



ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ THE HISTORY OF ANCIENT GREECE

DOI: 10.22363/2312-8127-2026-18-3-269-280

EDN: QRHKLP

Научная статья / Research article

Феаген с Фасоса на Олимпийских играх

Т.Б. Гвоздева 

Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

✉ tbgvozdeva@rambler.ru

Аннотация. Цель исследования — выяснить причины, по которым один из величайших атлетов античности Феаген с Фасоса так редко принимал участие в Олимпийских играх. Среди эллинских атлетов архаики и классики победа в Олимпии считалась самой значимой, и почетные перечни достижений атлетов всегда начинались победами в Олимпии. Однако, Феаген, карьера которого была одной из самых блестящих в истории античного спорта, только дважды принял участие в олимпийских соревнованиях. На основе письменных источников и данных эпиграфики автор показывает, что причины такого поведения атлета могли быть объяснены как социальным и финансовым положением семьи Феагена, а отсюда спецификой графика его участия в панэллинских и местных играх, так и особенностями организации Олимпийских игр. Статистический анализ данных хронологии побед Феагена дал возможность автору предположить, что если принять во внимание версию о том, что семья Феагена не принадлежала к аристократии Фасоса, то тогда это объясняет его желание участвовать в местных играх с ценными призами и нежелание терять месяц, предназначенный для тренировок перед Олимпийскими играми. Поэтому Феаген смог принять участие только в 75–76-й Олимпиадах, когда стал финансово независимым, где и одержал две победы, в кулачном бою и панкратионе. Дальнейшее же отсутствие Феагена на Олимпиадах связано с наложенным на него элладниками после поединка с Евфимом из Локр штрафом и последующим завершением карьеры.

Ключевые слова: кулачный бой, панкратион, Немейские игры, Истмийские игры, Павсаний

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

История статьи: поступила в редакцию 06.02.2026; принята к публикации 29.04.2026.

© Гвоздева Т.Б., 2026



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Для цитирования: Гвоздева Т.Б. Феаген с Фасоса на Олимпийских играх // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2026. Т. 18. № 3. С. 269–280. <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2026-18-3-269-280> EDN: QRHKLP

Theagenes of Thasos at the Olympic Games

Tatiana B. Gvozdeva 

RUDN University, Moscow, Russian Federation

✉ tbgvozdeva@rambler.ru

Abstract. The purpose of the study is to find out the reasons why one of the greatest athletes of antiquity, Theagenes of Thasos, so rarely participated in the Olympic Games. Among the Hellenic athletes of the archaic and classical periods, victory in Olympia was considered the most honorable, and the honorable lists of athletes' achievements always began with victories in Olympia. However, Theagenes, whose career was one of the most brilliant in the history of ancient sports, only participated in Olympic competitions twice. Based on written sources and epigraphic data, the author shows that the reasons for the athlete's behavior could be explained both by the social and financial situation of Theagenes' family, and hence by the specifics of the schedule of his participation in the Panhellenic and local Games, as well as by the specifics of the organization of the Olympic Games. Statistical analysis of the chronology of Theagenes' victories allowed the author to assume that if we take into account the version that Theagenes' family did not belong to the aristocracy of Thasos, then this explains his desire to participate in local games with valuable prizes, and unwillingness to waste a month dedicated to training before the Olympic Games. Therefore, Theagenes was able to participate only in the 75th and 76th Olympiads, when he became financially independent, where he won two victories, in a boxing and in pankration. His further absence from the Olympics is due to the fine imposed on him by the Hellenicists after the duel with Euthymos of Lokri, and the subsequent end of Theagenes' career.

Keywords: boxing, pankration, Nemean Games, Isthmian Games, Pausanias

Conflicts of interest. The author declares no conflicts of interest.

Article history: received 06.02.2026; accepted 29.04.2026.

For citation: Gvozdeva TB. Theagenes of Thasos at the Olympic Games. *RUDN Journal of World History*. 2026;18(3):269–280. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2026-18-3-269-280> EDN: QRHKLP

Введение

75-я Олимпиада (480 г. до н.э.) вошла в историю греческой атлетики как игры, на которых произошел знаменитый поединок между действующим олимпийщиком по кулачным боям Евфимом из Локр и противостоявшим ему Феагеном с Фасоса, героем многих панэллинских и местных игр. Одолев Евфима, Феаген впервые стал олимпийщиком. Павсаний приписывает Феагену 1400 побед (Paus. VI. 11. 6), Плутарх — 1200 побед (Plut. Mor. 811d-e),

а в надписи из Дельф упоминается 1300 побед этого великого атлета (Delphes, inv. 3835 = Syll.3 36A) [1. С. 140]. Это был рекорд, который, вероятно, не имел аналогов в истории античного спорта [2. Р. 39–42], поэтому остается загадкой, по какой причине Феаген не имел до 480 г. до н.э. победного олимпийского венка, или, правильнее сказать, почему он не участвовал в Олимпиадах.

Победный список Феагена

Феаген, сын Тимосфена, родом с острова Фасос в северной части Эгейского моря, являлся одним из величайших эллинских атлетов-единоборцев V в. до н.э. Феаген занимался не только кулачным боем, но и панкратионом. Его многочисленные победы, которые он одерживал в течение 22 лет, были в основном в единоборствах: в кулачном бою и панкратии. В эпиграмме IV в. до н.э., с гордостью подчеркивается, что Феаген ни разу не проиграл за 22 года спортивной карьеры в кулачном бою (Delphes, inv. 3835 = Syll.3 36A) [1. С. 140]. Феаген был, видимо, очень разносторонним атлетом; он принимал также участие в легкоатлетических дисциплинах, таких как длинный бег¹. Дважды он был победителем на Олимпийских играх. В 480 г. до н.э. на 75-й Олимпиаде Феаген одержал победу в кулачном бою, а в 476 г. до н.э. (76-я Олимпиада) — в панкратии [3. С. 229; 4. Р. 19, 115; 5. Р. 163; 6. С. 66; 7. С. 306]. В Альтисе Олимпии ему была установлена статуя работы скульптора Главкия (Paus. VI. 11. 9). Кроме побед в Олимпии, Феаген трижды побеждал в кулачных боях на Пифийских играх, и по девять раз — на Истмийских и Немейских играх (Paus. VI. 11. 5). Одну из Пифийских побед он одержал ἀκονίτι («без пыли»), т.е. победил за явным преимуществом перед другими борцами. Такую победу одерживал атлет, фаворит состязаний, когда соперники отказывались от поединка с ним, сдаваясь без боя [1. Р. 140–141; 8]. Известны также две победы Феагена в панкратии на панэллинских играх — в 476 г. до н.э. на 76-й Олимпиаде, и на Истмийских играх в 486 г. до н.э. (?). За свою долгую карьеру он дважды становился периодоником в кулачном бою [9. С. 22], т.е. побеждал во всех играх периода².

С именем Феагена было связано несколько «рекордов» — достижений, которые были особо отмечены при перечне его побед в надписях

¹ «В Фтии же, городе Фессалии, он не стал добиваться победы в кулачном бою и в панкратии, но задумал прославиться среди эллинов в беге и одолел всех, кто вместе с ним выступил в прямом беге. По моему мнению, тут действовало у него честолюбие по отношению к Ахиллу — одержать победу в беге на родине самого быстрого из так называемых героев» (Paus. VI. 11. 5–6. Здесь и далее перевод С.П. Кондратьева).

² Играм периода назывались панэллинские игры, которые проводились в промежутке от одной Олимпиады до другой, т.е. в рамках одного олимпийского периода. Кроме Олимпийских игр, в игры периода входили Пифийские игры, а также Немейские и Истмийские игры. Если Олимпийские и Пифийские игры проводились один раз в четыре года, то Истмийские и Немейские игры проводились через два года [5. С. 131].

и посвящениях. Он стал первым атлетом, победившим на Олимпийских играх в двух дисциплинах — в кулачном бою и панкратионе³, также первым, кто победил в этих двух дисциплинах на Истмийских играх, т.е. сделал «дубль». Он первым одержал эти победы на Истмиях в один и тот же день.

Поединок Феагена с Евфимом из Локр

Впервые в Олимпии, насколько нам известно из источников, Феаген выступил на 75-й Олимпиаде (480 г. до н.э.), заявившись не только в кулачный бой, но и в панкратион. В финале кулачного боя он сошелся в поединке с олимпиоником прошлой, 74-й Олимпиады Евфимом из Локр. Эту историю подробно описал Павсаний: «Так вот и говорят, что Евфим был сыном этой реки. Одержав в Олимпии победу в кулачном бою в 74-ю олимпиаду, он не имел такого же успеха в следующую: Феаген с Фасоса, желая в одну и ту же олимпиаду получить победу и в кулачном бою, и в панкратии, в кулачном бою победил Евфима. Однако в панкратии Феаген не был в состоянии получить победной оливы, так как он выдохся уже в бывшей перед тем борьбе с Евфимом. За это гелланоидики наложили на Феагена „священный“ штраф в пользу бога в размере таланта и талант в пользу Евфима за причинение вреда, потому что, как они решили, он выступил в состязании кулачного боя из-за злобы и зависти к Евфиму; из-за этого они и присудили его заплатить эти деньги лично Евфиму. В 76-ю олимпиаду Феаген заплатил наложенный на него штраф в пользу бога, а в виде компенсации Евфиму он не выступил в состязании кулачных бойцов, поэтому и в эту и в следующую олимпиаду победный венок за кулачный бой получил Евфим» (Paus. VI. 6. 4–7). Таким образом, в 480 г. до н.э. Феаген впервые участвовал в Олимпийских играх, как в соревнованиях по кулачному бою, так и в соревнованиях по панкратиону. Он победил Евфима из Локр, но измотанный или травмированный в этом поединке [10], не смог принять участие в финале панкратиона, где, таким образом, обеспечил Дромею из Мантинеи легкую победу (πρῶτος ὧν ἴσμεν ἄκοιτι λᾶβεῖν), о которой также пишет Павсаний: «Что касается его подвигов во время состязания в Олимпии, то самое замечательное мною рассказано выше, как он в кулачном бою сражался с Евфимом и как элейцами был наложен на Феагена штраф. Тогда победу в панкратии, говорят, получил мантинеец Дромей, первым, насколько мы знаем, без боя; а в следующую олимпиаду в панкратии одержал верх Феаген» (Paus. VI. 11. 4–5). Элланодиков, олимпийских судей, видимо, смутил отказ Феагена от панкратиона, поэтому они оштрафовали его на огромную сумму в 2 таланта. Феаген очевидно

³ Рекорд Феагена смог превзойти Клитомах из Фив на 141-й Олимпиаде (216 г. до н.э.), когда он победил в панкратионе и кулачном бое на одной Олимпиаде (Moretti 1953, no. 584, 589; Paus. VI. 15. 3–4) [4. С. 161; 5. Р. 42; 6. С. 67; 7. С. 321].

стремился к тому, чтобы повторить в Олимпии свой «истмийский дубль», установить еще один рекорд, став в один день олимпиоником в кулачном бою и панкратионе. Павсаний отмечал, что судьи усмотрели в этом некую «зависть» Феагена к Евфиму, что якобы Феаген выступил в кулачном бою только назло Евфиму, потому что хотел победить в двух единоборствах на одной Олимпиаде⁴. Однако, Феаген заплатил часть штрафа, но на следующую, 76-ю Олимпиаду он не стал заявляться в кулачный бой, таким образом, как бы «отдав» победу Евфиму, однако, выиграл панкратион, став второй раз олимпиоником [11. С. 273; 3. Р. 229; 4. Р. 116].

Хронология побед Феагена

Чтобы составить послужной список Феагена, мы должны следовать данным дельфийской надписи (Delphes, inv. 3835 = Syll.3 36A), где упоминаются две олимпийские победы Феагена, три его Пифийские победы, девять Немейских и десять Истмийских⁵. Однако, эта надпись не предоставляет никакой временной информации, и датировать победы Феагена по ней не представляется возможным. Данные надписи из Дельф подтверждаются сведениями Павсания, который в дополнение к двум победам Феагена в Олимпии, также указывает на другие панэллинские и местные победы атлета: «У него были и на Пифийских состязаниях три победы, все в кулачном бою, девять на Немейских состязаниях и десять на Истмийских, вместе в панкратии и в кулачном бою» (Paus. VI. 11. 5–7). Основываясь на информации, переданной Павсанием и другими авторами, ученые пытались датировать успехи Феагена на крупных соревнованиях⁶. Дискуссия о датировке его побед продолжается и по сей день, но послужной список Феагена, общепринятый в современной литературе, выглядит следующим образом:

- 490 г. до н.э. — Истмийские игры (кулачный бой)
- 489 г. до н.э. — Немейские игры (кулачный бой)
- 488 г. до н.э. — Истмийские игры (кулачный бой)
- 487 г. до н.э. — Немейские игры (кулачный бой)
- 486 г. до н.э. — Истмийские игры («дубль» — кулачный бой и панкратион)
- 485 г. до н.э. — Немейские игры (кулачный бой)
- 484 г. до н.э. — Истмийские игры (кулачный бой)

⁴ Н. Николсон полагает, что эти олимпийские правила, должно быть, были придуманы. Во-первых, правило, запрещающее участвовать в соревнованиях по «плохим» причинам, слишком странное, чтобы ему можно было верить. Во-вторых, Феаген участвовал в соревнованиях по кулачному бою, потому что в первую очередь был именно лидером в этом виде спорта [10].

⁵ На Истмийских играх, помимо девяти побед в кулачных боях, Феаген также одержал победу в панкратионе.

⁶ Дискуссию о хронологии побед Феагена см.: [2. С. 35]; ср.: [12. Р. 51–53].

- 483 г. до н.э. — Немейские игры (кулачный бой)
- 482 г. до н.э. — Пифийские игры (кулачный бой)
- 482 г. до н.э. — Истмийские игры (кулачный бой)
- 481 г. до н.э. — Немейские игры (кулачный бой)
- 480 г. до н.э. — Олимпийские игры (кулачный бой)⁷
- 480 г. до н.э. — Истмийские игры (кулачный бой)
- 479 г. до н.э. — Немейские игры (кулачный бой)
- 478 г. до н.э. — Пифийские игры (кулачный бой)
- 478 г. до н.э. — Истмийские игры (кулачный бой)
- 477 г. до н.э. — Немейские игры (кулачный бой)
- 476 г. до н.э. — Олимпийские игры (панкратион)
- 476 г. до н.э. — Истмийские игры (кулачный бой)
- 475 г. до н.э. — Немейские игры (кулачный бой)
- 474 г. до н.э. — Пифийские игры (кулачный бой)
- 474 г. до н.э. — Истмийские игры (кулачный бой)
- 473 г. до н.э. — Немейские игры (кулачный бой)

Таким образом, на панэллинских играх Феаген одержал следующие победы:

- 1) Истмийские игры — 490, 488, 486 (кулачный бой и панкратион), 484, 482, 480, 478, 476, 474 гг. до н.э. Итого — 9 побед в кулачном бою и 1 победа в панкратионе;
- 2) Немейские игры — 489, 487, 485, 483, 481, 479, 477, 475, 473 гг. до н.э. Итого — 9 побед, все в кулачном бою;
- 3) Пифийские игры — 482, 478, 474 гг. до н.э. Итого — 3 победы, все в кулачном бою;
- 4) Олимпийские игры — 480 г. до н.э. (кулачный бой) и 476 г. до н.э. (панкратион). Итого — 2 победы.

Р. Кастро-Синтрас справедливо отмечает, что в свете этого впечатляющего послужного списка количество побед Феагена в Олимпии вызывает некие сомнения, так как для борца, непобедимого в течение 22 лет, одержание всего двух олимпийских побед кажется довольно скромным достижением [2. С. 35].

С одной стороны, у нас есть указание в надписи из Дельф, что Феаген за 22 года карьеры не имел поражений в кулачных боях. Исключением, о котором нам известно, стала неудача Феагена в панкратионе на 75-й Олимпиаде, где он отказался выступать в поединке из-за усталости или травмы, полученной в поединке с Евфимом. Таким образом, его непобедимость подразумевает, что он никогда не участвовал в Олимпийских играх до своей победы на 75-й Олимпиаде в кулачном бою. Хотя, возможно, что нам известны далеко не все победы Феагена, а именно, мы почти ничего

⁷ На 75-й Олимпиаде Феаген проиграл панкратион Дромею из Мантинеи «без пыли» [8].

не знаем о его многочисленных победах на местных играх. Видимо, далеко не все победы на играх указывались Павсанием и другими авторами, которые писали об атлетах. Так, например, до нас дошел список побед соперника Феагена Евфима из Локр, где названы только его победы в Олимпии (74-я, 76-я и 77-я Олимпиады — 484, 476, 472 гг. до н.э.) (Paus. VI. 6. 4–11). С другой стороны, именно победы в Олимпии старались всегда подчеркнуть в списках побед атлетов, поэтому сложно предположить, что в источниках «пропали» бы олимпийские победы Феагена.

Помимо указания о непобедимости Феагена, с одной стороны, с другой — нам известны имена победителей на Олимпиадах в кулачном бою до и после победы Феагена на 75-й Олимпиаде. Первые победы Феагена в кулачном бою, судя по всему, относятся к 490 г. до н.э. — победа на Истмийских играх, и к 489 г. до н.э. — победа на Немейских играх [2. С. 35; ср.: 12. Р. 51–53]. На 72-й Олимпиаде (492 г. до н.э.) победителем в кулачном бою стал Клеомед из Астипалеи, убивший в финальном поединке своего противника Икка из Эпидавра (Paus. VI. 9. 6–7; ср.: Plut. Rom. 28. 4–5) [5. С. 41; 7. С. 305]. Феаген явно не принимал участия в этой Олимпиаде, но он победил в кулачном бою на Истмийских играх в 488 г. до н.э., которые проводились после Олимпийских игр в тот же год. На следующей, 73-й Олимпиаде, в кулачном бою победу одержал Диогнет с Крита (Phot. Libr. 151a) [5. С. 53]. На 74-й Олимпиаде (484 г. до н.э.) победителем в кулачном бою стал Евфим, сын Астиклея из эпизефирийских Локр [5. С. 66; 7. С. 305]. Надо отметить, что к 75-й Олимпиаде Феаген подошел в положении «лидера сезона»⁸, и впервые появился в состязания по кулачному бою, где с большим трудом одолел Евфима из Локр⁹. Именно «конфликтом» с Евфимом и наказанием судей можно объяснить тот факт, что Феаген больше не участвовал на Олимпиадах в кулачных боях. Он якобы «уступил» Евфиму право на победную серию в Олимпиадах (Paus. VI. 6. 4–11) в счет части того штрафа, который на него наложили элланодики. Последняя победа Евфима на 77-й Олимпиаде примерно совпадает с окончанием карьеры Феагена (473 г. до н.э.), таким образом, мы видим, что этому великому атлету только один раз суждено было стать олимпиоником в кулачном бою.

Конечно, это была не последняя победа Феагена в Олимпии, не стоит забывать про его победу на 76-й Олимпиаде, но ее легендарный атлет одержал уже в панкратионе. О победах Феагена в панкратионе нам известно немного. Первое упоминание — это знаменитый «истмийский дубль» (486 г. до н.э.),

⁸ С периода с 74-й по 75-ю Олимпиады (= 484—480 гг. до н.э.) Феаген победил в кулачном бою на Истмийских играх 484 и 482 гг. до н.э., на Немейских 483 и 481 гг. до н.э., а также впервые на Пифийских играх в 482 г. до н.э.

⁹ Н. Николсон отмечает, что оба атлета должны были не раз сражаться друг с другом. Евфим, по-видимому, добился наибольших успехов в Олимпии, в то время как Феаген доминировал на других крупных панэллинских играх [10].

второе — проигрыш «без пыли» Дромею из Мантинеи на 75-й Олимпиаде (480 гг. до н.э.), и третье — победа на 76-й Олимпиаде (476 гг. до н.э.). Возможно, что «отдав» Евфиму победы в Олимпии, Феаген сосредоточился на других панэллинских состязаниях. Он одержал еще несколько побед в кулачном бою, но о его победах в панкратионе нам более не известно. Все-таки Феаген был в первую очередь кулачным бойцом, а его участие в панкратионе, возможно, связано с желанием уже известного своими победами кулачного бойца попробовать себя в другом единоборстве и стать первым победителем в этих двух состязаниях¹⁰.

Феаген и Олимпиады

Р. Кастро-Синтрас предполагает, что отсутствие Феагена на Олимпиадах связано, с одной стороны, с формой самих олимпийских соревнований, с другой — с уровнем благосостояния его семьи [2. С. 38], а также с вопросом хронологии его побед. Так, отсутствие атлета на играх в Олимпии в начале его карьеры, возможно, могло быть связано с правилами этих состязаний. После того, как по всей Элладе было объявлено священное олимпийское перемирие, спортсменам надо было собираться в Элиде. Там они должны были в течение месяца тренироваться под присмотром элланодиков [2. С. 38]. Если предположить, что Феаген происходил из небогатой семьи, то финансирование его спортивной карьеры было возможно, в основном, за счет призов на местных играх. Поэтому он не мог позволить себе «роскошь» потратить целый месяц на показательные тренировки в Олимпии, когда мог «заработать» призовые на местных играх.

Существуют две основные концепции о социальном статусе семьи Феагена, разработанные ведущими специалистами истории античного спорта. Г.В. Плекет предполагает, что Феаген происходил из знатной семьи своего города, а Д. Янг, наоборот, видит в Феагене человека низкого социального положения [15–17]. Таким образом, существуют две возможные модели развития карьеры Феагена.

Первая концепция состоит в том, что Феаген принадлежал к высшей аристократии Фасоса, и, следовательно, ему было доступно образование, в котором большое время уделялось спорту. Г.В. Плекет утверждает, что состязания изначально были исключительной прерогативой греческой элиты, и только в период поздней архаики с развитием местных игр открылись возможности для участия в них низших классов. Идея Г.В. Плекета основана, в частности, на стоимости спортивной жизни, включающей как спортивную подготовку, образ жизни атлета, так и поездки на места соревнований. Он отрицает, что большое количество спортсменов могло происходить из более

¹⁰ О желании Феагена уподобиться Гераклу см.: [13. Р. 383–384; 14. Р. 573, 580].

низшего сословия до V в. до н.э., поскольку местных игр, в которых они могли принимать участие, было все еще слишком мало, и это не позволило бы молодому спортсмену заработать достаточно денег для финансирования его участия в крупных панэллинских играх. Следовательно, до конца архаики спорт оставался прерогативой элиты, особенно на крупнейших соревнованиях. Однако это не мешало многообещающим молодым спортсменам, которые жили недалеко от мест проведения нескольких локальных соревнований, делать менее значимую спортивную карьеру. Согласно этой идее, учитывая удаленность Фасоса, маловероятно, что Феаген мог не принадлежать к городской элите [15]. С опорой на сведения Павсания о том, что отец Феагена был жрецом Геракла, можно предположить, что семья атлета достигла определенного благосостояния, и в 476 г. до н.э., когда Феаген заплатил штраф в размере одного таланта, у него уже было крупное состояние, полученное либо в результате призовых, либо по наследству [2. С. 153]. Д. Поттер заявляет, что Феаген был исключительно богат, в противном случае, невозможно объяснить тот факт, что он смог заплатить штраф в размере одного таланта, суммы, как он подчеркивает, которой было достаточно для того, чтобы в течение месяца содержать экипаж крупного военного корабля [18. С. 54].

Д. Янг, напротив, полагает, что в классический и архаический периоды всегда было много спортсменов из низших слоев общества [17. С. 163]. Тем не менее, критикуя теорию Г.В. Плекета, Д. Янг серьезно относится к его мнению о том, что бедным людям в архаической и классической Греции было бы очень трудно найти необходимые деньги и досуг для тренировок и поездок по Греции на панэллинские игры [17. Р. 158–162]. Д. Янг является сторонником концепции, согласно которой атлеты из низших классов могли финансировать свои карьеры за счет вознаграждений, присуждаемых победителям игр. Тем не менее, он ставит под сомнение принадлежность семьи Феагена к аристократии Фасоса [16. Р. 45–51; 17. С. 151–161]. По его словам, нет никаких официальных доказательств, подтверждающих то, что предки спортсмена занимали важные магистратуры. Кроме того, Д. Янг оспаривает утверждение Павсания, что отец Феагена, Тимоксен, был жрецом Геракла¹¹. Он не только отмечает, что Павсаний ошибся в имени отца Феагена, но также высказывает сомнение насчет его жреческой службы. Кроме того, Д. Янг полагает, что магистратуры, занимаемые братьями Феагена, были весьма скромные, и могли быть им предоставлены только благодаря спортивным успехам Феагена. Это оспаривание текста Павсания Д. Янгом подверглось критике со стороны М. Полякова. Он полагал, что тот факт, что отец Феагена

¹¹ Павсаний называет имя отца Феагена как Тимосфен, а не Тимоксен: «Недалеко от названных царей стоит статуя Феагена, сына Тимосфена с острова Фасоса. Жители Фасоса говорят, что Феаген не был сыном Тимосфена, но что Тимосфен был жрецом в храме Геракла на Фасосе и что с матерью Феагена сошелся Геракл, приняв образ Тимосфена» (Paus. VI. 11. 2).

был жрецом культа Геракла, вероятно, породил легенду о том, что Геракл был его отцом, а не представлял собой, как утверждает Д. Янг, позднюю переработку мифа о божественном происхождении атлета [19].

Г.В. Плекет также обращает внимание на непомерную стоимость спортивной карьеры атлета, и, в частности, карьеры Феагена. Остается не ясным, как тот мог финансировать свои тренировки и различные поездки на игры в детстве, если он не был из семьи, располагающей значительными финансовыми средствами. Признавая, что карьера Феагена, безусловно, принесла ему деньги в довольно большом количестве, он отмечает, что все равно это не позволяет понять, как атлет финансировал свою карьеру в раннем возрасте¹². Если его семья была богатой, то Феаген не зависел бы от различных доходов, полученных в результате побед, чтобы зарабатывать на жизнь [15. С. 81]. Д. Янг полагает, что Феаген зарабатывал деньги, одерживая победы среди атлетов младшей возрастной группы, «мальчиков», на панэллинских играх¹³.

Р. Кастро-Синтрас предполагает третий вариант развития событий. Феаген, возможно, не считал, что достиг того уровня физической подготовки, который необходим для победы в Олимпии, особенно с учетом того, что поражение являлось источником многочисленных унижений для спортсмена¹⁴. С этой точки зрения Феаген, возможно, предпочел сначала установить свое полное лидерство на Немейских и Истмийских играх, затем выиграть Пифийские состязания, и только потом претендовать на победу в Олимпии. Р. Кастро-Синтрас полагает, что гипотеза о том, что Феаген одержал свою первую олимпийскую победу в возрасте 20 лет, не позволяет объяснить небольшое количество побед спортсмена на Олимпийских играх. В то время как более поздняя победа, в середине карьеры в возрасте около тридцати лет, кажется более подходящей для его послужного списка. Феаген, возможно, начал свою карьеру в 496–494 гг. до н.э. и закончил в 474–472 гг. до н.э. [2. С. 39].

Заключение

Таким образом, отсутствие Феагена на 72–74-й Олимпиадах может объясняться тем, что атлет принимал участие в местных играх с ценными наградами, и не мог себе позволить потратить время на месяц, предназначенный для тренировок перед Олимпийскими играми, который атлеты должны были провести в Олимпии. Став уже финансово независимым, Феаген принял участие в 75–76-й Олимпиадах, где одержал две победы, в кулачном бою и панкратионе. Отсутствие Феагена на следующих Олимпиадах связано,

¹² Н. Кровтер полагает, что в V в. до н. э., атлеты постепенно становятся более профессиональными и могли зарабатывать на жизнь, участвуя в многочисленных греческих праздниках [20. Р. 7–8].

¹³ О младших возрастных группах спортсменов см.: [21].

¹⁴ О положении проигравших атлетов см.: [22].

с одной стороны, с тем, что он как бы «уступил» Евфиму из Локр первенство в Олимпии в кулачном бою, а с другой — что к моменту 77-й Олимпиады он уже завершал свою карьеру.

Список литературы / References

1. Crowther NB. *Sport in Ancient Times*. London; 2007.
2. Castro-Cintras R. *Théogénès de Thasos : l'illustre ou la vie du plus grand pugiliste antique*. Histoire. 2023.
3. Poliakoff MB. Greek combat sport and the borders of athletics, violence, and civilization. In: Futrell A, Scanlon ThF, eds. *Sport and Spectacle in the Ancient World*. Oxford, New York: Oxford University Press; 2021, p. 221–231. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199592081.013.14>
4. Harris HA. *Greek athletes and athletics*. London, 1964.
5. Golden M. *Sport in the ancient world from A to Z*. London, N.Y., 2004. <https://doi.org/10.4324/9780203497326> EDN: QTYHXP
6. Gvozdeva TB. Olimpioniks of ancient Greece — ‘Second after Heracles’. *RUDN Journal of World History*. 2016;(4):59–72. (In Russ.). EDN: XXAVBV
Гвоздева Т.Б. Олимпионики древней Эллады — «вторые после Геракла» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2016. № 4. С. 59–72. EDN: XXAVBV
7. Gvozdeva TB. Chronology of the Olympic games (from antiquity to the present day). In: Nikishin VO, ed. *Olimpiiskie igry v politike, povsednevnoi zhizni i kul'ture (ot antichnosti do sovremennosti)*. Saint Petersburg: Aleteiya publ.; 2021, p. 292–424. (In Russ.). EDN: TVHRCN
Гвоздева Т.Б. Хронология Олимпийских игр (от античности до наших дней) // Олимпийские игры в политике, повседневной жизни и культуре (от античности до современности) / отв. ред. В.О. Никишин. СПб. : Алетея, 2021. С. 292–424. EDN: TVHRCN
8. Gvozdeva TB. Victory ‘dustlessly’ — victory by a clear advantage. *RUDN Journal of World History*. 2025;17(3):356–380. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2025-17-3-356-380> EDN: SNNDUU
Гвоздева Т.Б. Победа «без пыли» — победа за явным преимуществом // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2025. Т. 17. № 3. С. 356–380. <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2025-17-3-356-380> EDN: SNNDUU
9. Ramba D. *Bestimmung der prägenden Wesenszüge im Sport der griechisch-römischen Antike*. PhD. Göttingen, 2014.
10. Nicholson N. The Athlete’s Body and the Rhetoric of Injury. *Classics@*. 2015;13(1). Available from: <https://classics-at.chs.harvard.edu/classics13-nicholson/> (accessed: 12 March 2026).
11. Young D. First with the Most: Greek Athletic Records and ‘Specialisation. In: *Greek Athletics*. Edinburgh: Edinburgh University Press; 2010, p. 267–283. <https://doi.org/10.1515/9781474469920-023>
12. Moretti L. *Iscrizioni agonistiche greche*. Roma; 1953.
13. Lunt D. The Heroic Athlete in Ancient Greece. *Journal of Sport History*. 2009;36(3):375–392.
14. Dillon MJP. Cult and Competition. In: Futrell A, Scanlon ThF, eds. *Sport and Spectacle in the Ancient World*. Oxford, New York: Oxford University Press; 2021, p. 567–591. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199592081.013.48>
15. Pleket HW. Games, prizes, athletes, and ideology. Some aspects of the history of sport in the Greco-Roman world. *Stadion. Internationale Zeitschrift für Geschichte des Sports*. 1975;1:49–89.

16. Young DC. Professionalism in Archaic and Classical Greek Athletics. *Ancient World*. 1983;7:45–51.
17. Young DC. *The Olympic myth of Greek amateur athletics*. Chicago; 1984.
18. Potter D. *The Victor's Crown: a History of Ancient Sport from Homer to Byzantium*. Oxford; 2012.
19. Poliakoff MB. Review of The Olympic Myth of Greek Amateur Athletics. *The American Journal of Philology*. 1989;110(1):166–171. <https://doi.org/10.2307/294962>
20. Crowther NB. The Ancient Olympic Games through the centuries. In: Schaus GP, Wenn SR, eds. *Onward to the Olympics: historical perspectives on the Olympic Games*. Wilfrid Laurier University Press; 2007, p. 69–80. <https://doi.org/10.51644/9781554581290-010>
21. Gvozdeva TB. Juniors age categories of athletes at the Panathenaic Games. *RUDN Journal of World History*. 2022;14(3):243–256. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2022-14-3-243-256> EDN: CFTTOE
Гвоздева Т.Б. Младшие возрастные категории атлетов на Панафинейских играх // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2022. Т. 14. № 3. С. 243–256. <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2022-14-3-243-256> EDN: CFTTOE
22. Roubineau J-M. Quand l'important était de gagner: Indignité de la défaite et stratégies athlétiques en Grèce ancienne. *Revue belge de philologie et d'histoire*. Antiquité-Ouheid. 2016;94(1):5–26. <https://doi.org/10.3406/rbph.2016.8872>

Информация об авторе:

Гвоздева Татьяна Борисовна — кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории факультета гуманитарных и социальных наук, Российский университет дружбы народов, 117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, e-mail: tbgvozdeva@rambler.ru ORCID: 0000-0003-0400-4589. SPIN-код: 1913-852.

Information about the author:

Tatiana B. Gvozdeva — Phd in History, associate Professor of the department of World History, Faculty of Humanities and Social Sciences, RUDN University, 6 Miklukho-Maklay St., Moscow, 117198, Russian Federation, e-mail: tbgvozdeva@rambler.ru ORCID: 0000-0003-0400-4589. SPIN-code: 1913-852.