



DOI: 10.22363/2312-8127-2026-18-1-44-58

EDN: PEKHRA

Научная статья / Research article

## Историческая политика в межпартийной борьбе в современной Индии: трансформация образа Индиры Ганди в 2014–2019 гг.

М.С. Анташева 

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,  
Москва, Российская Федерация

✉ [msantasheva@hse.ru](mailto:msantasheva@hse.ru)

**Аннотация.** Восприятие ключевых лидеров новейшей истории Индии и его трансформация в современной политической среде является значимым элементом политической борьбы между двумя крупнейшими партиями страны — Индийским национальным конгрессом (ИНК) и Бхаратия джаната парти (БДП). С приходом к власти БДП последовательно проводит стратегию исторического ревизионизма, направленную на пересмотр устоявшихся нарративов о лидерах ИНК. С использованием цифровых методов анализа больших данных, включая сентимент-анализ текстов из крупнейших индийских англоязычных СМИ за период 2014–2019 гг. изучалась трансформация образа Индиры Ганди. Гипотеза исследования заключается в том, что критический дискурс в отношении Индиры Ганди возрастает с приходом БДП к власти, а активизация критики приходится на предвыборные периоды, когда исторические фигуры используются в качестве инструмента политической борьбы. Метод сентимент-анализа позволил определить периоды наибольшей критики Индиры Ганди, связанные с юбилейными датами и предвыборными кампаниями. Результаты исследования показали практически симметричное распределение позитивного и негативного сентимента, что свидетельствует о поляризации мнений относительно исторического наследия лидеров ИНК среди индийских интеллектуальных элит — основных читателей анализируемых англоязычных СМИ. Результаты анализа медиадискурса оказались созвучны итогам парламентских выборов 2024 г., когда БДП столкнулась с серьезным сопротивлением оппозиции, получив меньшее количество мест, чем ожидалось. Исследование подтверждает эффективность использования цифровых методов для анализа политических процессов и демонстрирует, что историческая политика становится ключевой сферой современной политической борьбы в Индии.

**Ключевые слова:** Нарендра Моди, индусский национализм, Индийский национальный конгресс, Бхаратия джаната парти, большие данные

© Анташева М.С., 2026



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

**Финансирование.** Статья подготовлена в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**Заявление о конфликте интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**История статьи:** поступила в редакцию: 30.04.2025; принята к публикации 03.11.2025.

**Для цитирования:** Анташева М.С. Историческая политика в межпартийной борьбе в современной Индии: трансформация образа Индиры Ганди в 2014–2019 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2026. Т. 18. № 1. С. 44–58. <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2026-18-1-44-58> EDN: PEKHRA

## The use of historical politics in interparty competition in contemporary India: the transformation of Indira Gandhi image in 2014–2019

Mariia S. Antasheva 

National Research University “Higher School of Economics”, *Moscow, Russian Federation*

✉ [msantasheva@hse.ru](mailto:msantasheva@hse.ru)

**Abstract.** The perception of key leaders in Indian modern history and its transformation within the contemporary political landscape constitutes a significant element of the political struggle between the country’s two major parties — the Indian National Congress (INC) and the Bharatiya Janata Party (BJP). Since coming to power, the BJP has consistently pursued a strategy of historical revisionism aimed at reassessing established narratives about INC leaders. This study focuses on examining the transformation of Indira Gandhi’s public image using digital big data analysis methods, including sentiment analysis of texts from major Indian English-language media sources from 2014 to 2019. The research hypothesis states that critical discourse concerning Indira Gandhi intensified following the BJP’s rise to power, with a particular surge in criticism during election periods, when historical figures are instrumentalized as tools of political contention. The application of sentiment analysis enabled the identification of periods of peak criticism of Indira Gandhi, which correlated with anniversary dates and election campaigns. The findings revealed an almost symmetrical distribution of positive and negative sentiment, indicating a polarization of views among Indian intellectual elites, who constitute the primary readership of the analyzed English-language media. The results of the media discourse analysis aligned with the outcomes of the 2024 parliamentary elections when BJP encountered substantial opposition resistance and got fewer Lok Sabha seats than expected. This study confirms the efficacy of digital methods for analyzing political processes and demonstrates that historical politics has become a key arena of contemporary political contestation in India.

**Keywords:** Narendra Modi, Hindu Nationalism, Historical Policy, Indian National Congress, Bharatiya Janata Party, Big Data

**Funding.** The article was prepared within the framework of the Basic Research Program of the HSE University.

**Conflicts of interest.** The author declares no conflicts of interest.

**Article history:** received 30.04.2025; accepted 03.11.2025.

**For citation:** Antasheva MS. The use of historical politics in interparty competition in contemporary India: The transformation of Indira Gandhi image in 2014–2019. *RUDN Journal of World History*. 2026;18(1):44–58. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2026-18-1-44-58> EDN: PEKHRA

## Введение

Трансформация восприятия ключевых фигур новейшей истории Индии на современной политической арене страны — актуальная проблема, исследование которой проливает свет не только на взаимоотношения между крупнейшими политическими партиями страны — Индийским национальным конгрессом (ИНК) и Бхаратия джаната парти (БДП), — но и на общую социально-политическую повестку в стране. Знаковые исторические события и образы становятся предметом споров и разногласий в трактовках, берущих корни в исторической политике партий и политических блоков, а история становится орудием в предвыборной гонке.

Особую роль в контексте актуальной исторической политики БДП (в переводе на русский — «Индийской народной партии») играет критика лидеров ИНК периода после обретения страной независимости. Наиболее активной эта критика становится в преддверии выборов, когда БДП, используя способ негативного позиционирования соперника, пытается обеспечить себе больший процент электората.

Данный процесс базируется на ряде теоретических подходов. Так, американские политологи Р.Р. Лау и И.Б. Ровнер [1] определяют теорию негативных предвыборных кампаний как стратегическое использование атак против политических оппонентов вместо самопродвижения в ходе избирательных кампаний. Негативная агитация включает персональные нападки и критику политического курса, чаще всего применяемые кандидатами, находящимися под электоральной угрозой или стремящимися переключить внимание с собственных уязвимостей [1. С. 286]. Авторы теории подчеркивают, что подобные стратегии особенно распространены в конкурентных выборах с высоким вниманием СМИ и небольшим разрывом между кандидатами.

Пример соперничества между БДП и ИНК в современной Индии демонстрирует активное применение стратегий негативных предвыборных кампаний, что подтверждает актуальность подхода Лау и Ровнера. Один из ключевых элементов предвыборной кампании «Индийской народной партии» — дискредитация лидеров оппозиции. БДП систематически формирует нарратив о некомпетентности руководства ИНК, акцентируя внимание на ошибках прежних лидеров партии. Религиозный и националистический дискурс также играют важную роль в политической агитации, особенно в поляризованной политической среде Индии: БДП активно использует риторику,

направленную на мобилизацию индуcского электората, обвиняя ИНК в «политике умиротворения» мусульман. Таким образом, использование теории негативных кампаний в контексте индийской политики подтверждается эмпирическими данными, свидетельствующими о систематической дискредитации лидеров прошлого и о поляризационной риторике.

В целях определения того, как БДП использует инструменты исторической политики, критикуя лидеров ИНК, в исследовании применен количественный метод анализа больших текстовых данных из крупнейших индийских англоязычных СМИ. Данная методология позволяет охватить широкий объем данных и оценить настроения индийских элит, являющихся основной группой читателей текстов, привлеченных нами в качестве источников количественного анализа. Расстановка сил, представленная в медиа при обсуждении острых вопросов недавнего прошлого Индии, отражает разделение взглядов элит, которые можно проследить на результатах всеобщих выборов 2024 г. Вопросы, связанные с деятельностью представителей семьи Неру-Ганди, вызывают острую полемику в СМИ и становятся той лакмусовой бумагой, где разделение элит по вопросам истории близко к реальным цифрам голосования на выборах: при планах Нарендры Моди получить 370 мест в нижней палате парламента Индии (Лок Сабхе) на БДП и более 400 мест на весь Национально-демократический альянс (НДА)<sup>1</sup>, реальный исход оказался иным, и оппозиция в лице ведомого ИНК альянса INDIA (Indian National Developmental Inclusive Alliance) оказала серьезную конкуренцию, получив 234 места в Лок Сабхе против 293 полученных НДА мест<sup>2</sup>.

К проблеме влияния индуcского национализма на межпартийную борьбу в современной Индии обращаются разные исследователи. Так, политологи П.Б. Мехта и К. Жаффрело в своих трудах рассматривают антиконгрессистскую риторику БДП, обвиняющей ИНК в «псевдосекуляризме» и потворстве меньшинствам, что ведет к пересмотру секулярного наследия Неру и переопределению индийской национальной идентичности через индуcский национализм [2; 3]. Напротив, саму БДП, как подчеркивает Хатидже Челик, оппозиция критикует за ущемление прав религиозных меньшинств, например, за отмену статьи 370 Конституции Индии, предусматривавшей автономию населенного преимущественно мусульманами Джамму и Кашмира [4. С. 107–108]. В то время как данные авторы концентрируются на идеологическом измерении, Т.Б. Ниязи рассматривает медиапространство

<sup>1</sup> *Hebbar N.* BJP alone will get at least 370 seats and NDA will cross the 400-seat mark: PM Modi // *The Hindu*. 06.02.2024. URL: <https://www.thehindu.com/news/national/2024-general-election-pm-modi-predicts-at-least-370-seats-for-bjp-over-400-for-nda/article67814548.ece> (дата обращения: 04.09.2025).

<sup>2</sup> *Lok Sabha Election results 2024: India general election results & Assembly Election results* // *Times of India*. 2024. URL: <https://timesofindia.indiatimes.com/elections/results> (дата обращения: 04.09.2025).

как ключевой инструмент «хиндуизации» общественного сознания, уделяя особое внимание роли хиндиязычных СМИ [5]. Что касается англоязычных индийских СМИ и их потенциальных читателей, главным образом представленных индийскими интеллектуальными элитами, вопрос об их составе и трансформации поднимают исследователи Е.В. Круглова, С. Бару, С.В. Величкин и др., отмечая, что аудитория англоязычной прессы в Индии исторически формировалась как продукт колониального наследия и долгое время оставалась ограниченной преимущественно образованными слоями городского населения. Однако за первую четверть XXI в. эта аудитория значительно расширилась и стала более разнородной — как по социальному, так и по региональному признаку [6–8]. В совокупности эти работы показывают, что поступательное укрепление позиций БДП и трансформация характера межпартийной борьбы в Индии напрямую связаны с эволюцией индусского национализма как доминирующего социально-политического дискурса.

### **Индийские интеллектуальные элиты: кто формирует политическую повестку в стране**

Индийские политические элиты составляют ту социальную основу, которая формирует общественный дискурс, разрабатывает стратегические направления государственной политики и задает тон политическому климату в стране. Состав политической и интеллектуальной элиты Индии представляет собой сложную картину. В период длительного политического доминирования ИНК элиты преимущественно состояли из политиков высших каст, идентифицировавших себя как либералов или социалистов [9. С. 117–118], с относительно небольшим числом консервативных или проиндусских публичных интеллектуалов (исключениями стали, например, историк Рамеш Чандра Маджумдар, один из крупнейших исследователей средневековой Индии, и социолог Говинд Садашив Гурье). Однако по мере ослабления политического влияния ИНК состав элит трансформировался, и избранная социально-политическая страта стала охватывать и представителей средних каст, и даже далитов, которые привнесли в общий дискурс собственную политическую повестку<sup>3</sup>. Сам премьер-министр Нарендра Моди является воплощением этого сдвига, происходя из касты гханчи, традиционно связанной с маслоделием.

Жесткая конкуренция между политическими партиями привела к заметной поляризации элит. Отношение элит к знаковым фигурам индийского прошлого демонстрирует, что внутри политического истеблишмента страны

<sup>3</sup> *Wankhede H.S.* Possible revival of Dalit politics today // *The Hindu*. 12.08.2024. URL: <https://www.thehindu.com/opinion/op-ed/possible-revival-of-dalit-politics-today/article68516179.ece> (дата обращения: 04.09.2025).

существует большой диапазон мнений и позиций. В исследовании приводятся взгляды специфического среза общества, представленного интеллектуальными элитами страны. Стоит отметить, что взгляды элит далеко не всегда отражают все общество в целом, однако же, проецируют взгляды деятелей, принимающих стратегические решения в стране. Рассмотрение взглядов, преобладающих на более низовых общественных срезах, требует проведения отдельного исследования. Данные для количественного анализа в рамках настоящего исследования представлены на английском языке; таким образом, социальная выборка включает в себя высокообразованных читателей СМИ, владеющих английским языком и использующих его для общения и получения информации.

### **Трансформация оценки лидеров ИНК как одно из проявлений реализации исторической политики правительства Н. Моди**

С момента прихода к власти в 2014 г. правительство БДП во главе с Нарендрой Моди последовательно проводит политику исторического ревизионизма, направленную на пересмотр долгое время преобладавшего конгрессистского мировоззрения, которое определяло историографию Индии после обретения независимости [10. С. 44]. Ключевым элементом этой политики стала радикальная переоценка роли лидеров ИНК, в особенности представителей династии Неру-Ганди, чье наследие подвергается критике в официальном дискурсе. Эта трансформация выходит за рамки исключительно академического переосмысления: она служит важным инструментом в более широкой политической стратегии БДП, направленной на пересмотр роли ИНК и его наследия и продвижение собственной идеологической платформы — национализма с акцентом на хиндутве [11. С. 248].

На протяжении десятилетий после обретения независимости семья Неру-Ганди занимала доминирующее место в национальном нарративе Индии. Джавахарлал Неру, первый премьер-министр страны (1947–1964 гг.), прославлялся как главный архитектор современной Индии, который утвердил Индию в роли лидера глобального Юга. Его дочь, Индира Ганди, также приобрела имидж сильного лидера как премьер-министр, приведший страну к победе в индийско-пакистанской войне, как автор Зеленой революции и экономических реформ. Этот дискурс, сформированный под влиянием ИНК, закрепил неразрывную связь семьи Неру-Ганди с постколониальной идентичностью Индии и стал ключевым инструментом легитимации власти Конгресса. БДП под руководством Моди подвергает сомнению это наследие, используя разнообразные стратегии: от политической риторики до институциональных реформ и пересмотра образовательных программ.

Современная историческая политика правительства БДП направлена на ослабление значительного влияния семьи Неру-Ганди на современную

Индию и, как следствие, на изменение коллективной памяти страны. С приходом к власти БДП во главе с Моди происходят серьезные тектонические изменения в политической жизни Индии: пересмотр роли семьи Неру-Ганди, продвижение новых национальных героев, переписывание учебников истории [12. С. 6]. Индуизм становится одним из ключевых факторов объединения общества, что идет вразрез с позицией ИНК, представляющей себя как светскую партию [13. С. 33–34].

### **Критика Индиры Ганди как часть современной индийской повестки**

Предвыборные кампании БДП неоднократно затрагивали историческую фигуру Индиры Ганди, премьер-министра страны с 1966 по 1977 г. и с 1980 г. по 1984 г.

Гипотезой исследования стало предположение, что критический дискурс по отношению к Индире Ганди с приходом к власти БДП возрастает, а активизация критики приходится на предвыборные периоды.

Фигура Индиры Ганди является знаковой, так как деятельность премьер-министра стала одной из ключевых точек в политической истории Индии, вокруг которой БДП формирует свои нарративы о прошлом и настоящем страны. Индира Ганди нередко проводила противоречивую политику, которую БДП использует для критики династии Неру-Ганди и всей традиции «конгрессизма» [14. С. 54]. С одной стороны, популярность среди широких масс затрудняет прямую демонизацию Ганди. Однако в своих кампаниях БДП акцентирует внимание на авторитарных аспектах ее правления, в особенности, на введении чрезвычайного положения в 1975–1977 гг., и регулярно использует этот исторический прецедент, противопоставляя «авторитаризм» Конгресса «демократическому» лидерству Моди, несмотря на собственную тенденцию к централизации власти.

Кроме того, Индира Ганди сыграла ключевую роль в формировании индийской светской политики, что БДП интерпретирует как «предательство» про-индусских интересов<sup>4</sup>. Этот нарратив особенно актуализируется в контексте решения Ганди запретить деятельность «Раштрия сваямсевак сангх» (РСС), крупнейшей ультраправой индусской националистической организации. Причиной запрета стала активизация антиправительственной политики РСС во время чрезвычайного положения, а также вмешательство в конфликт в Пенджабе, кульминацией которого стала операция «Голубая звезда» в 1984 г. Упор критики Ганди на данные аспекты нацелен на придание БДП имиджа защитника интересов индусского большинства страны.

---

<sup>4</sup> Jawaharlal Nehru and his successors: A legacy of Muslim appeasement // Save Hinduism Save India. 15.02.2025. URL: <https://saveindia108.in/jawaharlal-nehru-and-his-successors-a-legacy-of-muslim-appeasement/> (дата обращения: 04.09.2025).

Несмотря на критику, авторитарный стиль правления Ганди позволяет БДП легитимизировать собственное проявление жесткости в политическом курсе, а самого Нарендру Моди нередко сравнивают с Индирой Ганди за решительность<sup>5</sup>. Так образ Индиры Ганди используется и как мишень для критики политики ИНК, и как пример для оправдания собственных амбиций БДП.

### **Методология, алгоритм проведения исследования и материалы**

Исследование проведено методом сентимент-анализа, который представляет собой процесс анализа текстов на предмет определения их эмоциональной окраски на основе интеллектуальной машинной обработки неструктурированной информации (больших данных). Метод использован для определения отношения современной индийской общественности к личности Индиры Ганди, а также предпринятым ею стратегическим решениям для изучения практического проявления исторической политики Н. Моди, отраженной в СМИ.

При работе с моделью машинного обучения, определяющей тональность текста по документам с помощью системы iFORA (разработка ИСИЭЗ НИУ ВШЭ), определялась эмоциональная оценка текста по предложениям, выраженная в числовом эквиваленте. На основе машинного анализа строятся графики сентимента, значения на которых также коррелируют с частотой упоминаемости анализируемого объекта исследования в массиве текстов. На графике сентимент-анализа представлены позитивные и негативные упоминания Индиры Ганди по месяцам.

На первом этапе исследования отобрали ключевые слова, отражающие тематику исследования и позволяющие отследить упоминаемость Индиры Ганди в прессе: (“Indira Gandhi” OR “Indira Priyadarshini Gandhi”); в качестве слов-маркеров как фильтра для выгрузки релевантных текстов, не содержащих тематические отклонения, были заданы термины [“Indira”, “Indira Gandhi”]. Использованы и стоп-слова для исключения из анализа нерелевантных предложений, которые могли быть ошибочно учтены моделью машинного обучения. Такой набор ключевых слов был разработан для преодоления части методологических ограничений.

В качестве временных рамок для проведения анализа выбран период с 2014 по 2019 г., соответствующий первому сроку нахождения Нарендры Моди на посту премьер-министра страны. В качестве метода расчета сентимента взят средний сентимент за месяц. Выгружено 20 881 релевантных

---

<sup>5</sup> Gupta S. Modi's Bharat vs Indira's India: 11-yr report card of politics, diplomacy, economy, nationalism // The Print. 26.07.2025. URL: <https://theprint.in/national-interest/narendra-modi-indira-gandhi-longest-serving-prime-ministers/2702644/> (дата обращения: 04.09.2025).

запросу текстов из индийских англоязычных СМИ, входящих в базу источников системы iFORA. Именно англоязычные медиа задают рамку восприятия политических процессов для индийского общественно-политического истеблишмента, выступая для него основным источником информации. Анализируемые в рамках исследования перечень веб-сайтов СМИ включает такие наименования, как *The Indian Express*, *Hindustan Times*, *Financial Express*, *Firstpost*, *Jagran Josh*.

Крупнейшее из упомянутых СМИ, *Hindustan Times* является флагманским изданием медиакомпания HT Media Limited с ежемесячной аудиторией в 153,8 миллиона читателей<sup>6</sup>. Издающаяся с 1961 г. деловая газета на английском языке *Financial Express* специализируется на освещении национальных и международных экономических новостей и насчитывает порядка 29 миллионов читателей в месяц<sup>7</sup>. Цифровая медиаплатформа, известная всесторонним освещением новостей, политики и бизнеса, *Firstpost* основана в 2011 г. и превратилась в один из ведущих новостных онлайн-ресурсов страны, насчитывает свыше 5 миллионов посещений в месяц<sup>8</sup>. *Jagran Josh* — онлайн-медиа, созданное индийской издательской группой Jagran Prakashan Limited, насчитывает более 38 миллионов активных пользователей в месяц и входит в топ-5 образовательных веб-сайтов страны<sup>9</sup>.

По большей части описанные выше СМИ, взятые в анализ, публикуют контент, охватывающий тематики международных отношений, бизнеса, политики, науки и образования. Читателями данных СМИ являются представители высокообразованной политической элиты в основном либеральной направленности. Именно на страницах этих газет разворачиваются дискуссии, однако, судя по данным количественного анализа, пользователи этой категории СМИ не всегда разделяют взгляды правительства Индии на деятельность лидеров ИНК.

Используемый метод исследования повестки СМИ позволяет сформировать репрезентативную выборку публикаций за счет объема исследуемых текстов, а также оценить эмоциональную окраску новостных сообщений в измеримом, количественном выражении. Тем не менее, при всех своих достоинствах метод также обладает и рядом ограничений. Прежде всего, это относится к ограниченному числу индийских информационных ресурсов,

<sup>6</sup> hindustantimes.com Website Analysis for April 2025 // Similar Web. URL: <https://www.similarweb.com/website/hindustantimes.com/#overview> (дата обращения: 15.04.2025).

<sup>7</sup> financialexpress.com Website Analysis for April 2025 // Similar Web. <https://www.similarweb.com/website/financialexpress.com/#overview> (дата обращения: 15.04.2025).

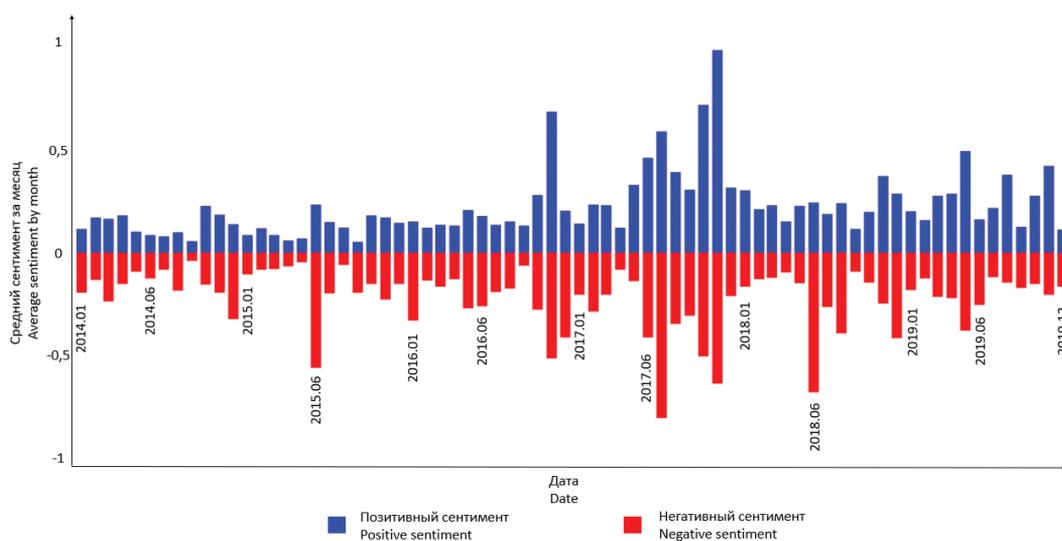
<sup>8</sup> firstpost.com Website Analysis for September 2025 // Similar Web. [https://pro.similarweb.com/#/digitalsuite/websiteanalysis/overview/website-performance/\\*/999/1m?webSource=Total&key=firspost.com](https://pro.similarweb.com/#/digitalsuite/websiteanalysis/overview/website-performance/*/999/1m?webSource=Total&key=firspost.com) (дата обращения: 17.10.2025).

<sup>9</sup> jagranjosh.com Website Analysis for April 2025 // Similar Web. <https://www.similarweb.com/website/jagranjosh.com/competitors/> (дата обращения: 15.04.2025).

с которых собирались данные для проведения исследования. Он обусловлен тем, что не все потенциально подходящие для анализа веб-сайты обладают необходимыми техническими характеристиками, позволяющими собирать с них данные, что сужает перечень источников для проведения анализа.

### Результаты исследования

Результатом анализа стал график распределения сентимента по ключевым словам, отражающий отношение части индийского общества, читателей проанализированных англоязычных СМИ к фигуре Индиры Ганди (рис.). Синим цветом на графике обозначен позитивный сентимент, красным цветом — негативный.



#### Распределение сентимента с упоминанием Индиры Ганди в индийских СМИ по месяцам с 2014 по 2019 г.

Источник: расчеты на основе системы интеллектуального анализа больших данных iFORA (разработчик и правообладатель — ИСИЭЗ НИУ ВШЭ).

#### Indira Gandhi sentiment analysis in Indian media by month from year 2014 to 2019

Source: calculations based on iFORA big data analysis system (copyright — HSE ISSEK).

Рассмотрим отдельные части повестки, являющиеся примером реакции СМИ на значимые события в жизни Индиры Ганди и отражающие многогранность и неоднозначность взглядов читателей на деятельность премьер-министра.

Наиболее активную реакцию со стороны СМИ вызвал столетний юбилей со дня рождения Индиры Ганди в *ноябре 2017 года*. Так, в центральной части графика мы можем наблюдать всплеск позитивных настроений в адрес премьер-министра. Частые позитивные упоминания

в *октябре 2017 года* и в *ноябре 2016 года* также связаны с юбилейной датой. Независимо от политической конъюнктуры, память «отцов-основателей» современного индийского государства должна чтиться на официальном уровне: в честь Индиры проводятся образовательные мероприятия, выставки и торжественные церемонии.

При этом фигура Индиры Ганди активно подвергается критике. Наиболее серьезные претензии в ее адрес связаны с решением о введении в 1975 г. чрезвычайного положения, что рассматривается как злоупотребление конституционными полномочиями<sup>10</sup>. При обращении к графику мы можем видеть пик негативных настроений в отношении Ганди в *июле 2017 года* в связи с выходом болливудского фильма «Инду Саркар» режиссера Мадхура Бхандаркара, рассказывающего историю девушки, которая в рядах диссидентов выступила против чрезвычайного положения в 1975 г. Фильм стал яркой критикой в адрес премьер-министра, изображая Ганди главной «злодейкой», на что ИНК незамедлительно отреагировал, выступив против публичных показов и подав иск в Верховный суд Индии<sup>11</sup>. Кинокартина стала одним из проявлений продвижения БДП своей исторической политики в массовом сознании: опираясь на впечатления миллионов индийских зрителей, правящая партия пытается закрепить негативный образ Индиры Ганди через массовую культуру [15. С. 56–57].

Жесткая критика в СМИ Индиры Ганди не является безобидной и зачастую приводит к реальным действиям: на волне негатива в адрес премьер-министра, в год 40-летия отмены чрезвычайного положения, *6 июля 2017 года* в городе Мератх (Уттар-Прадеш) осквернен памятник ей. ИНК возложил вину за этот инцидент на БДП<sup>12</sup>. Помимо реагирования повестки на юбилей отмены чрезвычайного положения, год 40-летия со дня его введения, *2015 (июнь)*, также отмечается всплеском негативных упоминаний Ганди.

На графике еще один пик негативного отношения к Ганди приходится на *июнь 2018 года*, что совпадает с преддверием всеобщих выборов в парламент, когда критика со стороны БДП в адрес бывшего премьер-министра активизируется. По случаю 43-й годовщины введения И. Ганди чрезвычайного

<sup>10</sup> Das Y.S. How Indira gave BJP a lethal weapon even before it was born // *India Today*. 27.06.2025. URL: <https://www.indiatoday.in/india/story/bjp-simply-loves-indira-gandhi-1975-national-emergency-50-years-narendra-modi-jana-sangh-janata-party-2745961-2025-06-25> (дата обращения: 31.10.2025).

<sup>11</sup> Choudhary A.A. SC refuses to stay release of film Indu Sarkar based on emergency era // *The Times of India*. 28.07.2017. URL: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/sc-refuses-to-stay-release-of-film-indu-sarkar-based-on-emergency-era/articleshow/59791761.cms> (дата обращения: 30.04.2025).

<sup>12</sup> BJP supporters damaged Indira Gandhi's statue in Muzaffarnagar: Congress // *Financial Express*. 07.07.2017. URL: <https://www.financialexpress.com/india-news/bjp-supporters-damaged-indira-gandhis-statue-in-muzaffarnagar-congress/754397/> (дата обращения: 30.04.2025).

положения, бывший министр финансов Индии от БДП Арун Джетли опубликовал статью с резким критическим обзором как самого периода чрезвычайного положения, так и других действий Индиры Ганди в области внешней и внутренней политики<sup>13</sup>. Статья Джетли была размещена на сайте БДП, что подчеркивает связь личных взглядов бывшего министра финансов с официальной позицией партии.

Еще одним значимым пунктом критики в отношении Индиры Ганди является проведение операции «Голубая звезда», в повестке вспоминается и последовавшая за убийством Индиры Ганди серия антисикхских погромов, в результате которых погибло более 4000 представителей сикхской общины<sup>14</sup>. *Июнь* систематически сопровождается всплесками негатива из-за даты проведения операции «Голубая звезда» в первой половине июня 1984 г. Критические публикации об этой кампании, предпринятой Ганди, рассматривают «Голубую звезду» как фактор, спровоцировавший рост сикхского терроризма. Сикхский вопрос в конечном счете привел к смерти самой Ганди: по графику распределения сентимента можно заметить, что рост упоминаний Индиры Ганди в *октябре* носит циклический характер, поскольку совпадает с месяцем ее убийства в 1984 г.

Анализируя описанные выше всплески позитивных и негативных упоминаний Индиры Ганди в современной индийской прессе, можно сделать ряд выводов. Вне зависимости от года — мы видим единый набор критических аргументов, обращенных к Индире Ганди, на которые делается упор в случае наступления памятной даты. Набор претензий небольшой и повторяется из раза в раз: ошибки в борьбе с сикхским сепаратизмом, введение чрезвычайного положения 25 июня 1975 г., а также в целом авторитарный стиль правления [16. С. 23–27]. Эти вехи в политической карьере Индиры Ганди стали основой для продвижения критических идей в повестке как силами БДП, так и других националистических организаций. Обсуждение ошибок Индиры Ганди активно продвигается в массовую повестку через СМИ и популярную культуру. Таким образом БДП работает с массовой широкой аудиторией, транслируя свои идеи через упрощенные для восприятия популярные форматы.

Исходя из распределения новостных сообщений об Индире Ганди в СМИ, можно сделать вывод, что существенная активность в рамках дискурса о бывшем премьер-министре приходится на периоды,

<sup>13</sup> *Jaitly A.* The Emergency Revisited — Part-2 (3-Part Series) The Tyranny of Emergency // BJP. 25.06.2018. URL: <https://www.bjp.org/interviews-and-articles/article-emergency-revisited-part-2-3-part-series-tyranny-emergency-union> (дата обращения: 13.03.2025).

<sup>14</sup> *Sonwalkar P.* Operation Bluestar: Sikh group pushes for new probe into UK role // The Hindustan Times. 01.11.2017. URL: <https://www.hindustantimes.com/world-news/operation-bluestar-sikh-group-pushes-for-new-probe-into-uk-role/story-45kwBjUVFvGEAJxjoFHrxM.html> (дата обращения: 13.03.2025).

предшествующие всеобщим выборам в Индии. Образ Индиры Ганди и ее критика становятся инструментом политической борьбы, направленным на подрыв авторитета ИНК и ослабление позиций партии на выборах. На фигуры лидеров прошлого направлено пристальное внимание, а памятные даты используются для критики и переосмысления истории.

Важным результатом контент-анализа явилось то, что позитивные и негативные высказывания в отношении Индиры Ганди распределены относительно симметрично, без явного перевеса. Такой баланс мнений обусловлен нарастающей полярностью взглядов внутри индийского общества, а точнее — внутри целевой аудитории анализируемых СМИ. Таким образом, можно сказать, что критика Индиры Ганди — это не только переосмысление деятельности бывшего премьер-министра со стороны более радикальных правых националистических организаций, но и маркер расстановки сил в политической борьбе между БДП и ИНК, находящей отражение в выборах.

### Заключение

В результате пребывания Нарендры Моди у власти хиндутва, или индусский национализм, фактически начинает превращаться в официальную идеологию, сформировавшую имидж Моди как лидера нации и ставшую стержнем его предвыборной кампании.

На основании количественного анализа можно сказать, что взгляды индийцев на хиндутву и навязываемые ею ценности не настолько однородны, как хотелось бы Нарендре Моди, и что в интеллектуально продвинутых слоях общества отсутствует единодушие в поддержке идей БДП в отношении ключевых лидеров ИНК. Стоит отметить, что жесткая конфронтация между двумя партиями присутствует и по множеству других вопросов. Но разногласия при оценке роли лидеров ИНК являются ярким маркером, отражающим расстановку сил и размежевание элит, за мнением которых зачастую следуют остальные слои населения. Именно поэтому результаты сентимент анализа стали своеобразным прогнозом ситуации, сложившейся на последних парламентских выборах, когда альянс во главе с БДП, хотя и получил большинство мест в Лок Сабхе, столкнулся с серьезным сопротивлением оппозиции, сплотившейся вокруг ИНК. Следует отметить эффективность применения метода анализа больших данных для оценки мнения индийского интеллектуального истеблишмента. Результаты анализа также позволяют сделать вывод, что историческая политика становится одной из ключевых сфер политической борьбы в современной Индии и активно используется политическими коалициями для завоевания власти.

### Список литературы

1. Lau R.R., Rovner I.B. Negative campaigning // *Annual Review of Political Science*. 2009. Vol. 12. P. 285–306. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.10.071905.101448>
2. Mehta P.B. Hindu nationalism: From ethnic identity to authoritarian repression // *Studies in Indian Politics*. 2022. Vol. 10. № 1. P. 31–47. <https://doi.org/10.1177/23210230221082828> EDN: IAAFOH
3. Jaffrelot C., Verniers G. A new party system or a new political system? // *Contemporary South Asia*. 2020. Vol. 28. № 2. P. 141–154. <https://doi.org/10.1080/09584935.2020.1765990> EDN: EYMPVY
4. Челик Х. Решение парламента Индии от 5 августа 2019 г. по Кашмиру и его последствия для Южной Азии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2020. Т. 12. № 2. С. 99–111. <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2020-12-2-99-111> EDN: DKGZHZ
5. Neyazi T.A. Cultural imperialism or vernacular modernity? Hindi newspapers in a globalizing India // *Media, Culture & Society*. 2010. Vol. 32. № 6. P. 907–924. <https://doi.org/10.1177/0163443710379664>
6. Круглова Е.В. Некоторые особенности политического лидерства в Индии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2008. № 3. С. 3–15. EDN: JKGYZZ
7. Baru S. India's power elite: class, caste and a cultural revolution. New Delhi : Penguin Random House India (Viking), 2021. 264 p.
8. Величкин С.В. Внешняя политика Индии как отражение изменений в индийской правящей элите // *Международная аналитика*. 2024. Т. 15. № 1. С. 191–209. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2024-15-1-191-209> EDN: HTEJPI
9. Beri S., Schneickert C. Social structure and globalization of political and economic elites in India // *Transcience*. 2016. Vol. 7. № 1. P. 115–130.
10. Guha R. India after Gandhi: the history of the world's largest democracy. Pan Macmillan, 2007. 952 p.
11. Jaffrelot C. Modi's India: Hindu nationalism and the rise of ethnic democracy. Princeton University Press, 2021. 656 p. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1dc9jzx>
12. Singh A. The great transition in Indian museums: from NMML to PMML // *The Journal of Indian and Asian Studies*. 2024. Vol. 5. № 2. P. 2440002. <https://doi.org/10.1142/S2717541324400023> EDN: OGDKIW
13. Солодкова О.Л. Рост христианской общины в Индии и хиндутва // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2015. № 3. С. 30–39. EDN: ULXYAL
14. Sridharan E. The state of the two major parties: BJP and Congress // *The Troubling State of India's Democracy* / ed. by S. Ganguly, D. Mistree, L. Diamond. University of Michigan Press, 2024. P. 50–62. <https://doi.org/10.3998/mpub.12750150>
15. Глушкова И.П. Индия: медиафеномен «оскорбленных чувств» как политический проект // *Политическая наука*. 2013. № 2. С. 48–80. EDN: QZHTSJ
16. Солодкова О.Л., Анташева М.С. Новая историческая политика и критика Джавахарлала Неру и Индиры Ганди в современной индийской прессе // *Азия и Африка сегодня*. 2022. № 4. С. 20–28. <https://doi.org/10.31857/S032150750017717-0> EDN: ZTWCGJ

### References

1. Lau RR, Rovner IB. Negative campaigning. *Annual Review of Political Science*. 2009;12:285–306. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.10.071905.101448>
2. Mehta PB. Hindu nationalism: From ethnic identity to authoritarian repression. *Studies in Indian Politics*. 2022;10(1):31–47. <https://doi.org/10.1177/23210230221082828> EDN: IAAFOH

3. Jaffrelot C, Verniers G. A new party system or a new political system? *Contemporary South Asia*. 2020;28(2):141–154. <https://doi.org/10.1080/09584935.2020.1765990> EDN: EYMPVY
4. Çelik H. Kashmir after August 5th decision and its implications for South Asia. *RUDN Journal of World History*. 2020;12(2):99–111. <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2020-12-2-99-111> EDN: DKGZHZ
5. Neyazi TA. Cultural imperialism or vernacular modernity? Hindi newspapers in a globalizing India. *Media, Culture & Society*. 2010;32(6):907–924. <https://doi.org/10.1177/0163443710379664>
6. Kruglova EV. Some aspects of political leadership in India. *RUDN Journal of Political Science*. 2008;(3):3–15. (In Russ.). EDN: JKGYZZ
7. Baru S. *India's Power Elite: Class, Caste and a Cultural Revolution*. New Delhi: Penguin Random House India (Viking), 2021.
8. Velichkin SV. Foreign policy of India as the reflection of change in its ruling elite. *Journal of International Analytics*. 2024;15(1):191–209. (In Russ.). <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2024-15-1-191-209> EDN: HTEJPI
9. Beri S, Schneickert C. Social structure and globalization of political and economic elites in India. *Transcience*. 2016;7(1):115–130.
10. Guha R. *India After Gandhi: The History of the World's Largest Democracy*. Pan Macmillan, 2007.
11. Jaffrelot C. *Modi's India: Hindu Nationalism and the Rise of Ethnic Democracy*. Princeton University Press, 2021. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1dc9jzx>
12. Singh A. The great transition in Indian museums: from NMML to PMML. *The Journal of Indian and Asian Studies*. 2024;5(2):2440002. <https://doi.org/10.1142/S2717541324400023> EDN: OGDKIW
13. Solodkova OL. The Increase of the Christian community in India and Hindutva. *RUDN Journal of World History*. 2015;(3):30–39. (In Russ.). EDN: ULXYAL
14. Sridharan E. The state of the two major parties: BJP and Congress. In: Ganguly S, Mistree D, Diamond L, eds. *The troubling state of India's democracy*. Ann Arbor: University of Michigan Press; 2024. P. 50–62. <https://doi.org/10.3998/mpub.12750150>
15. Glushkova IP. India: media phenomenon of “Hurt sentiments” as the political project. *Political Science*. 2013;(2):48–80. (In Russ.). EDN: QZHTSJ
16. Solodkova OL, Antasheva MS. The new historical politics and criticism of Jawaharlal Nehru and Indira Gandhi in contemporary Indian press. *Asia and Africa Today*. 2022;(4):20–28. (In Russ.). <https://doi.org/10.31857/S032150750017717-0> EDN: ZTWCGJ

### **Информация об авторе:**

*Антасьева Мария Сергеевна* — преподаватель департамента зарубежного регионоведения факультета мировой экономики и мировой политики, эксперт центра стратегической аналитики и больших данных Института статистических исследований и экономики знаний, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Российская Федерация, 119017, Москва, ул. Малая Ордынка, д. 17, e-mail: msantasheva@hse.ru ORCID: 0000-0002-5255-8773. ResearcherID: HTN-3351-2023. SPIN-код: 3654-2377.

### **Information about the author:**

*Mariia S. Antasheva* — lecturer, School of International Regional Studies, Faculty of World Economy and International Affairs, expert, Centre for Strategic Analysis and Big Data, Institute for Statistical Studies and Economics of Knowledge, National Research University “Higher School of Economics”, 17 Malaya Ordynka St, Moscow, 119017, Russian Federation, e-mail: msantasheva@hse.ru ORCID: 0000-0002-5255-8773. ResearcherID: HTN-3351-2023. SPIN-code: 3654-2377.