



DOI: 10.22363/2312-8127-2024-16-1-18-27

EDN: GKOYDB

Научная статья / Research article

Деятельность молодежных движений на Украине на рубеже XX–XXI веков

А.О. Наумов

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27/4

✉ naumovao@my.msu.ru

Аннотация. Цель исследования — анализ эволюции молодежного протестного движения на Украине в конце 1990-х — начале 2000-х гг. Применены сравнительно-исторический метод и междисциплинарный подход. Научный вклад автора состоит в том, что впервые в отечественной историографии серьезному изучению подвергаются такие проблемы, как роль украинской молодежи и студенчества в «революции на граните» и кампании «Украина без Кучмы», а также история создания молодежной организации «Пора», которой было суждено сыграть одну из ключевых ролей в «оранжевой революции» на Украине в конце 2004 г. Автор приходит к выводу, что генезис украинского молодежного протестного движения на рубеже XX–XXI вв. отличается значительным своеобразием, а его итогом стало появление уникального для общественно-политического пространства Незалежной феномена — организации «Пора». Подчеркнуто, что данная структура была создана на теоретическом и практическом базисе предыдущих антиправительственных кампаний, в которых самое непосредственное участие принимала украинская молодежь. При этом она ориентировалась и на опыт аналогичных зарубежных движений, ранее успешно применивших разработанную на Западе методику ненасильственной борьбы с правящими режимами. Как и ее европейские единомышленники, «Пора» внесла значительный вклад в победу «цветной революции» в собственном государстве.

Ключевые слова: революция на граните, Украина без Кучмы, цветные революции, оранжевая революция

История статьи: Поступила в редакцию: 26.07.2023. Принята к публикации: 30.10.2023.

Для цитирования: Наумов А.О. Деятельность молодежных движений на Украине на рубеже XX–XXI веков // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2024. Т. 16. № 1. С. 18–27. <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2024-16-1-18-27>

© Наумов А.О., 2024



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Благодарности: Исследование выполнено при поддержке Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение мирового культурно-исторического наследия».

Activity of youth movements in Ukraine at the turn of the XX–XXI centuries

A.O. Naumov 

Lomonosov Moscow State University,
27/4 Lomonosov Avenue, Moscow, 119991, Russian Federation

✉ naumovao@my.msu.ru

Abstract. The purpose of the study is to analyze the evolution of the youth protest movement in Ukraine in the late 1990s — early 2000s. A comparative historical method and an interdisciplinary approach are applied. The author’s scientific contribution consists in the fact that for the first time in Russian historiography, such problems as the role of Ukrainian youth and students in the Revolution on granite and the “Ukraine without Kuchma” campaign are seriously studied, as well as the history of the creation of the youth organization “Pora”, which was destined to play one of the key roles in the Orange revolution in Ukraine at the end of 2004. The author comes to the conclusion that the genesis of the Ukrainian youth protest movement at the turn of the XX–XXI centuries is distinguished by a significant originality, and its result was the emergence of a phenomenon unique for the Ukrainian socio-political space — the organization “Pora”. It is emphasized that this structure was created on the theoretical and practical basis of previous anti-government campaigns, in which Ukrainian youth took a direct part. At the same time, it was guided by the experience of similar foreign movements that had previously successfully applied the methodology of nonviolent struggle against the ruling regimes developed in the West. Like its European associates, “Pora” has made a significant contribution to the victory of the Color revolution in its own state.

Keywords: Revolution on granite, Ukraine without Kuchma campaign, Color revolutions, Orange revolution

Article history: Received: 26.07.2023. Accepted: 30.10.2023.

For citation: Naumov AO. Activity of youth movements in Ukraine at the turn of the XX–XXI centuries. *RUDN Journal of World History*. 2024;16(1):18–27. <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2024-16-1-18-27>

Acknowledgements: This research has been supported by the Interdisciplinary Scientific and Educational School of Moscow University «Preservation of the World Cultural and Historical Heritage».

Введение

В конце 2004 г. на Украине произошла «оранжевая революция». Это была уже третья подряд успешная операция по смене политического режима на евразийском пространстве с начала XXI в. после «бульдозерной революции» в Сербии и «революции роз» в Грузии. Проведенные по идентичному сценарию с помощью импортированных из-за рубежа технологий «мягкой

силы», они представляли собой уникальный феномен всеобщей истории новейшего времени, получивший название «цветные революции». Огромную роль в победе антиправительственных сил во всех трех случаях сыграли молодежные организации, придерживавшиеся принципов ненасильственной борьбы с властями.

В ходе «оранжевой революции» использование «цветных» технологий достигло своего пика, поэтому украинский кейс по праву считается «образцово-показательным» при изучении феномена «цветных революций». Не является исключением в настоящем контексте и фактор участия молодежи и студенчества в событиях 2004 г. Более того, в отличие от Сербии и Грузии, на Украине к моменту начала острейшего общественно-политического кризиса уже имелась уникальная и весьма насыщенная история деятельности подобных структур, что обусловило значительное своеобразие молодежного протестного движения накануне и в ходе «оранжевой революции» и во многом предопределило итоговый успех оппозиции. Отметим, что как сама «оранжевая революция», так и участие молодежных движений в «цветных революциях», состоявшихся в Сербии и Грузии в 2000–2003 г., уже оказывались в поле зрения исследователей [1–6]. Однако непосредственно анализ деятельности молодежных движений на Украине в конце XX — начале XXI вв. в отечественной историографии до сих пор не осуществлялся. Представляется необходимым ликвидировать данный пробел.

«Революция на граните»

Первые молодежные оппозиционные группы на Украине возникли еще в конце 1980-х гг. Во Львове, например, возобновили деятельность две молодежные организации, образованные еще эпоху нахождения города в составе Австро-Венгерской империи, — «Просвита» (год создания — 1868) и «Пласт» (1911 г.). В мае 1989 г. во Львове же было создано «Студенческое братство», а в декабре того же года в Киеве выходцами из центральных и восточных областей республики был основан «Украинский студенческий союз». В марте 1991 г. они объединились в «Союз украинских студентов». Среди требований данных неформальных студенческих организаций (единственной полностью легальной молодежной общереспубликанской структурой почти до самого распада СССР оставался комсомол) были введение религиозных праздников, повышение национального самосознания среди украинских студентов и молодежи, закрытие атомных электростанций на территории Украины и наказание виновных в аварии на Чернобыльской АЭС [7. Р. 145–146]. На рубеже 80–90-х гг. XX в. они активно включились в насыщенную общественно-политическую жизнь Украинской Советской Социалистической Республики, внося немаловажную лепту в обретение Украиной независимости в 1991 г.

Самой яркой антиправительственной акцией того времени стала студенческая голодовка, вошедшая в историю как «революция на граните». Она была организована в Киеве в октябре 1990 г. через несколько недель после принятия Декларации о государственном суверенитете Украины. Протест был направлен против председателя Совета министров СССР В. Масола, назначение которого было воспринято как уступка коммунистическому режиму. Студенты выдвинули пять требований к властям: проведение многопартийных парламентских выборов не позднее весны 1991 г.; отказ от подписания Союзного договора; национализация собственности Коммунистической партии; возвращение украинских призывников на территорию Украины и отставка Масола. Бастующие студенты заявили: «Пришло время выбирать: либо мы добьемся того, что Украина станет независимой и демократической, либо мы останемся колонией империи, духовно бедной денационализированной нацией» [8. Р. 173–174]. Отметим, что для достижения этих целей тогда использовались исключительно ненасильственные методы.

В масштабной акции протеста приняли участие порядка ста тысяч учащих украинских техникумов, ПТУ и университетов, в основном из Киева, Днепропетровска и Львова, что составило пятую часть студенческого общества республики. 2 октября 1990 г. около сотни активистов установили палатки на покрытой гранитом (отсюда и название этой «революции») Октябрьской площади, позже переименованной в Площадь Независимости (Майдан Незалежности) и объявили голодовку. Еще полторы сотни студентов, не принимавших непосредственного участия в голодовке, поддерживали общественный порядок, оказывали первую медицинскую помощь и коммуницировали со средствами массовой информации. В ряде крупных городов, в том числе в Донецке и Луганске, тысячи студентов выступили в поддержку голодающих в центре Киева. В самой столице «революционерам» удалось частично парализовать движение транспорта, взять в кольцо Верховный Совет и занять ряд корпусов Университета имени Тараса Шевченко. Более того, они получили возможность выступить в прямом эфире одного из телеканалов и предъявить свои претензии властям. Ядро протестующих составляли члены указанных выше «Студенческого братства» и «Украинского студенческого союза» [8. С. 174].

17 октября Верховный Совет СССР принял постановление «О рассмотрении требований студентов, которые проводят голодовку в г. Киеве с 2 октября 1990 года» [9], которая удовлетворяла политические требования бастующих студентов. В. Масол был вынужден покинуть свой пост, тем не менее новые парламентские выборы были отложены до 1994 г., что препятствовало полной перестройке политической системы Украины, как того желали молодые радикалы. «Революция на граните» не достигла всех своих целей, однако ее участники получили бесценный опыт ненасильственной борьбы с режимом, который был им использован уже в постсоветский период. Многие

активисты студенческой забастовки 1990 г. в дальнейшем приняли самое непосредственное участие в крупных протестах против действующей власти, особенно в ходе кампании «Украина без Кучмы» и непосредственно во время «оранжевой революции», а также внесли важный вклад в появление новых антиправительственных движений в Незалежной.

Кампания «Украина без Кучмы»

В начале 1990-х гг. молодежная и студенческая политическая активность на Украине на какое-то время сошла почти на нет. Высокая безработица, неработающие социальные лифты, в целом общее разочарование социально-экономическим и общественно-политическим курсом руководства нового независимого государства привели к уходу молодежи из большой политики на целое десятилетие. Все изменилось в начале XXI в. Возникновение новой протестной волны среди украинской молодежи было связано с кампанией «Украина без Кучмы».

Непосредственным поводом для ее начала стали исчезновение и гибель осенью 2000 г. популярного журналиста, главного редактора интернет-сайта «Украинская правда» Г. Гонгадзе, известного своими антикоррупционными расследованиями. Вскоре после обнаружения обезглавленного тела журналиста были обнародованы некие аудиозаписи, на которых человек с голосом, очень похожим на президента Украины Л. Кучму, отдавал приказы главе МВД «радикально решить вопрос с Гонгадзе» [10. С. 20]. Данный «кассетный скандал» стал триггером для начала масштабного антипрезидентского движения под лозунгом «Украина без Кучмы», костяк которого составил ряд оппозиционных партий и общественных движений, включая молодежные и студенческие организации.

Кампания «Украина без Кучмы» проходила с декабря 2000 г. по март 2001 г., и уже в самом ее начале во Львове студентами местных высших учебных заведений был создан Всеукраинский общественный комитет сопротивления «За правду!». Это было абсолютно новое явление в общественно-политической жизни Незалежной. В его работе участвовали и деятели «революции на граните», что позволило осуществить своеобразную «передачу эстафеты» от старшего поколения молодежных «революционеров» новому. Так, одну из ключевых ролей в работе Комитета «За правду!» и кампании «Украина без Кучмы» в целом сыграл М. Свистович — активный участник октябрьских событий 1990 г. Спустя десять лет он инициировал уличный протест, к которому позже присоединились тысячи человек. Совместно с коллегами Свистович создал специальный веб-сайт «Майдан», где все желающие могли публиковать новости, мнения, слухи, прорывая тем самым информационную блокаду со стороны властей. Как отмечает западный исследователь М. Коллин, через него даже удавалось получать

сообщения от государственных служащих, милиции и Службы безопасности Украины [11. Р. 102–103]. Сайт стал весьма популярным (насколько это было возможно на первоначальном этапе распространения Интернета в стране) и сыграл важную роль в планировании и координировании протестных выступлений.

В середине декабря по инициативе нескольких бывших активистов «революции на граните» на Майдане независимости был разбит небольшой палаточный городок, участники которого требовали отставки высшего руководства страны и проведения беспристрастного расследования обстоятельств гибели Гонгадзе. 7 марта 2001 г. лагерь противников режима был демонтирован, а еще спустя два дня в центре Киева произошли жесткие столкновения между оппозиционерами и правоохранительными органами, в ходе которых милиция задержала несколько сотен человек. По словам члена Комитета «За правду!» А. Гусака, обычные граждане, поддерживавшие протест, просто оказались не готовы к реальному противостоянию с властями: «Мы были готовы, но люди не были, и мы не смогли их мобилизовать... Мы не смогли найти ключ к их сердцам» [11. С. 104]. После этого властям удалось взять ситуацию под контроль.

Несмотря на поражение, кампания «Украина без Кучмы» имела серьезные последствия для развития оппозиционного молодежного движения на Украине. По мнению американского исследователя Т. Кузио, этот общественно-политический кризис серьезно подорвал легитимность правящих элит, дискредитировал действующего президента и создал группу сторонников радикальных перемен, готовых принять самое активное участие в ходе парламентских выборов 2002 г. и президентской гонки 2004 г. «Самое главное, — пишет Кузио, — они пробудили традиционно апатичную молодежь от их политической летаргии» [12. С. 373]. Стоит отметить, что, как и в случае с «революцией на граните», большое значение имел фактор опыта, который получили молодые протестующие. Более того, именно тогда они стали осваивать разработанные на Западе навыки ненасильственного сопротивления и использовать некоторые из печально знаменитых 198 методов ненасильственной борьбы с политическими режимами американского политтехнолога Дж. Шарпа [13. С. 101–110]. Многие активисты кампании «Украины без Кучмы» и Комитета «За правду!» затем с успехом смогли применить их в ходе «оранжевой революции».

Не случайно, что протестующими из числа украинской молодежи и студенчества, недовольных правлением Л. Кучмы, именно в это время были установлены контакты с представителями аналогичных молодежных движений в других странах. Так, представителями словацкой организации «ОК'98», участвовавшие в конце 1990-х гг. в смещении премьер-министра Словакии В. Мечьяра, после совместных семинаров в Братиславе помогли

украинским единомышленникам создать «Коалицию за свободу выбора», объединившую множество небольших неправительственных организаций. Ее главной задачей стала дискредитация властей во время парламентских выборов 2002 г.; позже на ее основе была запущена кампания «Волна свободы» для выполнения тех же задач уже в ходе выборов президента Украины в 2004 г. [14. С. 186]. Большое значение имело и налаживание связей с членами сербской молодежной организации «Отпор», внесшей огромный вклад в свержение С. Милошевича в ходе «бульдозерной революции» в Югославии осенью 2000 г. Уже весной 2001 г. на Украине были проведены первые украино-сербские семинары, на которых обсуждались специфика сбора средств, особенности работы в области связей с общественностью, вопросы безопасности и в целом технологии ненасильственной борьбы с правящими режимами. После победы «революции роз» в Грузии в 2003 г. к этой команде присоединились представители грузинского молодежного движения «Кмара». С антиправительственной белорусской организацией «Зубр» студенческие активисты из Львова и вовсе подписали декларацию о партнерстве [15. С. 14].

Стоит отметить, что в этом процессе обмена опытом свержения законных правительств немаловажную роль играли западные неправительственные организации. В каждом областном центре Украины при финансовой, организационной и методической поддержке различных американских и европейских фондов, таких как Фонд Джорджа Маршалла (США), Вестминстерский фонд (Великобритания), Фонд Альфреда Мозера (Нидерланды), Европейский фонд образования (Польша) и других, в начале 2000-х гг. состоялось несколько десятков обучающих семинаров, на которых молодые люди могли постигнуть азы тактики и стратегии ненасильственного сопротивления властям [14. С. 187].

Один из лидеров созданной весной 2004 г. молодежной организации «Пора», которой было суждено сыграть одну из ключевых ролей в победе «оранжевой революции», В. Боровик отмечал, что разработка методологии деятельности движения базировалась на аутентичном украинском опыте ненасильственной борьбы за независимость конца 1980-х гг., гражданских выступлений в рамках кампании «Украина без Кучмы» и Комитета «За правду», а также успешном международном опыте, особенно польской кампании «Солидарность», словацкой кампании «ОК'98», сербского движения «Отпор», грузинского движения «Кмара». «Это был уникальный для Украины опыт, — пишет Боровик, — поскольку учитывал особенности социально-политической ситуации и актуальности проблем, масштабы и количество населения Украины, ее административные, культурные и географические особенности, внешнеполитические и региональные факторы, возможности ресурсного обеспечения и партнерского сотрудничества» [15. С. 6].

Рождение «Поры»

Само движение «Пора» появилось весной 2004 г. и изначально состояло из двух фракций — «Черной Поры» и «Желтой Поры». Первая ориентировалась на опыт сербского «Отпора» и грузинской «Кмары», копировала их децентрализованную структуру и стратегию ненасильственной борьбы с правящим режимом, в целом была более радикальной и работала на «низовом» уровне. «Желтая Пора» вышла из «Коалиции за свободу выбора», была более иерархичной, обладала значительно более солидным финансированием и имела тесные связи с политической оппозицией, возглавляемой В. Ющенко и блоком «Наша Украина». При этом она также контактировала с европейскими молодежными движениями, участвовавшими в произошедших ранее «цветных революциях», и придерживалась их методов противостояния с властями. Лидером «Черной Поры» был М. Свистович, а «Желтой Поры» — В. Каськив; оба они являлись активистами «революции на граните» и кампании «Украина без Кучмы».

Интересно, что основатели двух течений в новом молодежном движении буквально одновременно пришли к одному и тому же названию для организации. Из нескольких десятков вариантов наименования выбор пал именно на название «Пора», так как это подразумевало необходимость скорейшего демонтажа режима Л. Кучмы (заметим, что названия сербского «Отпора» и грузинской «Кмары» буквально означают близкий по смысловому значению лозунг «Хватит»). Впрочем, существовали и другие аргументы: «„Пора“ означает одно и то же на украинском и русском языках, что очень важно в двуязычной стране, — отмечали позднее в своей работе непосредственные члены организации. — Кроме того, слово „пора“ может употребляться как существительное (время пришло), так и как повелительное наклонение с призывом к действию (время подумать, время выбирать и т.д.)» [16. С. 135]. Как отмечает западный исследователь украинского происхождения О. Николаенко, дополнительной причиной выбора названия движения стало то, что оно обеспечило символическую связь между современным этапом и исторической борьбой за национальную независимость. В своем известном стихотворении «Не пора» («Сейчас не время»), написанном в 1880 г., как отмечает автор, украинский поэт И. Франко провозглашал, что «Сейчас не время служить москалям и полякам... Пришло время жить для Украины» [8. С. 186].

Обе фракции «Поры» функционировали согласовано и почти синхронно, но в первую очередь следует говорить все же о «Желтой Поре» как о действительно мощном и организованном акторе «оранжевой революции». Именно по инициативе «Желтой Поры» 14–18 апреля 2004 г. в Ужгороде прошло собрание 70 ее региональных лидеров; тогда же были созданы руководящие органы движения — Рада и Координационный центр, который возглавил В. Каськив. В него вошли как молодежные активисты, так и представители украинской политической и финансовой элиты [15. С. 6–7]. В качестве основного цвета

кампании был выбран желтый, с дополнительным использованием черного и красного цветов. Логотипом же стало изображение тикающих часов и восходящего солнца в треугольнике, что символизировало отсчет времени до прихода новой власти на смену прогнившей, по мнению членов «Поры», системы, которая была ими наречена термином «кучмизм» [14. Р. 188–189]. Организационная структура «Поры» в значительной мере строилась на квалифицированных кадрах сети НПО, к которым, в первую очередь, принадлежали участники «Коалиции за свободу выбора». В конечном счете под эгидой «Поры» объединились более 150 различных национальных и региональных неправительственных структур. 95 % членов «Поры» составляла молодежь, в основном студенты, причем самых разных политических взглядов, от либералов до националистов. Организация имела отделения в 20 университетах по всей Украине [17. С. 88; 12. Р. 367].

Заключение

Исследование непосредственной деятельности «Поры» накануне и в ходе «оранжевой революции» лежит вне рамок данной статьи, однако нельзя не отметить, что данное движение стало одним из ключевых участников операции по демонтажу режима Л. Кучмы. Согласно заявлениям лидеров «Поры» ее официальной целью было «обеспечить демократические выборы президента в 2004 г.» [16. С. 127], для чего молодые активисты приложили максимум усилий. Именно они первыми разбили палатки в центре Киева, положив начало пресловутому «Майдану» (палаточные городки были созданы еще в дюжине городов Украины), а затем начали пикетировать и блокировать административные здания в украинской столице. Именно они сумели организовать всеукраинскую студенческую забастовку. Наконец, в условиях слабости оппозиционных СМИ именно молодые радикалы из «Поры» сумели прорвать информационную блокаду, запустив ставший чрезвычайно популярным собственный веб-сайт, а также распространив 40 миллионов экземпляров печатных материалов, проведя более 750 региональных пикетов и публичных акций и организовав 17 массовых митингов [16. С. 127].

В заключение следует сказать, что эволюция молодежного протестного движения на Украине в конце XX — начале XXI вв. прошла весьма своеобразный путь. Ключевыми моментами в его генезисе стали две крупные кампании 1990 г. и 2000–2001 гг. — «революция на граните» и «Украина без Кучмы» соответственно. Кульминацией этого процесса стало появление совершенно нового для политической жизни страны явления — молодежной организации «Пора», которая ориентировалась на опыт аналогичных движений, в первую очередь в Сербии и Грузии, и имела прочные связи как с политической оппозицией, так и с зарубежными спонсорами. При этом, несмотря на огромную роль, которую сыграла «Пора» в победе «оранжевой революции», она

не смогла развить успех и достаточно быстро сошла с политической сцены Незалежной, внеся, тем не менее, значительный вклад в запуск процесса саморазрушения Украины как суверенного государства.

Библиографический список

1. Revolution in Orange: The Origins of Ukraine's Democratic Breakthrough / ed. by A. Åslund, M. McFaul. Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 2006.
2. Wilson A. Ukraine's Orange Revolution. New Haven: Yale University Press, 2005.
3. «Оранжевая революция». Украинская версия: Сборник / Сост. М.Б. Погребинский. Москва: Европа, 2005.
4. Наумова А.Ю. «Оранжевая революция» в Украине. Москва: МАКС Пресс, 2011.
5. Наумов А.О., Демин Д.В. Роль молодежной организации «Отпор» в «цветной революции» в Сербии // Вопросы истории. 2022. №1 (2). С. 4–18. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202201Statyi74>
6. Наумов А.О., Дубинкина К.А. Роль молодежной организации «Кмара» в подготовке и осуществлении «революции роз» в Грузии // Дискурс-Пи. 2023. № 1. С. 107–123.
7. Kuzio T. Ukraine: Perestroika to Independence. London: Macmillan Press LTD, 2000.
8. Nikolayenko O. Youth Movements and Elections in Eastern Europe. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.
9. Постанова верховної ради української РСР про розгляд вимог студентів, які проводять голодування м. Києві з 2 жовтня 1990 року 17 жовтня 1990 рік // LIGA360. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/T040200> (дата обращения: 24.08.2023).
10. Украина без Кучмы. Год оранжевой власти. Январь 2005 — март 2006 года / сост. М. Погребинский, А. Толпыго. Киев: Optima, 2007.
11. Colin M. The Time of the Rebels. Youth Resistance Movements and 21st Century Revolutions. London: Serpent's Tail, 2007.
12. Kuzio T. Civil Society, Youth and Societal Mobilization in Democratic Revolutions // Communist and Post-Communist Studies. 2006. No 39 (3). P. 365–386.
13. Шарп Дж. От диктатуры к демократии. Екатеринбург: Ультра. Культура, 2005.
14. Duda A. «WHEN «IT'S TIME» TO SAY «ENOUGH!»». Youth Activism before and during the Rose and Orange Revolutions in Georgia and Ukraine: a thesis submitted to the University of Birmingham for the degree of doctor of philosophy // Centre for Russian and East European Studies the University of Birmingham. March 2010.
15. Боровик В.А. Пора перемагати. Харків: Фоліо, 2006.
16. Kaskiv V., Chupryna I., Zolotariov Y. It's Time! Pora and the Orange Revolution in Ukraine // Reclaiming Democracy. Civil Society and Electoral Change in Central and Eastern Europe / Ed. by J. Forbrig, and P. Demes. Washington: The German Marshall Fund of the United States, 2007. P. 127–151.
17. Demes P., Forbrig J. Pora — “It's Time” For Democracy In Ukraine // Revolution in Orange: the Origins of Ukraine's Democratic Breakthrough / Ed. by A. Åslund and M. McFaul. Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 2006. P. 85–101.

Информация об авторе:

Наумов Александр Олегович — доктор исторических наук, доцент кафедры международных организаций и проблем глобального управления факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, e-mail: naumovao@my.msu.ru ORCID: 0000-0002-8366-5934 Elibrary SPIN-код: 2905-0930