



ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ВОСТОКА И ЗАПАДА POLITICAL HISTORY OF EAST AND WEST

DOI: 10.22363/2312-8127-2023-15-2-115-125

EDN: ZYMWVT

Научная статья / Research article

Взаимоотношения США и Канады в 1950-1980-е гг.: консенсус или разногласия?

А.Н. Комаров

Российский государственный гуманитарный университет,
Миусская площадь, 6, Москва, Россия, ГСП-3, 125993

ruslan10@inbox.ru

Аннотация. Цель статьи — исследовать влияние канадско-американских отношений на внешнюю политику Канады в 1957–1984 гг. В центре внимания автора изучение и анализ тенденций канадско-американских отношений, а также выявление закономерностей их дальнейшего развития. На основе использования соответствующей источниковой и источниковедческой базы дано представление об особенностях канадско-американских отношений в премьерство Джона Дифенбейкера, Лестера Пирсона, Пьера Трюдо. Применены сравнительно-исторический метод и междисциплинарный подход. Первый позволяет сопоставить развитие канадско-американских отношений в 1957–1984 гг. Последний показывает влияние канадско-американских отношений на деятельность политических партий Канады. Научный вклад автора состоит в том, что впервые в отечественной историографии не просто рассмотрены общие направления внешней политики Канады, а анализируется их ключевое направление — канадско-американское, его эволюция и динамика. Автор приходит к выводам о том, что периодизация канадско-американских отношений отражала всю сложность их развития, а антиамериканизм Д. Дифенбейкера и П. Трюдо не имел под собой глубинной основы. В первом случае он явился следствием личных обид Д. Дифенбейкера. Во втором — П. Трюдо демонстрировал, что внешняя политика Канады носит самостоятельный характер, что однако это не означало его отхода от канадско-американских отношений как кардинального направления внешней политики североамериканского государства.

© Комаров А.Н., 2023



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Ключевые слова: Канада, США, отношения, внешняя политика, периодизация, динамика, консенсус, разногласия

История статьи: Поступила в редакцию: 23.11.2022. Принята к публикации: 01.02.2023.

Для цитирования: *Комаров А.Н. Взаимоотношения США и Канады в 1950–1980-е гг.: консенсус или разногласия? // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2023. Т. 15. № 2. С. 115–125. <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2023-15-2-115-125>*

US-Canada Relations in the 1950s — 1980s: Consensus or Disagreement?

A.N. Komarov ✉

Russian State University of Humanities,
Miusskaya Square, 6, Moscow, Russia, GSP-3, 125993

✉ ruslan10@inbox.ru

Abstract. The purpose of the article is to finalize the impact of the relationship between the USA and Canada on the Canadian foreign policy in 1957–1984. The author focuses the reader's attention on analysis of trends in the relations between USA and Canada, as well as the identification of the patterns of their further development. Based on the use of an appropriate historical sources and scientific literature, the article gives an idea of the characteristic features of the relationship between the USA and Canada during the premierships of John Diefenbaker, Lester Pearson, Pierre Trudeau. When writing an article, the author uses a comparative historical method, as well as an interdisciplinary approach. The first allows us to compare the development of the relations between USA and Canada in 1957–1984. The latter shows the influence of the relationship between USA and Canada on the activities of political parties in Canada. The scientific contribution of the author of the article is that for the first time in Russian historiography, he considers not just the general directions of Canada's foreign policy, but analyzes the key of them — the relationship between USA and Canada, its evolution and dynamics. The author comes to the conclusion that the periodization of the relationship between USA and Canada reflected the complexity of their development, and the anti-americanism of Diefenbaker and Trudeau had no deep foundation. Firstly, it was the result of Diefenbaker's personal grievances against Kennedy. Secondly, Trudeau demonstrated that Canada's foreign policy has an independent character. However, this did not mean his departure from the relationship between USA and Canada as a major.

Keywords: Canada, USA, relations, foreign policy, periodization, dynamics, consensus, disagreements

Article history: Received: 23.11.2022. Accepted: 01.02.2023.

For citation: Komarov AN. US-Canada Relations in the 1950s — 1980s: Consensus or Disagreement?. *RUDN Journal of World History*. 2023;15(2):115–125. <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2023-15-2-115-125>

Введение

Канадская внешняя политика второй половины XX в. представляет собой комплексное, сложное и многогранное явление, на которое оказывает воздействие ряд факторов. Приобретение Канадой независимости не означало предначертанного и плавного развития ее внешней политики. В этой связи канадский политический истеблишмент вынужден был принимать во внимание ряд обстоятельств, которые самым прямым образом оказывали влияние на внешнеполитический курс государства. Среди них можно выделить три наиболее значимых и судьбоносных.

К первому из них относится фактор глубины канадско-американских связей. Серьезное геополитическое влияние США на Канаду после Второй мировой войны сложно было оспаривать. Поэтому находящиеся у власти как консерваторы, так и либералы вынуждены были учитывать это важнейшее для страны обстоятельство. Однако предполагаемый масштаб канадско-американских отношений они понимали по-разному. Если правительства Дж. Дифенбейкера и П. Трюдо пытались в определенной степени продемонстрировать свою самостоятельность от американских геополитических интересов, то, наоборот, премьер-министр Л. Пирсон исходил от обратного и пытался следовать предлагаемому со стороны США внешнеполитическому курсу.

Второй важнейший фактор был связан с масштабом выстраивания отношений применительно к Содружеству наций. Канада, как бывшая британская колония, была заинтересована в дружеских связях как с Великобританией, так и с другими участниками Содружества наций.

Третий фактор, или обстоятельство, было связано с тем, что, несмотря на имеющееся американское и британское экономическое и геополитическое влияние, Канада должна была демонстрировать свой независимый внешнеполитический курс. Все эти обстоятельства в высшей степени влияли на стратегию Канады на международной арене, которая формировалась в очень непростой период — вторую половину XX в. Именно 1950–1980-е гг. определяют хронологические рамки исследования — время выстраивания приоритетов канадской внешней политики.

Необходимо отметить, что в отечественной и зарубежной историографии существует целый ряд исследований по внешней политике Канады в период нахождения у власти консервативных кабинетов Д. Дифенбейкера, а также либеральных кабинетов Л. Пирсона и П. Трюдо. Например, внешнеполитические аспекты политики Д. Дифенбейкера, Л. Пирсона и П. Трюдо излагаются в работе О.С. Сороко-Цюпа [1]. Большой вклад в изучение этого вопроса внес также С.Ф. Молочков [2. С. 7–19]. Анализ франко-канадского вопроса в контексте всей внешнеполитической и внутривнутриполитической стратегии Канады характерен для исследования В.А. Коленко [3]. Значительный вклад в рассмотрение внешнеполитических аспектов разви-

тия Канады в премьерство Д. Дифенбейкера и Л. Пирсона внес канадский историк Д. Мортон [4. Р. 222–233]. Заслуживает внимания также монография Л. Ле Дюка и Дж. Памметта, охватывающая значительную часть канадской истории, и в том числе и интересующий нас период [5]. Поэтому автор статьи не считает нужным, вслед за вышеупомянутыми исследователями, повторять основные направления внешней политики Канады в обозначенные периоды времени. Свою цель автор данной статьи видит в ином. Она состоит в том, чтобы проанализировать и исследовать влияние канадско-американских отношений на внешнюю политику Канады в 1957–1984 гг. в целом. Хронологические рамки исследования охватывают период с премьерства Дж. Дифенбейкера в 1957 г. и до 1984 г. Я не вижу смысла анализа данного периода после 1984 г., поскольку, во-первых, он неоднократно был рассмотрен в моих ранних работах, а, во-вторых, после 1984 г. динамика канадско-американских отношений формировалась исключительно в пользу улучшения последних [6]. Следовательно, предмета для критического анализа в этом периоде нет, и именно поэтому он и выходит за рамки данного исследования. В свою очередь, эпоха 1957–1984 гг. была интересна различными попытками поворота во внешней политике Канады, характерными для премьерств Дж. Дифенбейкера и П. Трюдо. Консенсус или противоречие — что же находилось в основе канадско-американских отношений этой эпохи? Вышеуказанная цель предполагает решения ряда задач:

во-первых, вывести периодизацию и охарактеризовать динамику канадско-американских отношений в означенный период времени, с 1957 по 1984 гг.;

во-вторых, показать разницу в развитии канадско-американских отношений в премьерства Д. Дифенбейкера и П. Трюдо, с одной стороны, и Л. Пирсона, с другой;

в-третьих, определить, был ли присущ глубокий антиамериканизм Д. Дифенбейкеру и П. Трюдо, или это, скорее всего, представляло собой явление популизма.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в отечественной историографии рассматриваются не просто общие направления внешней политики Канады в обозначенный период времени, но именно анализируется ключевое из них — канадско-американское, его эволюция и динамика. Последнее явилось ключевым для существования Канады как независимого государства и ее будущности на международной арене. Кроме того, данная тема является принципиально важной при изучении новейшей истории США и Канады в целом.

При разработке данной темы автором был затронут необходимый пласт источников и научной литературы. В добавлении к указанной ранее историографии можно назвать работу канадского ученого Дж. Сэйвелла, посвященная парламентским выборам 1963 г. [7]. Не менее интересной явилась и монография Б. Робинсона, посвященная внешней политике Д. Дифенбейкера [8].

В плане источниковой базы в процессе работы над статьей автором были использованы мемуары П. Трюдо [9]. Помимо этого, автор рассматривал мемуары Дж. Дифенбейкера, материалы СМИ, предвыборные программы политических партий Канады и т.д. [10].

Методология данной научной статьи предусматривает использование сравнительно-исторического метода, а также междисциплинарного подхода. Применение сравнительно-исторического метода позволяет предпринять анализ развития канадско-американских отношений в период трех премьерств — Д. Дифенбейкера, Л. Пирсона и П. Трюдо. Опираясь на междисциплинарный подход, автор показывает влияние канадско-американских отношений на деятельность политических партий Канады, т.е. затрагивает сферу политической науки. В свою очередь, используя междисциплинарный подход при анализе канадско-американских отношений, автор тем самым показывает связь всеобщей истории с международными отношениями.

Канадско-американские отношения в период нахождения у власти Д. Дифенбейкера и Л. Пирсона (1957–1968 гг).

Канадско-американские отношения в период 1957–1968 гг. развивались неоднозначно, от восходящей к нисходящей тенденции.

При этом в рамках данного периода можно предложить и более детальную периодизацию, характеризующую всю сущность канадско-американских отношений в данный период времени.

С 1957 по 1961 гг., на первом этапе нахождения у власти премьер-министра Дж. Дифенбейкера, канадско-американские отношения развивались поступательно и характеризовались должным взаимопониманием между двумя государствами. Поскольку Дж. Дифенбейкера связывали хорошие отношения с президентом США Д. Эйзенхауэром, особых эксцессов в двусторонних отношениях в этот период времени не происходило. Напротив, в 1958 г. между двумя странами было заключено соглашение НОРАД, означавшее аэрокосмическую оборону Северной Америки от возможного ядерного удара со стороны СССР. Даже когда в 1959 г. Дж. Дифенбейкер принял решение аннулировать проект по сборке и производству сверхзвукового истребителя Avro-Arrow CF-105, это не расшатало канадско-американские отношения на данном этапе. В свою очередь, Д. Эйзенхауэр воздержался от негативной реакции на это решение Д. Дифенбейкера, поскольку, во-первых, не хотел наносить ущерб канадско-американским отношениям, а, во-вторых, не желал омрачать скандалом последние годы своего президентства. Тем не менее, в этой связи, можно согласиться с мнением канадского ученого Дж. Мюррея Бека, который трактовал это решение Д. Дифенбейкера не иначе, как произвольной односторонней отменой Канадой своих обязательств по договору

НОРАД [11. Р. 265–271]. Тем более, это было принципиально важным в свете того, что сборка и производство сверхзвукового истребителя Avro-Arrow CF-105 было важным дополнением к договору НОРАД.

С 1961 по 1963 гг., на втором этапе пребывания у власти Дж. Дифенбейкера, канадско-американские отношения отличались стремительной деградацией. Глобальной причиной всего этого явилась, прежде всего, личная неприязнь президента США Дж. Кеннеди и премьер-министра Канады Дж. Дифенбейкера по отношению друг к другу. В свое время я уже писал о том, что вызывало у руководителей двух стран взаимную антипатию, поэтому здесь я ограничусь лишь несколькими фактами. Начало деструктивным отношениям между Дж. Кеннеди и Дж. Дифенбейкером было положено в мае 1961 г. во время их встречи в Канаде. Жаклин Кеннеди, присутствующая при этой встрече, вспоминала о негативном впечатлении, которое сложилось у нее после разговора ее супруга с Дж. Дифенбейкером. Помимо этого, ряд причин и обстоятельств в 1961 г. способствовали разладу и непониманию между Дж. Дифенбейкером и Дж. Кеннеди. В частности, канадский политолог Дж. Бойко назвал несколько причин, изначально определивших негативный фон всех последующих переговоров Дж. Кеннеди и Дж. Дифенбейкера [12]. В частности, Дж. Кеннеди не ответил своевременно на поздравления Дж. Дифенбейкера, касающиеся инаугурации 1961 г. Помимо этого, особое раздражение Дж. Дифенбейкера вызвала записка, которую он обнаружил в своем рабочем кабинете. В ней президент США Дж. Кеннеди указывал своим советникам на необходимость перманентного давления на Дж. Дифенбейкера с целью резкого усиления военного сотрудничества двух государств.

В 1961–1963 гг. между Дж. Кеннеди и Дж. Дифенбейкером имела место переписка, которая, по сути дела, ни к чему не привела. Ни одна из сторон не добилась достижения своих целей. Своеобразным эхом этой переписки явились события Карибского кризиса. В октябре 1961 г. Дж. Кеннеди в своем письме, обращаясь к Дж. Дифенбейкеру, информировал последнего о наличии советских ядерных ракет на Кубе и призвал к совместным согласованным действиям. Дж. Дифенбейкер, напротив, не только не сделал официального заявления о том, что он поддерживает Дж. Кеннеди, но и высказал точку зрения, что информацию, полученную от президента США о размещении советских ядерных ракет на Кубе, необходимо дополнительно проверить [13. Р. 58–70].

Таким образом, президент США Дж. Кеннеди не получил от своего ближайшего союзника, Дж. Дифенбейкера, необходимой поддержки во время Карибского кризиса. Более того, отношения между Дж. Кеннеди и Дж. Дифенбейкером еще больше обострились после завершения Карибского кризиса. Между США и Канадой существовала более ранняя договоренность о том, что вместо сборки и производства сверхзвукового истребителя Avro-Arrow CF-105 последняя разместит на своей территории ракеты большой

дальности класса «земля — воздух» «Бомарк», которые могли использоваться с атомными боеголовками. Однако премьер-министр Дж. Дифенбейкер, вначале пообещавший разместить на территории Канады ядерные боеголовки, в 1963 г. от этого отказался. Это решение, вызвавшее раскол в общественном мнении страны, стоило Дж. Дифенбейкеру проигрыша парламентских выборов в 1963 г. Последний, понимая свой возможный проигрыш на предстоящих выборах, пытался разыгрывать в ходе своей предвыборной кампании, антиамериканский козырь. Однако антиамериканские настроения Дж. Дифенбейкера были скорее следствием его обид и недопонимания с президентом США Дж. Кеннеди, нежели чем серьезной продуманной концепцией.

Либеральная партия во главе с Л. Пирсоном (1963–1968 гг.), напротив, на контрасте с взглядами Дж. Дифенбейкера, выступала за размещение ядерных боеголовок в Канаде, и последние в итоге были ввезены в Канаду в 1964 г. Однако это не принесло Лестеру Пирсону политической удачи.

Надеясь извлечь выгоду на фоне последних скандалов с Дж. Дифенбейкером, Лестер Пирсон, тем не менее, потерпел фиаско по двум направлениям. Во-первых, критикуя Дж. Дифенбейкера за разлад в канадско-американских отношениях и выступая за ввоз ядерных боеголовок «Бомарк» в Канаду вопреки мнению Дж. Дифенбейкера, Лестер Пирсон надеялся, что его Либеральная партия получит парламентское большинство на выборах 1963 г. Однако этого не произошло. На состоявшихся в апреле парламентских выборах 1963 г. Либеральная партия во главе с Л. Пирсоном получила 128 мест в палате общин, что явилось парламентским меньшинством. Более того, парламентские выборы 1965 г. принесли новое разочарование лидеру Либеральной партии, поскольку снова либералы получили парламентское меньшинство — 131 место [14].

Во-вторых, канадско-американские отношения, вопреки надеждам Л. Пирсона, эволюционировали в худшую сторону. Достигнутый консенсус премьер-министра Канады Л. Пирсона с президентом США Дж. Кеннеди исчез после гибели последнего. Существенное ухудшение канадско-американских отношений наблюдалось после встречи президента США Л. Джонсона и Л. Пирсона в апреле 1965 г. Во время встречи Л. Джонсон подверг критике антивоенные взгляды Л. Пирсона. Последний, в свою очередь, отразил широкие настроения канадцев, которые выступали против введения американских войск во Вьетнам. Ответ Л. Джонсона Л. Пирсону был крайне неприятным и резким, и смысл его выражался в том, что канадский премьер-министр не должен вмешиваться не в свои дела. Поэтому оставшийся период нахождения Л. Пирсона у власти с 1965 по 1968 гг. ознаменовался охлаждением канадско-американских отношений. В этой связи канадско-американские отношения в период нахождения у власти Дж. Дифенбейкера и Л. Пирсона имеют общую черту, несмотря на то, что Канадой в этот период управляли разные партии — вначале Прогрессивно-консервативная, а за-

тем и Либеральная. В период 1957–1968 гг. они эволюционировали в худшую сторону, от наметившегося консенсуса в плоскость взаимного непонимания. В случае с Дж. Дифенбейкером причиной этому стали плохие личные отношения последнего с президентом США Дж. Кеннеди. Наоборот, мотивом для ухудшения канадско-американских отношений при Л. Пирсоне стало неприятие последним решения президента США Л. Джонсона о введении американского контингента во Вьетнам.

Канадско-американские отношения в эпоху П. Трюдо (1968–1984 гг.).

В свою очередь, канадско-американские отношения в период нахождения у власти П. Трюдо (1968–1984 гг.) отличались особой сложностью. Я не разделяю взгляды тех историков, которые характеризовали антиамериканизм П. Трюдо как глубокое сущностное явление [15]. С моей точки зрения, было бы неверным писать об антиамериканизме П. Трюдо как о кардинальном повороте во всей внешней политике Канады. По моему мнению, антиамериканизм предполагает собой идейное противостояние с США на геополитическом, экономическом, идеологическом и других уровнях. В эпоху П. Трюдо это явление не наблюдалось. Несмотря на то, что П. Трюдо неоднократно повторял мысль о том, что чрезмерное геополитическое и военное сближение с США оказывает негативное воздействие на национальные интересы Канады, его внешнеполитический курс не был направлен против своего ближайшего союзника — Соединенных Штатов Америки. Несмотря на сокращение присутствия канадского контингента в странах Западной Европы с 10 до 5 тысяч человек руководство североамериканского государства не предприняло мер по выходу страны из альянса НАТО, равно как и из договора по НОРАД. Это означало приверженность прежним союзническим обязательствам, которые Канада выполняла как по отношению к США, так и к другим государствам альянса НАТО. Как же можно охарактеризовать в таком случае внешнюю политику П. Трюдо? Как разноплановую по нескольким направлениям, отвечающую национальным интересам Канады как независимого государства. Я не придерживаюсь точки зрения советской историографии о третьей альтернативе внешней политики П. Трюдо [16]. Я не вижу смысла говорить об одном четко выделенном направлении внешней политики. В этой связи можно скорее говорить о попытке диверсификации внешней политики Канады, в которой канадско-американские отношения занимали одно из главных мест.

Необходимо отметить, что Канада в премьерство П. Трюдо предприняла ряд мер, которые продемонстрировали американскому истеблишменту самостоятельность внешней политики государства. В частности, П. Трюдо завершил многолетний спор о том, должны ли ядерные боеголовки находиться

на территории Канады. В частности, в 1972 г. ядерные боеголовки «Бомарк» были вывезены с территории Канады.

Программные внешнеполитические документы, вышедшие при либералах П. Трюдо, вызывают дискуссию. С одной стороны, в них были обозначены будущие новые черты во внешней политике Канады, с другой стороны, глубинного ее переустройства, в плане отхода от тесного военного сотрудничества с США, не наблюдалось [17]. Более того, в 1981 г. произошла встреча П. Трюдо и президента США Р. Рейгана, на которой между двумя государствами была подтверждена приверженность дальнейшему сотрудничеству в рамках НОРАД и НАТО. Существование военного альянса США и Канады дополнялось тем, что правительство П. Трюдо предоставило свое согласие на испытание в провинциях Британская Колумбия и Альберте американских крылатых ракет.

В целом, отмечая развитие канадско-американских отношений в период нахождения у власти П. Трюдо в 1968–1984 гг., можно отметить всю противоречивость их развития. С одной стороны, П. Трюдо пытался продемонстрировать самостоятельность внешней политики Канады, выступив за разноплановость или диверсификацию ее внешнеэкономических связей. Премьер-министр Канады выступал за развитие торгово-экономических связей с СССР и западноевропейскими государствами, тем самым указывая на независимость внешней политики Канады. С другой стороны, П. Трюдо по-прежнему делал упор на интенсивное развитие канадско-американских отношений, понимая, что Канада не сможет развиваться без тесного военного, а в ближайшем будущем и экономического союза с США. Поэтому, на мой взгляд, в этой связи нет смысла рассматривать внешнюю политику П. Трюдо как отход от традиционных канадско-американских связей. Пересмотра всей сущности канадской внешней политики при П. Трюдо не произошло.

Заключение

Таким образом, подводя итоги, следует отметить, что канадско-американские отношения в 1957–1984 гг. прошли длительный путь развития и развивались как по восходящей, так и по нисходящей плоскости. В этой связи можно сделать ряд выводов.

Во-первых, периодизация канадско-американских отношений отражала всю сложность их развития. В частности, в 1957–1961 гг. они развивались с позитивной динамикой, что было связано с хорошими отношениями между премьер-министром Канады Дж. Дифенбейкером и президентом США Дуайтом Эйзенхауэром. Результатом явилось заключение соглашения НОРАД между двумя государствами. Напротив, период 1961–1963 гг. стал одним из худших в истории канадско-американских отношений. Не сумев преодолеть личную неприязнь по отношению друг

к другу, премьер-министр Канады Дж. Дифенбейкер и президент США Дж. Кеннеди неправильно повели себя в критический момент для обоих государств — Карибский кризис 1962 г. Дж. Дифенбейкер, будучи ближайшим союзником США, не выступил в октябре 1962 г. с публичным заявлением, поддерживающим позицию Дж. Кеннеди по урегулированию Карибского кризиса. В свою очередь, президент США пытался оказать давление на Дж. Дифенбейкера с целью размещения ядерных боеголовок на территории Канады, как до Карибского кризиса, так и посткризисный период. Стоит отметить, что и при Л. Пирсоне канадско-американские отношения развивались крайне неровно. Пытаясь выиграть парламентские выборы на фоне неудач Дж. Дифенбейкера, Л. Пирсон обеспечил благоприятное развитие канадско-американских отношений только в 1963–1965 гг., разрешив ввести ядерные боеголовки «Бомарк» в Канаду. Напротив, в 1965–1968 гг. канадско-американские отношения значительно охладились, что было связано с негативной реакцией президента США Л. Джонсона на антивоенные настроения как Л. Пирсона, так и значительной части канадского общества, выступавших против введения американских войск во Вьетнам. В 1968–1984 гг. П. Трюдо проводил взвешенную политику, с одной стороны, избегая пересмотра традиционных канадско-американских отношений, и в целом, укрепляя военный союз с США в рамках НАТО и НОРАД, с другой стороны, пытаясь проводить разноплановую внешнюю политику. В любом случае П. Трюдо удалось избежать скандального развития канадско-американских отношений, как это имело место в 1961–1963 гг.

Во-вторых, присутствовала разница в развитии канадско-американских отношений при премьерстве Д. Дифенбейкера, П. Трюдо, и Л. Пирсона. П. Трюдо, несмотря на проводимый им внешнеполитический курс, удалось избежать скандального развития канадско-американских отношений, как это имело место в 1961–1963 гг. при Дж. Дифенбейкере. Нацеленный на безусловное улучшение канадско-американских отношений, Лестер Пирсон, в свою очередь, оказался заложником политической ситуации в канадском обществе, связанной с антивоенными настроениями. Доведение им этой точки зрения до президента США Л. Джонсона привело к ухудшению канадско-американских отношений. В-третьих, антиамериканизм Д. Дифенбейкера и П. Трюдо не имел под собой глубинной основы. В первом случае он явился следствием личных обид Д. Дифенбейкера на Дж. Кеннеди. Премьер-министр Канады не мог простить президенту США тех неудачных обстоятельств и совпадений, с которых началась их первая встреча в 1961 г. П. Трюдо, в период подготовки конституционной реформы, накануне принятия Акта о конституции 1982 г., должен был продемонстрировать, что внешняя политика Канады носит самостоятельный характер. Однако это не означало отхода

от канадско-американских отношений как кардинального направления внешней политики государства. Поэтому не стоит идеализировать внешнеполитический курс, проводимый П. Трюдо, и считать, что он обладает антиамериканистской составляющей.

Библиографический список

1. *Сороко-Цюпа О.С.* История Канады. М. : Высшая школа, 1985.
2. *Молочков С.Ф.* Внешняя политика Канады в 70-е гг.: судьба «третьей альтернативы» // США: экономика, политика, идеология. 1979. № 3. С. 7–19.
3. *Коленко В.А.* Французская Канада в прошлом и настоящем: очерки истории Квебека XVII — XX века. М. : Наука, 2006.
4. *Morton D.* A Short History of Canada. Edmonton : Hurtig Publishers Ltd, 1983.
5. [5] *LeDuc L., Pammatt J.H.* Dynasties and Interludes: Past and Present in Canadian Electoral Politics. Second edition. Toronto : Dundurn, 2016.
6. *Комаров А.Н.* Канадский консерватизм в эпоху Б. Малруни в 1984–1993 годах: монография. М. : РУДН, 2010.
7. *Saywell J.* Canadian Annual Review for 1963. Toronto : University of Toronto Press, 1964.
8. *Robinson B.* Diefenbaker's World: A Populist in Foreign Affairs. Toronto : University of Toronto Press, 1989.
9. *Trudeau P.E.* Memoirs. Toronto : McClelland & Stewart, 1993.
10. One Canada: Memoirs of the Right Honourable John G. Diefenbaker. The Crusading years 1895–1956. Toronto : Macmillan of Canada, 1975.
11. *Beck Murray J.* Pendulum of Power. Canada's Federal Elections. Ontario : Prentice Hall of Canada, 1968.
12. *Boyko J.* 10 reasons why 'Dief the Chief' and JFK hated each other // Maclean's. Sep 4, 2014. URL: <https://www.macleans.ca/society/10-reasons-why-dief-the-chief-and-jfk-hated-each-other/> (дата обращения 10.02.2023).
13. *Gurney M.* Leaders in Conflict: Diefenbaker, Kennedy, and Canada's Response to the Cuban Missile Crisis. Theses and Dissertations Comprehensive. Wilfrid Laurier University, Ontario : Wilfrid Laurier University, 2009.
14. *Saywell J.* Canadian Annual Review for 1965. Toronto : University of Toronto Press, 1966.
15. *Granatstein J., Bothwell R.* Pirouette : Pierre Trudeau and Canadian Foreign Policy. Toronto : University of Toronto Press, 1990.
16. *Молочков С.Ф.* Пьер Трюдо уходит в историю // США&Канада: экономика, политика, культура. 2000. № 12. С. 42–48.
17. Canadian Foreign Policy 1966–1976: Selected Speeches and Documents. Ottawa : Institute of Canadian Studies, Carleton University, 1980.

Информация об авторе:

Комаров Андрей Николаевич — доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории ИАИ РГГУ, ФГОБУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ), Москва, e-mail: ruslan10@inbox.ru. eLibrary SPIN-код.2900-1319, AuthorID: 613577