
ИДЕИ И ПОЛИТИКА В ИСТОРИИ

НОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ КАНАДСКИХ КОНСЕРВАТОРОВ НА ВСЕОБЩИХ ВЫБОРАХ 2004 Г.: МОДЕРНИЗИРОВАННАЯ ПАРТИЯ НА ПУТИ К ПОБЕДЕ

А.Н. Комаров

Кафедра всеобщей истории
Российский государственный гуманитарный университет
Миусская площадь, 6, Москва, Россия, ГСП-3, 125993

Статья посвящена участию новой объединенной Консервативной партии Канады в парламентских выборах 2004 г. Впервые, после длительного перерыва, консерваторам удалось переломить тенденцию регионализации голосования в Канаде, выступить в качестве центристской общенациональной партии, способной отвечать интересам избирателей не только канадского Запада, но также густонаселенных провинций Онтарио и Квебека. Это явилось первым шагом на пути консерваторов к их победе на всеобщих выборах 2006 г., когда С. Харперу удалось сформировать правительство парламентского меньшинства.

Ключевые слова: Консервативная партия, Канадский консервативный альянс реформ, С. Харпер, П. Маккей, П. Мартин, Дж. Кларк.

На современном этапе развития постиндустриального общества значительную роль в общественно-политической жизни стран Европы и Америки продолжает играть консерватизм, который, подобно либерализму с социал-демократизмом, отличается гибкостью, адаптивностью к новым реалиям, учитывает веяния времени, а также стремится максимально расширить свою электоральную базу.

Видоизменяясь, консерваторы в то же время оставляют за собой значительную часть избирательного корпуса, который регулярно отдает за них голоса на общенациональных выборах. В этой связи период новейшей истории Канады является по сути дела уникальным, прежде всего с точки зрения дальнейшего развития консерватизма в этой стране. В частности, постоянная

конкурентная борьба Либеральной и Прогрессивно-консервативной, а затем и Консервативной партий, осуществляемая исключительно парламентскими, мирными и реформистскими методами в рамках двухпартийной системы, победы консерваторов на всеобщих выборах 2006, 2008 и 2011 г., эпоха нахождения у власти консервативных кабинетов Б. Малруни в 1984–1993 гг., а также триумф Дж. Дифенбейкера на парламентских выборах 1958 г. и т.д. сами по себе свидетельствовали о действенности консервативной идеологии, ее прочности и долговечности. Ведь долгое время канадские консерваторы, объединенные в Прогрессивно-консервативной партии Канады, воспринимались лишь как дань традиции, некий рудимент прошлого и подчас чуть ли не синоним реакционных тенденций в общественно-политической истории страны, однако внимательное знакомство с их современной деятельностью показывает, что это далеко не так.

Создание объединенной Консервативной партии Канады в декабре 2003 г. явилось результатом длительных и кропотливых переговоров между представителями Прогрессивно-консервативной партии Канады (ПКП) и Канадского консервативного альянса реформ (ККАР), имевших место в течение периода 2001–2003 гг.

В этой связи стоит отметить гражданскую позицию канадских политиков, которые смогли поступиться своими личными интересами ради общественных и способствовали созданию единой Консервативной партии. Отчетливо осознавая после всеобщих выборов 1993, 1997 и 2000 г., что дальнейшее самостоятельное развитие ПКП, а также ККАР приведет к потере избирателей и исчезновению в целом этих партий с партийно-политической арены, прогрессивные консерваторы и бывшие реформисты решились на столь значительный шаг ради будущего своей страны исходя из необходимости развития ее демократических ценностей и двухпартийной системы. Как отмечали в этой связи Дж. Памметт и С. Дорнан, после всеобщих выборов 2000 г. самым важным в повестке дня был вопрос о том, будет ли создана общенациональная альтернатива либералам или партии станут продолжать сепаратное развитие каждая сама по себе, предоставив тем самым возможность либералам беспрепятственно победить в четвертый раз (1).

Весь период подготовки к объединению Прогрессивно-консервативной партии Канады и Канадского консервативного альянса реформ можно условно разделить на несколько этапов. Первый из них продолжался с момента завершения всеобщих выборов ноября 2000 г. и до марта 2002 г., когда лидером ККАР был избран С. Харпер.

Несмотря на позицию, занятую лидером ПКП Дж. Кларком и руководителем ККАР С. Деом, выступившими в целом против объединения обеих политических партий, консультации между прогрессивными консерваторами и представителями ККАР о возможных формах сотрудничества начались уже с января 2001 г. (2). В частности, в январе 2001 г. представители парламентской фракции прогрессивных консерваторов вместе с ключевыми фи-

гурами из провинциальных консервативных правительств Онтарио, Манитобы и Альберты провели длительную совместную конференцию с членами ККАР, по итогам которой приняли постановление о том, что необходимы определенные формы сотрудничества между двумя партиями. В то же время конкретизация того, на каких основах может строиться это сотрудничество, дана не была (3). Следующие важные события в этом направлении произошли летом 2001 г. В середине мая 2001 г. несколько членов парламентской фракции ККАР объявили о своем недоверии С. Дею в связи с его плохим менеджментом партии, а также неудачей на всеобщих выборах 2000 г. Они сформировали демократическую представительную фракцию и приняли решение о формировании парламентской коалиции с ПКП (4). В августе 2001 г. состоялась встреча более пятидесяти делегатов со стороны ККАР и ПКП, которые утвердили некоторые формы сотрудничества двух партий, и в том числе принципы существования будущей парламентской коалиции (5). В сентябре 2001 г. была сформирована объединенная парламентская коалиция, куда вошли представители ПКП и восемь диссидентов – бывших членов парламентской фракции ККАР, которые теперь могли проводить совместные заседания, консультировать друг друга, избирать своих собственных представителей, создавать объединенные комитеты и т.д.

Однако, несмотря на сотрудничество в парламенте, это новое политическое объединение не было зарегистрировано в качестве политической партии, что накладывало отпечаток на всю последующую деятельность.

Новый этап подготовки к объединению ККАР и ПКП начался с марта 2002 г. и продолжался до мая 2003 г. В этот период произошло два важных события, связанных со сменой политических лидеров у ККАР и ПКП. В марте 2002 г. новым лидером ККАР стал С. Харпер, получивший 55% голосов делегатов съезда и тем самым завоевавший поддержку 48 561 члена партии (6).

Необходимо отметить, что С. Харпер опередил С. Дзю, который получил поддержку 37,5% делегатов съезда, и Д. Аблонзи и Г. Хилла, совместно набравших 7,5% голосов (7).

Новый лидер ККАР сразу же обрушился с критикой на лидера ПКП Дж. Кларка, обвинив его в том, что он препятствует объединению двух партий, а только занимается переманиванием членов ККАР в ПКП. Более того, С. Харпер подчеркнул, что он не будет вести с Дж. Кларком переговоры об объединении двух партий, но оставляет этот вопрос открытым для нового лидера ПКП. Тем не менее, вскоре новый лидер ККАР выступил с инициативой объединения двух партий и достижения соглашения об этом не позднее лета 2003 г. Однако это предложение было в очередной раз отвергнуто лидером ПКП Дж. Кларком, который заявил о том, что объединять партии можно только на условиях, которые предложат прогрессивные консерваторы, и, что у него, в отличие от С. Харпера, больше шансов стать премьер-министром.

Однако вскоре ситуация изменилась, так как Дж. Кларк не стал выдвигать свою кандидатуру вновь на пост лидера партии, и в итоге новым руко-

водителем ПКП был избран П. Маккей, который победил по результатам голосования Д. Прентиса, Д. Оршара, С. Бризона, Д. Шандлера (8). Новый лидер ПКП П. Маккей, который первоначально, подобно Дж. Кларку, выступал против объединения ПКП и ККАР, впоследствии решил прислушаться к аргументам С. Харпера, настаивавшим на том, что стране необходима общенациональная альтернатива либералам, и вступил в переговоры об объединении двух партий. Это было связано с тем, что П. Маккей представлял правое крыло ПКП, в то время как Дж. Кларк являлся центристом (9).

Поэтому следующий этап подготовки объединения двух партий имел место с мая по октябрь 2003 г., когда оба лидера согласовывали условия объединения их двух партий. К середине октября 2003 г. С. Харпер и П. Маккей объявили о том, что соглашение об объединении двух политических партий в единую Консервативную партию достигнуто (10). Ряд организационных, тактических и идейных установок были заложены в основу функционирования новой политической партии. Самым важным явилось то, что обе партии признавали друг друга равными партнерами, ни одна из партий не являлась доминирующей, и именно этот принцип был взят за основу достигнутого соглашения.

Это явилось важной тактической находкой, поскольку соединяло авторитет, политический опыт и традиции старейшей Прогрессивно-консервативной партии с последними успехами ККАР – крупнейшей региональной партии канадского Запада, которая была поддержана значительным количеством избирателей на всеобщих выборах 2000 г.

Помимо этого обе стороны договорились в организационном плане о том, что новая партия будет называться Консервативной и она, кроме того, установит взаимосвязь с провинциальными отделениями Прогрессивно-консервативной партии и не будет способствовать созданию других консервативных партий в канадских провинциях и территориях. Помимо этого было оговорено, что Консервативная партия заимствует все принципы и программные установки Прогрессивно-консервативной партии и Канадского консервативного альянса реформ, т.е. будет их фактической преемницей (11).

В ходе достигнутых договоренностей было указано, что лидеры ПКП и ККАР предпримут необходимые меры для того, чтобы обеспечить в своих партиях поддержку принципов новой Консервативной партии. П. Маккей и С. Харпер договорились также и о выработке совместного плана действий, направленного на фактическое объединение партий, что было принципиально важным перед всеобщими выборами 2004 г. Помимо этого оба политических лидера обязались назначить из рядов своих партий уполномоченных представителей с целью их работы в межпартийном комитете, который должен был выработать устав новой партии, сформировать ассоциации Консервативной партии на местах, проконтролировать деятельность своих кандидатов в период избирательной кампании 2004 г.

Идейные установки новой североамериканской политической партии, отмеченные в соглашении, исходили из признания демократических ценностей, разделения властей, неотъемлемых прав индивидов, принципов правового государства и гражданского общества. Именно вышеупомянутыми постулатами Консервативная партия отличалась от ультраправых, коммунистических, радикальных и прочих политических объединений, которые развивали свою активность в новое и новейшее время.

Консерваторы попытались позиционировать себя именно как центристскую общенациональную партию консервативного толка, которая бы отвечала интересам избирателей не только канадского Запада, но также провинции Онтарио и Атлантических провинций Канады. В дальнейшем эта тенденция стала прослеживаться и в ходе избирательной кампании консерваторов в 2004 г., а также выступлений С. Харпера перед электоратом и его поездок по стране. Руководители новой партии отдавали себе отчет, что только таким образом можно составить реальную конкуренцию либералам. В противном случае консерваторы осознавали, что они, по меньшей мере, не продвинутся дальше успехов Партии Реформ на всеобщих выборах 1993 и 1997 г. и Канадского консервативного альянса реформ в 2000 г., а в самой худшей ситуации их ожидает провал и потеря избирателей. Поэтому, рассчитывая на то, что электорат ознакомится с уставом и с принципами новой партии, консерваторы с самого начала внесли в них пункты о том, что партия будет отражать разумный баланс между необходимой финансовой отчетностью правительства, продуманной социальной политикой и индивидуальными правами и свободами граждан (12). Это было дополнено высказыванием о том, что партия будет стремиться к построению национальной коалиции граждан, разделяющих эти убеждения, и понимающих региональные, культурные и социоэкономические особенности Канады (13).

Ключевым в этой связи явилось выражение «национальная коалиция граждан», на которое консерваторы надеялись обратить внимание избирателей Онтарио и Атлантических провинций Канады. В частности, было указано, что Консервативная партия будет руководствоваться следующими принципами: верой в равенство всех канадцев, а также в суверенную и объединенную Канаду, управляемую в соответствии с конституцией, верховенством закона и парламентских институтов (14). Исходя из вышесказанного, консерваторы выражали уверенность в неизбежности конституционной монархии, парламента и демократии.

Последний этап подготовки объединения Прогрессивно-консервативной партии Канады и Канадского консервативного альянса реформ пришелся на период с октября по декабрь 2003 г., когда в итоге 12 декабря объединение двух партий состоялось (15). Таким образом, канадские политики, представляющие проконсервативную идеологию, нашли в себе мудрость, возможности и силы для объединения обеих политических партий, что, безусловно, отвечало как их интересам, так и чаяниям избирателей. Как отмечал в этой

связи канадский ученый и политический деятель Х. Сигал, это было историческое соглашение, которое в новейшей истории стран Запада можно сравнить только событием разрушения Берлинской стены в 1989 г. (16).

Необходимо отметить, что автор этого высказывания имел в виду под Берлинской стеной то значительное расстояние, которое отделяло две партии, поскольку за ККАР голосовали избиратели канадского Запада, а за ПКП – Атлантических провинций. Теперь, после их объединения, появилась возможность получить голоса электората обеих регионов и предложить общенациональную альтернативу либералам.

В марте 2004 г. лидером новой политической партии был избран С. Харпер, которому не составило труда переиграть своих основных политических оппонентов – П. Маккея и Б. Стронах. С самого начала своего возникновения Консервативная партия повела борьбу за власть, конкурируя с либералами, НДП и Квебекским блоком, что отчетливо проявилось в период избирательной кампании партии накануне всеобщих выборов 2004 г.

Понимая, что предстоящие парламентские выборы будут проверкой на прочность только созданной партии, консерваторы стали основательно к ним готовиться. Как подчеркивают Дж. Памметт и С. Дорнан, это была лучшая избирательная кампания Консервативной партии за последние шестнадцать лет (17). Последний раз она была так основательно подготовлена в 1988 г., когда лидер ПКП Б. Малруни во второй раз выиграл всеобщие выборы (18).

Необходимо отметить, что профессиональные политики из обеих бывших партий – ККАР и ПКП теперь стали работать над тем, чтобы консерваторы одержали победу над либералами. Данная ситуация была принципиально отлична от предыдущей, когда накануне всеобщих выборов 1993, 1997 и 2000 г. Партия Реформ и Канадский консервативный альянс реформ, с одной стороны, и Прогрессивно-консервативная партия Канады, с другой, боролись за избирателей сепаратно и пытались перехватить инициативу друг у друга.

Значительное внимание консерваторы уделили рекламной кампании в средствах массовой информации, и, прежде всего, на телевидении с минимальным радиообращением к избирателям и фактическим отсутствием печатной рекламы. По указанию консерваторов было снято четыре ТВ-ролика на английском языке и один на французском языке. Содержание двух из этих телероликов было направлено против либералов, обращая внимание на коррупционные скандалы, в которых они были замешаны, а остальные два представляли С. Харпера в противовес лидеру либералов П. Мартину как спокойного, компетентного и взвешенного политика (19).

Составной частью избирательной кампании консерваторов явились поездки С. Харпера по стране, причем акцент был сделан именно на посещении провинции Онтарио, от избирателей которой зависело, одержат ли консерваторы победу на всеобщих выборах 2004 г. 56% всех поездок в целом по стране С. Харпера было направлено именно в Онтарио (20).

Анализ поездок лидеров либералов и консерваторов по Канаде перед всеобщими выборами 2004 г. показывает, что если П. Мартин совершил в Онтарио 32 визита, то С. Харпер – целых 44, причем накануне теледебатов на английском языке последний нанес 31 визит, в отличие от будущего премьер-министра от партии либералов, который отметился десятью (21). Либералы же, наоборот, рассчитывали убедить избирателей канадского Запада голосовать за них, поскольку П. Мартин совершил 20 поездок на канадский Запад в целом, в то время как С. Харпер – только семнадцать (22).

Таким образом, как либералы, так и консерваторы боролись за расширение региональной базы своих партий. Это отчетливо проявлялось во взаимной тенденции перехватить друг у друга голоса избирателей.

П. Мартин, уверенный в том, что избиратели Онтарио и так проголосуют за его партию, сосредоточил свои усилия на работе с электоратом канадского Запада, а С. Харпер, напротив, популярный в провинциях канадского Запада как бывший лидер ККАР, считал необходимым завоевать голоса провинции Онтарио. Значительный интерес представляла собой и предвыборная платформа консерваторов.

Как отмечают Дж. Памметт и С. Дорнан, вскоре после объединения двух партий перед консерваторами встал вопрос о том, каким образом представить платформу партии так, чтобы она отвечала интересам не только избирателей канадского Запада, но и электората Онтарио и Атлантических провинций Канады (23). Для выработки программных установок К. Босенкол стал работать с П. Маккеем и в результате был сформирован 47-страничный документ, который и представлял собой предвыборную платформу партии (24).

Основными положениями программы консерваторов стали установки фискального консерватизма, которые могли бы заинтересовать избирателя в эпоху массового потребления и постиндустриального общества, когда именно экономический фактор, а не идеологический, как в эпоху «холодной войны», определяет характер и динамику развития любого общества, в том числе и канадского. Кроме того, консерваторы попытались избежать стратегии предыдущих лет, когда Партия Реформ и Канадский консервативный альянс реформ высказывались и действовали в интересах избирателей канадского Запада.

Поэтому предложения консерваторов были направлены на то, чтобы представить себя как центристскую политическую силу в интересах избирателей Онтарио и атлантических провинций. В частности, консерваторы писали о необходимости достижения отчетности правительства перед гражданами, антикоррупционной составляющей действия властей, мерах по снижению налогов и улучшению системы здравоохранения. Консерваторы указывали, что среди стран «большой восьмерки» Канада является страной с самым высо-

ким уровнем налогообложения. Поэтому они предлагали годовой доход менее 70 тысяч канадских долларов обложить 16%, а не 22% налогом (25).

Кроме того, они предложили ряд мер по улучшению системы здравоохранения, и в частности выработку долгосрочного плана финансирования здравоохранения. Этими предложениями партия собиралась представить современный, компетентный и реалистичный выбор для избирателей Онтарио и Атлантических провинций. Идеологи Консервативной партии постарались избежать неоднозначных и сложных тем, связанных с абортами, эвтаназией, мультикультурализмом и т.д.

Первая неделя избирательной кампании консерваторов показала выигрышную позицию консерваторов перед либералами, погрязшими в коррупционных скандалах, находящимися у власти в стране уже более десяти лет, и начинающими испытывать доверие избирателей. На этом фоне усталости избирателей от либералов С. Харпер, создавший Консервативную партию, которая отражала имидж новизны, выступал компетентным и заслуживающим доверия политиком. Однако уже в конце первой недели один из сподвижников лидера консерваторов С. Рейд сделал неосторожное заявление о том, что необходимо пересмотреть нынешнюю редакцию закона о двуязычии. Это сразу же дало козыри либералам, которые заявили о том, что у консерваторов есть скрытая повестка дня, которую они осуществят, как только выиграют всеобщие выборы. В ответ С. Харпер вынужден был подчеркнуть, что С. Рейд выражал собственную точку зрения, но никак не отражал политику партии по данному вопросу (26).

Вторая неделя избирательной кампании С. Харпера была проведена им в провинции Онтарио. В этот период лидер консервативной партии обнародовал основные положения своей предвыборной программы перед электоратом провинции, высказался против каких-либо форм сотрудничества с сепаратистами Квебека, а также подчеркнул, что у его партии нет планов запретить аборт. Тем самым он желал подчеркнуть демократичность канадского общества, где нет каких-либо ограничений и присутствует свобода.

В то же время неожиданно консерватор Ж. Галлант сравнил аборт с террористическими атаками 11 сентября 2001 г., подразумевая их такую же разрушительную сущность. Это явилось выражением популизма, который был передан Консервативной партии в наследство от Партии Реформ, и, безусловно, сыграло не самую лучшую роль в предвыборной кампании С. Харпера. В свою очередь, либералы умело обыграли этот момент, противопоставив «Нашу Канаду» (известную, удобную для граждан) «Канаде С. Харпера» – неизвестной, экстремальной, меняющейся (27).

В период третьей недели избирательной кампании С. Харпер успешно принял участие в теледебатах на английском и французском языках, где довольно результативно дискутировал со своими политическими оппонентами.

Промахом избирательной кампании консерваторов на этом этапе явился их пресс-релиз, подчеркивающий, что лидер Либеральной партии П. Мартин поддерживает детскую порнографию. В ответ либералы развернули критику С. Харпера за его поддержку американского вторжения в Ирак в 2003 г., а также распространили термин «скрытая повестка дня» на всю избирательную кампанию консерваторов, мотивируя это странными популистскими высказываниями некоторых деятелей Консервативной партии по вопросам аборт, двуязычия и т.д., которые будут реализованы в случае победы консерваторов (28).

Тем не менее результаты всеобщих выборов в Канаде, состоявшихся 28 июня 2004 г., были в целом успешными для консерваторов, поскольку впервые в отличие от Партии Реформ, ПКП и Канадского консервативного альянса реформ на всех предшествующих выборах 1993, 1997 и 2000 гг., им удалось преодолеть тенденцию регионализации голосования, которая до этого в течение десятилетия определяла политические предпочтения избирателей. Консервативная партия получила 99 мест в Палате Общин и 29,63% голосов избирателей (29). Консерваторы получили на 21 место больше, чем ПКП и ККАР вместе взятые в 2000 г. (30).

Принципиально важным явилось то, что консерваторы получили 24 места в Палате Общин от провинции Онтарио, в то время как на всеобщих выборах 2000 г. ККАР получил только 2 места от этой провинции, а ПКП не приобрела вообще ни одного.

Успех консерваторов в Онтарио свидетельствовал о том, что избиратели этой провинции восприняли программу их партии как центристскую и рассматривали ее в качестве реальной альтернативы либералам. Таким образом, С. Харпер заинтересовал электорат Онтарио, что не удавалось до этого сделать ни П. Мэннингу и его Партии Реформ на всеобщих выборах 1993 и 1997 г., когда реформисты получили только одно место в Палате Общин от этой провинции, ни С. Дею и его ККАР на всеобщих выборах 2000 г., ни К. Кэмпбелл, Ж. Шаре и Дж. Кларку в качестве лидеров ПКП на вышеупомянутых выборах (31). Более того, своим успехом консерваторы способствовали тому, что либералы получили 36,73% голосов избирателей на всеобщих выборах 2004 г. и только 135 мест в Палате Общин, что было недостаточно для формирования правительства парламентского большинства, для которого требуется 155 мест (32).

За Консервативную партию проголосовали также избиратели канадского Запада, поддерживающие ранее Партию Реформ и ККАР, предоставив ей 22 места от Британской Колумбии, 26 мест от Альберты, 13 мест от Саскачевана, 7 мест от Манитобы. Консерваторы получили также места от Атлантических провинций Канады, поддерживающих ранее ПКП, и в частности, от Нью-Брансуика – 2 места, от Новой Шотландии – 3 места, от Ньюфаундленда – 2 места (33).

Вследствие этого либералы во главе с их лидером П. Мартином вынуждены были сформировать правительство парламентского меньшинства, что означало, по сути дела, начало завершения эпохи их десятилетнего нахождения у власти, когда Ж. Кретьен по результатам всеобщих выборов 1993, 1997 и 2000 г. формировал правительства парламентского большинства, а разрозненный консервативный партийный спектр в виде Партии Реформ, ККАР и ПКП не мог эффективно ему противостоять.

Несмотря на то, что вследствие ряда популистских высказываний ее активистов Консервативная партия потеряла шанс сформировать правительство парламентского большинства или меньшинства после всеобщих выборов 2004 г., тем не менее ее успешные результаты в провинции Онтарио показали, что объединение ККАР и ПКП в декабре 2003 г. было абсолютно продуманным и закономерным шагом. Становилось очевидно, что грамотно проведенная избирательная кампания перед следующими всеобщими выборами приведет консерваторов к власти.

Подводя итоги данной главы в целом, следует отметить, что в период 1993–2004 гг. консерваторы проделали сложный и противоречивый путь.

Существуя по отдельности и формируя тенденцию к регионализации голосования и распылению консервативного ориентированного электората, правоконсервативные Партия Реформ и Канадский консервативный альянс реформ на всеобщих выборах 1993, 1997 и 2000 г., а также Прогрессивно-консервативная партия на всеобщих выборах 1993, 1997 и 2000 г. несмотря на политический талант их лидеров не смогли по отдельности одержать победу над либералами Ж. Кретьена и бросить им политический вызов. Только объединение ПКП и ККАР в 2003 г. позволило претендовать на возможный реванш, что доказали итоги последних всеобщих выборов 2004 г., когда консерваторы впервые получили 24 места в Палате Общин от провинции Онтарио. Это явилось свидетельством того, что новая партия заинтересовала избирателей на общенациональном уровне, а не только электорат канадского Запада или Атлантических провинций, как это было ранее.

Таким образом, канадские консерваторы сумели адаптироваться к новым общественно-политическим реалиям, сформировавшимся в Канаде после 1993 г., переломить негативные для них тенденции и тем самым претендовать на общий успех. В итоге консерватизм в качестве общественно-политической идеологии в Канаде не только не исчез, а продолжал развиваться и составлять конкуренцию либерализму и социал-демократизму. Консерваторы во главе со С. Харпером снова стали претендовать на роль одной из двух главных партий в традиционном двухпартийном механизме Канады. Консерваторам удалось прервать тринадцатилетнюю монополию Либеральной партии, которая под руководством Ж. Кретьена и П. Мартина последовательно выигрывала в Канаде всеобщие выборы 1993, 1997, 2000 и 2004 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) *Pammet J.H., Dornan C.* The Canadian General Election of 2004. – Toronto: Dundurn Press, 2004. – P. 67.
- (2) *Segal H.* The Long Road Back: The Conservative Journey, 1993–2006. – Toronto: HarperCollins Publishers Ltd, 2006. – P. 124; *Pammet J.H., Dornan C.* Op cit. – P. 74; *Ажаева В.С.* Партийно-политическая жизнь Канады накануне выборов // США – Канада: Экономика, политика, культура, 2004. – № 8. – С. 100.
- (3) *Segal H.* Ibidem. – P. 124.
- (4) *Pammet J.H., Dornan C.* Op cit. – P. 75.
- (5) *Segal H.* Op cit. – P. 126.
- (6) *Plamondon B.* Full Circle. Death and Resurrection in Canadian Conservative Politics. – Toronto: Key Porter Books, 2006. – P. 223.
- (7) *Mackey L.* The Pilgrimage of Stephen Harper. – Toronto, Ontario: ECW Press, 2005. – P. 54.
- (8) *Johnson W.* Stephen Harper and the Future of Canada. – Ontario: McClelland and Stewart Limited, 2005. – P. 206.
- (9) *Ажаева В.С.* Указ. соч. – С. 103.
- (10) *Pammet J.H., Dornan C.* The Canadian General Election of 2004. – Toronto: Dundurn Press, 2004. – P. 82.
- (11) The Conservative Party Manifesto. – Toronto, 2003.
- (12) *Flanagan T.* Harper's Team: Behind the Scenes in the Conservative Rise to Power. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2007. – P. 45–47.
- (13) Ibid. – P. 48.
- (14) Ibid. – P. 50.
- (15) *Ажаева В.С.* Указ. соч. – С. 104.
- (16) *Segal H.* The Long Road... – P. 168–169.
- (17) *Pammet J.H., Dornan C.* The Canadian General Election of 2004. – Toronto: Dundurn Press, 2004. – P. 86.
- (18) Ibid.
- (19) Ibid. – P. 87.
- (20) Ibid. – P. 88.
- (21) Ibid.
- (22) Ibid.
- (23) Ibid. – P. 89.
- (24) Demanding Better. Conservative Party of Canada Platform 2004. – Ottawa, 2004.
- (25) Ibid. – P. 5.
- (26) *Pammet J.H., Dornan C.* The Canadian.... – P. 90.
- (27) Ibid. – P. 91.
- (28) *Johnson W.* Stephen Harper and the Future of Canada. – Ontario: McClelland and Stewart Limited, 2005. – P. 56.
- (29) *Pammet J.H., Dornan C.* The Canadian.... – P. 99.
- (30) Ibid.
- (31) О результатах всеобщих выборов 1993, 1997 и 2000 г. в Канаде см.: *Ажаева В.С.* Эволюция партийно-политической системы Канады в 90-е гг. // В кн.: Канада: взгляд из России. Экономика, культура, политика. – М., 2002. – С. 69.

(32) *Johnson W.* Stephen Harper... – P. 207.

(33) *Ibid.*

(34) *Ibid.*

**THE NEW IDEOLOGY OF THE CANADIAN CONSERVATIVES
DURING THE GENERAL ELECTION OF 2004:
THE MODIFIED PARTY ON THE ROAD TO VICTORY**

A.N. Komarov

Department of World History
Russian State University of Humanities
Miuskaya Square, 6, Moscow, Russia, GSP-3, 125993

This article is to present the participation of the Conservative Party of Canada in the General Election of 2004. First time, after the long break, the Conservatives broke the tendency of regional voting in Canada, and became the national party, which communicated the interests not only Canadian West voters, but Ontario and Quebec electorate as well. This was the first step to the election victory of Conservatives in 2006, when Steven Harper formed the minority government.

Key words: The Conservative Party of Canada, the Canadian Conservative Alliance of Reform, Steven Harper, Peter MacKey, Paul Martin, Joe Clark.