

## ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

### МОРАЛЬНЫЙ ВАКУУМ ОБЩЕСТВА ПОТРЕБЛЕНИЯ. XXI ВЕК, «ОБЩЕСТВО ПОТРЕБЛЕНИЯ»...

В этом когда-то модном, трендовом, а ныне хрестоматийном сочетании заложена формула развития общества в последние 60 лет. «Бери от жизни все!», «Не дай себе засохнуть», «Ты – лучший», «Выделись из серой массы», «Не будь как все» – рекламные лозунги назойливо обозначают ментальный мейстрим вот уже нескольких поколений, накачивая сознание жаждой потребления. Все вокруг стало покупаться и продаваться, превратилось в товар. Социум окружил себя культурными знаками, установив их иерархию, прежде всего ценовую. Человек приобретает не просто качественный автомобиль, а «знаковый» («Ауди», «БМВ» и т.д.), т.е. готов заплатить цену вдвое, втрое большую за знак брэнда на решетке радиатора. Человек Запада все больше берет от жизни, но все меньше отдает. Потребление стало смыслом жизни; смена авто каждые три года, гардероба – еженедельно и т.д. Потребление стало своего рода социальной булимией. Чем больше ты ешь и растягиваешь желудок, тем больше ты хочешь есть. Низведение общества к животным инстинктам неизбежно разрушает остатки традиционной духовности, ломает моральные установки и табу.

Весьма симптоматичными в этой связи стали вопросы, заданные голландскими журналистами во время недавнего визита В.В. Путина в Нидерланды. Их крайне беспокоит запрет в России на проведение гей-парадов и невозможность легального существования организаций, поддерживающих педофилию.

Когда же произошел духовный раскол и раздвоение ценностей? Полагаю, что до наступления Нового времени в аксиологическом аспекте при всех религиозных отличиях мир был един. Духовное определяло все. Пойти против традиционных ценностей, нарушить сложившуюся картину мироздания было страшным преступлением, грехом. Плюрализм не поощрялся, отход от профессии, цеховой принадлежности вызывал общественное порицание. Внуки каменщика и мясника были каменщиками и мясниками, задачей которых было довести свое мастерство до совершенства. Любопытно,

что до эпохи Ф. Петрарки даже местоимение «я» всегда писалось с прописной буквы, а с заглавной только слово «Бог» и «Монарх».

Протестантизм и дух капитализма перевернули мировоззрение. Оказалось, что ничего раз и навсегда данного не существует. Критическое начало, переход от теоцентризма к рационализму привели к моральной вседозволенности, отрицанию всего, возведению на эшафот помазанников Бога и серии так называемых буржуазных революций в Западной Европе. Традиционный тип сознания, воплощенный в Дон Кихоте, был жестоко осмеян и предан забвению. Так начиналось. А что же сегодня?

Мир поделен на «отсталый», требующий демократизации Восток (результаты перенесения демократии на штыках американских пехотинцев мы наблюдаем в Ираке, Ливии, Сирии), либеральный «продвинутый» Запад и Россию, застрявшую в евразийском пространстве где-то между либерализмом и традиционной «пошехонской стариной». Но какова реальная картина? Ведь в палитре не только черно-белые тона. А может быть, «черное» давно «белое» или наоборот? Исторический скрупулезный анализ позволяет выявлять тектонические изменения в идеологии основных игроков на шахматной доске. В ходе детального исследования вдруг выясняется, что США в последние 20 лет совсем не светоч демократии, а агонизирующий Поздний Рим, олигополия авторитарного типа. Напротив – демократический бум переживают Китай, Иран и Россия. Так кто же кого должен учить демократии? А может этому научить невозможно, ибо демократия не картофель и из-за границы не завозится и не прививается с помощью заморских удобрений. Разобраться в перипетиях политических систем и массового сознания на Востоке и Западе мы попробуем в серии статей. Одна из них открывает этот номер.

Интерес вызывает и еще одно обстоятельство. С течением времени выясняется, что не только «азиатский деспотизм» присущ природе всего человечества и всемирной истории (об этом см. материал в «Вестнике» № 4, 2012), но и стремление к потреблению, доведенное до абсолюта с помощью манипуляций массовым сознанием, охватывает как псевдоавторитарный Восток, так и квазидемократический Запад. Потребители преследуют одинаковые цели вне зависимости от того, живут ли они в Сингапуре, Китае, России, ОАЭ, США или Великобритании. Апологеты свободного рынка навязчиво твердили последние 20 лет, что глобализация богатства вызывает повсеместное распространение демократии. Однако тенденция сегодняшнего дня – прямо противоположная. Мир стремительно сползает к авторитаризму, к управлению из единого тоталитарного центра, ибо больше нет ценностей, а есть интересы. Многие в мире уверенно готовы поступиться мнимыми свободами в обмен на комфорт, безопасность и преуспевание. Однако многие поколения мыслителей от Джона Стюарта Милля, Роммахана Рая до Зигмунда Фрейда и Франклина Рузвельта неизменно констатировали оче-

видную ложность такого выбора. В 1755 г. Ф. Рузвельт писал: «Те, кто поступается свободой в обмен на толику преходящей безопасности, не заслуживают ни свободы, ни безопасности».

Об особенностях массового сознания восточного социума, отличиях политической культуры Запада и Востока, о феномене массового сознания – в статье главного редактора профессора С.А. Воронина «Всегда необходимо, чтобы были вожди. К вопросу о массовом сознании восточного социума».

На страницах нашего журнала мы уделяем много внимания исследованиям различных аспектов истории Китая, контактам китайской цивилизации с другими восточными культурами и западным миром. В этом выпуске А.Н. Нарбут рассматривает становление и развитие китайско-французских отношений в годы правления Мао Цзэдуна, Е.Б. Баринаова исследует формирование особенностей этнокультурной политики Китая в период раннего средневековья, А.В. Минеева сосредоточила свое внимание на проблемах китайско-африканского сотрудничества в области образования в первой половине 1960-х гг.

В новой рубрике, посвященной исследованиям африканской истории, мы публикуем статью профессора Кассае В. Ныгусие об истории создания Организаций африканского единства и роли императора Хайле Селассие I в сближении африканских стран.

В этом номере мы обращаемся к вопросам истории культуры, предлагая вниманию читателей исследование И.Н. Юркина и С.П. Калиты. Авторы статьи анализируют отразивший художественный быт петровской эпохи комплекс документов – протоколы Берг- и Мануфактур коллегии, которые помогают раскрыть пути проникновения и утверждение в России в петровскую эпоху художественной культуры Нового времени.

В разделе «Документы и публикации» представлена подборка источников и комментариев, подготовленные Т.Б. Гвоздевой, о наградах на Панафинейских играх – главном государственном празднике Афин.

Приятного путешествия по страницам нашего журнала...

Главный редактор  
доктор исторических наук, профессор  
**С.А. Воронин**