
РЕЦЕНЗИИ

**РЕЦЕНЗИЯ НА: ИСПАНСКИЙ АЛЬМАНАХ. –
ВЫП. 2. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ / ОТВ. РЕД.
С.П. ПОЖАРСКАЯ; СОСТ. И.Ю. МЕДНИКОВ. – М.: НАУКА, 2010**

Е.Э. Юрчик

Главная проблема второго выпуска «Испанского альманаха» определена его составителями как «взаимосвязь истории и современности» (с. 5)*. Испанисты, предоставившие результаты своих исследований для этого авторитетного сборника, объединены стремлением раскрыть своеобразие исторического прошлого Испании в его современном восприятии и разнообразии трактовок.

В подавляющем большинстве работ исследователи, вне зависимости от исторической эпохи – объекта своих специальных научных интересов – обращаются к проблеме мифологизации истории и рассматривают ее как феномен современного общественного сознания, оказывающий влияние и на состояние научных концепций.

Критика исторических мифов, подчеркивают авторы самой логикой своих работ, должна осуществляться только в научном исследовании прошлого, основанном на тщательном изучении источников. Все включенные в альманах исследования связаны с освоением новых архивных материалов, широкого круга исторических документов.

Смысловым центром сборника стали статьи, посвященные проблемам гражданской войны 1936–1939 гг. – события, определившего историю Испании в XX в. Интерес к этому масштабному явлению в научном сообществе как Испании, так и России традиционно высок, и международные конференции историков 2006 г., посвященные юбилею начала гражданской войны в Испании, с участием отечественной делегации, еще раз его засвидетельствовали. Очевидно и другое – в современных представлениях об истории испанской войны 1936–1939 гг. все еще имеются пробелы, само существование которых способствует появлению ложных представлений о сути собы-

* Здесь и далее ссылки на рецензируемое издание.

тий и стимулирует дискуссии с явным политическим подтекстом, прежде всего в самой Испании.

Одна из недостаточно изученных проблем истории гражданской войны – ее интернациональный аспект, в частности, участие в конфликте СССР.

В своих работах известные специалисты по истории войны А. Виньяс, Ю.Е. Рыбалкин и В.В. Малай, основываясь на неизвестных ранее данных архивов, исследуют обстоятельства, связанные с вступлением СССР в испанскую войну и влиянием этого акта на развитие событий.

А. Виньяс изучает процесс принятия сталинским руководством решения о помощи Испанской республике. Свою задачу исследователь видит в критике «франкистских мифов» (с. 101) о «причинах, побудивших Сталина оказать помощь Республике», с опорой на «документальную основу» (с. 100).

В первой части своей работы «Почему Сталин решил оказать помощь Испанской республике? Дискуссионный вопрос в историографии гражданской войны» А. Виньяс показывает постепенную эволюцию заинтересованности Сталина и его окружения в «испанских делах» и зависимости решения об оказании помощи испанскому правительству от степени информированности Москвы о развитии конфликта.

Историк подчеркивает, что предоставление военной помощи республике было результатом дискуссии о сути и перспективах войны, происходившей летом 1936 г. в советских политических кругах (с. 107).

В.В. Малай в статье «СССР в Испании (1936): малоизвестные страницы» обращается к той же проблеме, основываясь на материалах Архива внешней политики МИД РФ, вплоть до 90-х гг. XX в. оставшихся недоступными для историков (секретные фонды референтуры по ведущим европейским странам, референтура советских дипломатов).

Солидная источниковая база позволила исследовательнице не только детально восстановить ход событий, но и «закрыть ряд «лакун» по теме и постановке проблем, носивших ранее табуированный характер для отечественного историка» (с. 124). В.В. Малай показала, каким образом под влиянием совокупности внешнеполитических, идеологических факторов СССР перешел от «позиции наблюдателя (июль 1936 г.) к одному из создателей системы невмешательства в дела Испании (август 1936 г.); далее – достаточно быстрое позиционирование своих интересов и превращение в участника испанских событий (конец сентября – октябрь 1936 г.)» (с.144).

Ю.Е. Рыбалкин, развивая основные темы своей известной монографии о советской военной помощи Испании (М., 2000, испанский перевод: Мадрид, 2007), обозначает главные аспекты «операции X», сосредоточившись на направлениях и масштабах военной помощи. Подчеркнув, что СССР «принял решение о прямом участии в войне на Пиренейском полуострове после долгих колебаний» (с. 153), историк обратился к анализу количественной и качественной стороны военно-технической помощи (с. 157), противоречивых условий деятельности советских военных советников (с. 161–162).

В истории испанской войны 1936–1939 гг. переплетены международные и внутренние конфликты: история гражданского кризиса находится в сложных отношениях взаимозависимости с историей внешней политики испанского государства. А.В. Шубин в своей статье «Столкновения в Барселоне в мае 1937 г. и падение правительства широкой антифашистской коалиции» критикует устоявшиеся в историографии представления о барселонских событиях как об анархо-синдикалистском мятеже «в тылу сражающейся республики» (с. 168).

Основываясь на материалах архивов и современной периодике, автор реконструирует противоречивую обстановку в столице Каталонии весной 1937 г., мотивацию и действия политических сил – участников конфликта. Он представляет столкновения в Барселоне как столкновение двух концепций развития особой модели «социального государства», которую Испания «предложила миру» (с. 168): коммунисты выступали за государственную экономику и авторитарный политический режим (там же); анархо-синдикалисты – за «новую синдикалистскую модель» – «вариант регулируемого индустриального общества» (с. 184).

Автор доказывает, что кризис правительства Народного фронта был вызван как принципиальным различием программ, так и отсутствием у политических оппонентов стремления к компромиссу; распад широкой антифашистской коалиции стал, по его мнению, одной из причин поражения республиканцев в войне (с. 189).

Комплекс исследований, посвященных истории гражданской войны, дополняют публикации мемуаров участника событий военного советника при отрядах минеров генерал-майора В.З. Коржа и Д. Мероньо Пельисера, рассказавшего о судьбе своего отца, pilota капитана Ф. Мероньо Пельисера, одного из испанских летчиков, учившихся в СССР, и затем принимавшего участие в испанской и Великой Отечественной войнах.

История гражданской войны и тоталитарного режима вписана составителями альманаха в общий контекст новейшей истории Испании.

И.Ю. Медников в статье «Нейтралитеты, которые убивают» критикует распространенное в научной литературе представление о благотворном влиянии нейтралитета Испании в Первой мировой войне на экономическое и политическое развитие страны. По его мнению, последствия неучастия Испании в войне не могут быть оценены однозначно: хозяйственный подъем, несомненно, имел место, но он был кратковременным и неустойчивым, поскольку не сопровождался серьезными изменениями довоенной экономической и социальной структуры. Негативные результаты испанского нейтралитета – усугубление кризиса аграрного производства, растущая инфляция, нестабильность внутреннего рынка, нарастание социальных противоречий, идеологическое размежевание между сторонниками противоборствующих военных блоков, общественный скепсис по отношению к проблеме жизнеспособности политической системы конституционной монархии – перевесили его положительные стороны.

Нейтралитет позволил Испании избежать участия в европейской кровавой драме, но не обезопасил страну от кризиса гражданского мира, наступившего после окончания Первой мировой войны.

Одним из его проявлений стала забастовка 1917 г., история которой воссоздана в воспоминаниях видного деятеля испанского социалистического движения и премьер-министра республиканского правительства до 1937 г. Ф. Ларго Кабальеро. Очерк о ней помещен в альманахе в разделе «Мемуары».

Политические противоречия первой половины 1930-х гг., периода, непосредственно предшествовавшего гражданской войне, обусловили формирование в Испании идеологии и партии крайне националистического толка – испанской фаланги, которая впоследствии, благодаря поддержке Ф. Франко, станет частью политического блока-опоры тоталитарного режима. А.Г. Рознатовская обращается к исследованию жизненного пути и взглядов основателя фаланги Х.А. Примо де Ривера. Детальное изложение его биографии и теоретических принципов испанского национализма завершается анализом «специфических черт испанского фашизма» – как идеологических, так и партийно-организационных (с. 96–97). В конце своего исследования автор замечает, что после гражданской войны Франко подверг ревизии идейное наследие Примо де Ривера (с. 98), не пояснив, однако, в чем заключался смысл этого пересмотра. Вероятно, сравнение содержания идеологий франкизма и Фаланги станет темой будущих работ А.Г. Рознатовской.

Испанский историк и журналист П. Моа в статье «К вопросу об отношениях Франко и Гитлера» предлагает свое видение одной из главных проблем истории франкистского периода – сущности нейтралитета Испании во Второй мировой войне.

В подчеркнуто полемическом стиле автор утверждает, что политика лавирования, избранная Франко в отношениях с Третьим Рейхом, оказалась дальновидной и успешной, поскольку предотвратила участие Испании во Второй мировой войне. П. Моа подробно воссоздает этапы переговоров Франко и Гитлера относительно активизации испанской позиции в сторону военной поддержки держав «оси» и анализирует комплекс внешнеполитических причин, побудивших Франко уклониться от вступления в войну.

Исследователь основал свои выводы на изучении переписки Франко и Гитлера, и остается только сожалеть, что в такой интересной работе автор не счел возможным указать источники своих данных.

Проблема преодоления наследия франкизма объединила статьи раздела «Испания и современность». Переход от тоталитарного режима к демократическому («*transición*») стал для страны процессом глобального масштаба: изменились политические структуры и социальные связи, духовная культура претерпела настоящую революцию, оформилось принципиально новое положение государства в системе международных отношений. Исторический смысл постфранкистского периода заключается не в простом отказе от оп-

ределенных идеологических и общественных принципов, а в создании новых, своеобразных государственных и социальных форм. Противоречия переходного периода связаны со стремлением найти компромиссный путь решения традиционных исторических проблем страны.

Одной из них является соотношение централистских и центробежных политических тенденций во взаимоотношениях исторических регионов.

С.П. Пожарская в обстоятельном исследовании «Испания: долгий путь к государству автономий (1977–2007)» анализирует процесс складывания современной государственно-территориальной структуры Испании, «основанной на политической автономии национальностей и регионов» (с. 205). Автор доказывает, что оформление конституционной модели «государства автономий» стало результатом не только решения политических элит, но и широкого общественного движения (феномен «преавтономий» с. 208).

Активность гражданского общества, особенно в национальных регионах, как во время создания конституции 1978 г., так и после нее (главным образом в 1981 г., во время обсуждения «Органического закона о гармонизации процесса автономизации»), собственно, и привела к созданию особого типа государственной организации, «гибрида между централизованным государством и федерализмом» (с. 212).

С.П. Пожарская, детально воссоздав последовательность исторических событий, показывает противоречивость автономизации, связанную, с одной стороны, со стремлением регионов расширить свои политические права до уровня «наций» (Каталония добилась этого в 2006 г.) и, с другой – с заинтересованностью центра в сохранении государственного единства и политической стабильности.

Несмотря на то что поводов для конфликта между Мадридом и регионами было и остается множество (в основном политико-юридического и финансового свойства), правительствам, независимо от содержания их политических программ, удалось добиться согласия регионов на ведение политического диалога в рамках конституционных норм. В результате была найдена гибкая, способная к внутреннему конструктивному развитию модель государственного устройства.

Не менее фундаментальный характер имеет работа Н.Е. Аникеевой «Испания в современном мире: внешнеполитический аспект». Автор изучила историю международных отношений Испании с начала 80-х гг. до рубежа XX–XXI вв., показав особенности оформления нынешних приоритетов и направлений внешней политики страны.

Позиция Испании в системе современных международных отношений, подчеркивает исследовательница, есть результат ясного осознания своих стратегических интересов и стремления к сбалансированности евроатлантического, средиземноморского и ибероамериканского направлений внешнеполитической активности, равно как и «умения критически оценивать собственный исторический опыт» (с. 272).

Е.О. Гранцева предлагает очерк истории испанской культуры второй половины XX в. с точки зрения процесса изживания контрастности и дихотомичности, свойственных противостоянию официальной и оппозиционной культур в период тоталитарного режима.

В эпоху перехода от франкизма к демократии, указывает автор, испанской культурной жизни стали свойственны такие черты, как вариативность, готовность к восприятию и освоению интеллектуального и художественного опыта зарубежных стран, но и неизбежная коммерциализация и «интеллектуальная колонизация» (с. 231).

История испанской культуры 1940–2000-х гг. трактуется Е.О. Гранцевой в основном как отказ, радикальный разрыв с тоталитарной традицией, хотя, возможно, объем данных, изученных ею, дает основания говорить о переживании и переосмыслении культурного наследия франкизма в новых исторических условиях.

Оригинальным и существенным дополнением к исследованиям раздела является политический портрет Х.М. Аснара, написанный Л.М. Бухармедовой. Политическая карьера и личная судьба одного из самых ярких общественных деятелей постфранкистской Испании представлена автором как пример парадоксального сочетания консервативных и либеральных начал в современной испанской политике.

Основная проблема сборника, взаимосвязь прошлого и современности, обусловила преобладание в нем работ, посвященных истории XX в. Тем не менее, свидетельством проблемной и тематической цельности альманаха является содержание раздела «Испания в эпоху средневековья».

О.В. Ауров предложил вторую часть своего труда об историографии средневекового пиренейского города, в которой он сосредоточился на исследовании взглядов мэтра пиренейской медиевистики К. Санчеса-Альборноса.

Автор считает Санчеса-Альборноса автором историографического мифа о «нефеодальных» по своей сущности «свободном городе» и «народном рыцарстве» (с. 22). Устойчивость этой концепции исследователь связывает с условиями научной изоляции, характерными для испанской и аргентинской исторических школ в 60-х – начале 70-х гг. XX в.

Н.В. Фомина завершила публикацию своего исследования об истории антикоролевской лиги 1475–1479 гг. выводом о противоречивости первого этапа «возрождения в Испании государства с сильной центральной властью», ввиду политического влияния оппозиции знати, имевшей «в своем арсенале значительные земельные и людские ресурсы, связанной близкими родственными и вассальными связями» (с. 38).

В разделе «новой и новейшей истории» помещена работа В.В. Суховерхова о социально-экономических воззрениях Г.М. Ховельяноса – редкое в отечественной испанистике обращение к истории испанского XVIII в.

Автор пытается воссоздать представления своего героя о проблемах хозяйственного развития Испании, опираясь на комплекс сочинений просвети-

теля, не ограничиваясь изучением классического текста «Доклада об аграрном законе».

Содержание раздела «Сообщения» калейдоскопично, но оригинально, и посвящено разнообразным аспектам русско-испанских связей. Здесь объединены сообщения А.Н. Моисеева о единственной в России деловой русско-испанско-ибероамериканской газете «El RusoLatino» и его же популярный очерк об истории Мадрида; биографическое эссе О.В. Егоровой о деятельности А. Бетанкура в Москве и публикация Е.А. Новиковой-Пискорской статьи В.К. Пискорского о Викторе Балагере (1901 г.).

Важной частью альманаха стала библиография работ по истории Испании, опубликованных в России с 1983 по 2008 г. В обширный список вошли научные монографии, статьи, справочные издания, публикации источников, диссертации и переводная литература, демонстрирующие разносторонность научных интересов современных отечественных испанистов.

Испанская история, отдаленная и современная, представлена в «Испанском альманахе» как динамическое единство прошлого и настоящего, как основа национальной самобытности и часть общеевропейского исторического опыта.

Выход в свет второго выпуска «Испанского альманаха» совпал с печальным событием: ушла из жизни Светлана Петровна Пожарская, одна из основателей современной школы отечественной испанистики, авторитетнейший историк с мировым именем. Почти тридцать лет назад С.П. Пожарская была среди тех ученых, трудами которых был создан научный сборник «Проблемы испанской истории», а в 2006 г. по ее инициативе он был возрожден под названием «Испанский альманах». Судьба распорядилась так, что статья во втором выпуске альманаха стала одной из ее последних научных работ. Большинство авторов сборника считают себя коллегами и учениками Светланы Петровны и сохраняют о ней светлую память.

**REVIEW: SPANISH ALMANAC. –
VOL. 1. HISTORY AND THE PRESENT.
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ / ED. BY S.P. POZHARSKAYA. –
M.: NAUKA, 2010. – 366 P.**

E. Yurchik