
СВЕТЛАНА ПЕТРОВНА ПОЖАРСКАЯ И НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ ИСПАНИИ

В.В. Малай

Кафедра российской и всеобщей истории
Белгородский государственный университет
ул. Победы, 85, Белгород, Россия, 308015

М.В. Новиков

Кафедра теории и методики профессионального образования
Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского
ул. Республиканская, 108, Ярославль, Россия, 150000

Светлана Петровна Пожарская – ведущий специалист по истории Испании Института всеобщей истории РАН, Заслуженный деятель науки РФ, доктор исторических наук, профессор – пришла в испанистику в период, когда интерес к истории Испании, этой во многом загадочной тогда для советских граждан страны, начал возрождаться после бурных событий Второй мировой войны. Начало десталинизации СССР в 1950-х гг., публикация мемуаров советскими участниками гражданской войны 1936–1939 гг., ставшими в 1941–1945 гг. генералами и маршалами, переход Ивана Михайловича Майского с дипломатической службы на преподавательскую работу в МГУ – вот некоторые из событий эпохи, которые не могли не повлиять на исторический выбор студентки, аспирантки Светланы Пожарской.

Что касается И.М. Майского, то он сыграл важную роль в подготовке нового поколения советских испанистов. «В 1948 г., – писала позднее С.П. Пожарская – он начал читать в Московском государственном университете курс лекций по новой и новейшей истории Испании и одновременно вести семинар, посвященный проблемам революции и войны 1936–1939 гг. в Испании» (1).

И.М. Майский так объяснял свой путь в испанистику: «В Лондоне я участвовал в «Комитете по невмешательству» и оказался в трудном положении. Раньше я никогда серьезно не интересовался Испанией и поэтому был с ней мало знаком. Теперь срочно понадобились самые разнообразные сведения о ней, которые я стал собирать. Постепенно я увлекся и основательно заинтересовался Испанией» (2).

Перу И.М. Майского принадлежит несколько работ по истории гражданской войны (3). Наиболее значительная из них – «Испанские тетради» (4). Краткую, объективную и емкую характеристику этой работе дает

С.П. Пожарская: «Написанная в излюбленном жанре воспоминаний, она вместе с тем представляет собой основанное на документах исследование, проливающее свет на один из слабо изученных в то время в отечественной и зарубежной историографии аспектов борьбы на международной арене в преддверии Второй мировой войны – деятельность лондонского «комитета по невмешательству» в испанские дела, в котором И.М. Майский, будучи тогда советским полпредом в Лондоне, представлял Советский Союз. В книге не только разоблачается итало-германская агрессия в Испании в 1936–1939 гг., но и раскрывается механизм деятельности пресловутого комитета по невмешательству, обнажаются дипломатические ухищрения других западных держав, способствовавших в конечном итоге гибели Испанской республики» (5).

Эта книга столь же популярна за рубежом, как и «Испанский дневник» М. Кольцова. Она была переведена и издана в Лондоне издательством «Хатчинсон оф Лондон» еще в 1966 г. (6).

С приходом И.М. Майского советская испанистика укрепляется и в организационном плане. Созданная по его инициативе «Испанская группа» приступила к планомерному и комплексному изучению новейшей истории Испании и прежде всего истории революции 1931–1939 гг. и гражданской войны 1936–1939 гг. На страницах сборников, вышедших под грифом Института истории АН СССР, главным редактором которых был И.М. Майский, молодые исследователи, преимущественно участники его семинара в МГУ, опубликовали свои первые статьи (7).

С 1971 г. по его инициативе началось периодическое издание сборника «Проблемы испанской истории» под грифом Института всеобщей истории АН СССР (8).

Сборники получили признание и у нас в стране, и за рубежом, свидетельством чему стали положительные отклики в печати, широкое участие в авторских коллективах признанных испанистов из других стран. В 1975 г. в Институте всеобщей истории вышел коллективный обобщающий труд «Испания. 1918–1972. Исторический очерк» (9).

После И.М. Майского признанным лидером советских испанистов в Институте всеобщей истории стала С.П. Пожарская. Она вела активную исследовательскую деятельность, которая развивалась по нескольким основным направлениям новейшей истории Испании: история Испанской социалистической рабочей партии, история франкизма, внешняя политика Испании в годы Второй мировой войны, испано-американские отношения, разработка некоторых историографических проблем и т.д. (10).

С 1979 по 1992 г. С.П. Пожарская являлась ответственным редактором научного сборника «Проблемы испанской истории». В 2008 г. под ее редакцией вышел первый выпуск «Испанского альманаха», который возродил традиции своего предшественника и который, по мнению академика А.О. Чубарьяна, «будет способствовать обогащению отечественной науки и культуры, развитию российско-испанских культурных связей и установле-

нию продуктивного диалога по проблемам, актуальным как для России, так и для Испании» (11).

Внимательное прочтение трудов С.П. Пожарской, изданных в советский период, обращает внимание на практически полное отсутствие в них влияния безраздельно господствовавшей тогда марксистско-ленинской методологии.

Избрав с самого начала в качестве основополагающих принципов своего исследования тщательное изучение максимально возможного количества разнообразных источников и научную честность, С.П. Пожарская придерживалась их при написании диссертации, монографии и статей по истории испанской социалистической рабочей партии, истории франкизма и франкистской Испании, вызывая неудовольствие партийных кураторов и выбором тем исследований, и методологическими подходами. Именно по этой причине труды С.П. Пожарской по новейшей истории Испании советского периода не потеряли своей актуальности, научной значимости и являются существенной частью отечественной испанистики.

С.П. Пожарская начала изучение истории Испании с традиционной для многих советских исследователей проблемы рабочего движения. «О роли Социалистической рабочей партии Испании» – такова тема ее кандидатской диссертации, защищенной в 1958 г.

В статьях и в монографии автором изучена история испанских социалистов в 1920–1930-х гг., в том числе и в годы гражданской войны.

Статья «От левой фразы к политике раскола (Эволюция Ларго Кабальеро и его фракции. Февраль 1936 г. – май 1937 г.)» сыграла важную роль в выяснении причин и последствий фракционной борьбы лидеров социалистической рабочей партии для исхода вооруженной борьбы с фашизмом.

В монографии «Социалистическая рабочая партия Испании. 1931–1939 гг.» (12), изданной в 1966 г., автором предпринята попытка комплексного исследования идеологии, стратегии и тактики социалистов, опыта их правительственной деятельности.

В основе исследования – свидетельства самих социалистов, опубликованные документы, социалистическая пресса, исследования испанских и советских авторов. Само собой разумеется, что в начале 1960-х гг. и речи не могло идти об использовании закрытых испанских архивов.

Две главы («Мятеж. Социалисты и война» и «Успехи и поражения») посвящены войне. В этих главах, по словам автора, исследуя эволюцию стратегии и тактики социалистов в экстремальных, непредвиденных условиях войны, она, основываясь на документах эпохи, на свидетельствах самих социалистов, «стремясь дать ответ на вопрос, в какой степени прежние программные и организационные принципы этой партии оказались приемлемыми, а какие нуждались в серьезных коррективах» (13).

Автор подробно анализирует причины появления левого течения в ИСРП в 1933 г. и мотивы, убедившие многих социалистов в необходимости

организационного единства рабочих партий и организаций, всех демократических сил, в то время усиленно пропагандируемого коммунистами, в рамках Народного фронта.

По справедливому утверждению автора, тенденция к единству преобладала у социалистов в годы гражданской войны, и социалистическая партия в целом осталась верной Народному фронту до конца вооруженной борьбы.

Но в то же время, подчеркивает С.П. Пожарская, «политическая линия социалистической партии в эти годы была извилиста, ее непоследовательность и отступления в конце войны дорого обошлись республике» (14).

После длительного перерыва С.П. Пожарская вновь вернулась к этой теме. В 1987 г. в сборнике «Проблемы испанской истории» была опубликована ее статья «Луис Аракистайн и левые в ИСРП».

Автор подвергала критическому анализу утверждения зарубежных авторов о преувеличенной роли видного социалиста Луиса Аракистайна в предвоенных событиях и событиях периода войны, о его якобы сильном влиянии на лидера левых социалистов премьер-министра Ларго Кабальеро. По мнению С.П. Пожарской, Луис Аракистайн был неплохим публицистом, но на ход истории Испании он заметного влияния не оказал.

После окончания работы над монографией об ИСРП С.П. Пожарская переключилась на изучение внешней политики Испании в период Второй мировой войны. По этой теме опубликовано учебное пособие, ряд статей и монография «Тайная дипломатия Мадрида» (15). В них автор впервые разрушила стереотип об Испании Франко как послушном орудии в руках других государств и сделала убедительный вывод о самостоятельности франкистской внешней политики, сумевшей с помощью и искреннего, и демагогического антикоммунизма обеспечить внешнеполитические условия выживания режима.

Глава первая «Путь к власти» посвящена событиям революции и войны 1931–1939 гг.

В основу исследования положена солидная источниковая база. Впервые в СССР в оборот были введены документы внешнеполитических ведомств основных участников событий – Испании, Италии, Германии, Франции, США, Англии, СССР. Также впервые использован значительный массив документов архива советского Министерства обороны о боевых действиях испанской добровольческой Голубой дивизии против СССР. Не меньшую значимость имело широкое использование испано-англо-франко-германоязычных дневников, мемуаров главных действующих лиц, испанской и зарубежной прессы, исследовательской литературы из этих стран.

В указанной главе С.П. Пожарская предпринимает попытку проследить истоки франкизма в международных и внутренних событиях 1931–1936 гг., непростой путь генерала Франко к единоличной власти, генезис франкизма как политики и идеологии в период гражданской войны (16).

Монография С.П. Пожарской «Испания и США. Внешняя политика и общество» посвящена анализу проблемы, занимавшей во внешней политике

франкизма особое место, – отношениям с Соединенными Штатами Америки.

Работа охватывает период с середины 1930-х гг., когда Испания, по словам автора, прочно вошла в орбиту внешнеполитических интересов США, вплоть до падения франкизма в середине 1970-х гг.

По мнению автора, сильное воздействие на испано-американские отношения, особенно в период гражданской войны, оказывал страх правящих кругов США перед возможностью усиления позиций левых сил в Испании, их патологический антикоммунизм, совпадавший с таким же по характеру антикоммунизмом Франко, который ловко использовал это обстоятельство в своих целях.

До начала войны, отмечает С.П. Пожарская, для отношений двух стран были характерны взаимная индифферентность и отчужденность, но когда в Испании вспыхнул военный мятеж, США, сохраняя официальные дипломатические отношения с Испанской республикой, выступили на стороне франкистов и многое сделали для их победы.

Возобладавшие в администрации Ф. Рузвельта, в немалой степени под влиянием консервативно-католического лобби, стереотипы о «красной большевистской опасности, угрожающей Испании», привели к тому, что США, при всем их стремлении остаться в стороне от «политических трудностей Европы», своей политикой эмбарго на экспорт оружия республиканцам облегчили победу франкистам. А «самой ощутимой помощью франкистам со стороны США было разрешение госдепартамента на продажу мятежникам нефти» (17).

С.П. Пожарская отмечает, что, будучи прагматиком, Франко использовал для установления взаимовыгодных отношений с США не только идеологию антикоммунизма, но и важное стратегическое положение Испании, предоставив США военные базы. Тем самым режим Франко добился значительных экономических успехов и вышел из состояния международной изоляции.

Франкистский лагерь периода гражданской войны был слабо освещен в советской историографии. С.П. Пожарская предприняла первую серьезную попытку исследовать деятельность испанских правых. Частично эта задача была решена в вышеуказанных монографиях. Более детально рассмотрению проблемы посвящены несколько статей.

В одной из них автором исследуется история испанской фаланги – организации фашистского толка, ставшей важнейшим составным элементом политической системы, оформившейся в Испании при Франко (18).

В главе «Внутренние и внешние факторы утверждения фашизма в Испании», вошедшей в состав коллективной монографии «История фашизма в Западной Европе», С.П. Пожарская обращается к генезису испанского фашизма. Она анализирует принципиальный вопрос: каким образом малочисленной, не пользовавшейся широкой поддержкой в Испании фаланге удалось превратиться в основополагающий компонент будущей федерации всех реакционных сил мятежной зоны страны?

Обращение Франко к фашистской фаланге, пишет С.П. Пожарская, часто объясняют как попытку укрепить союз мятежников с Германией и Италией и в политическом, и в идеологическом аспектах. Однако это вызывалось не только надеждой на дальнейшее укрепление союза с державами «оси». Франко и те, кто за ним стоял, пытаясь упрочить свои позиции, возлагали большие надежды на фашистское движение с его системой централизованного подчинения массовых организаций, с его безудержной демагогией и воинствующим национализмом, способными, как свидетельствовал опыт Германии, развратить не искушенные в политике умы и сердца, прежде всего молодежи.

Франко, кроме всего прочего, привлекал в фашизме принцип «фюрерства». Человек консервативных убеждений и ревностный католик, он, тем не менее, при выборе основополагающей доктрины отдал предпочтение не карлистам и не приверженцам Кальво Сотело и Хилия Роблеса, хотя и взял многие элементы из их идеологии, а фалангистам.

Зарубежные специалисты, в частности британский историк Дженет Хартли, в качестве положительного момента отмечали, что С.П. Пожарская в отличие от других советских историков употребляла термин «франкисты», а не «фашисты» по отношению к лагерю генерала Франко, в том числе и к массовой праворадикальной католической организации СЕДА, что и нам представляется оправданным. Термин «фашизм» использовался С.П. Пожарской для характеристики собственно испанской фаланги (19).

В статье «Франкизм как испанская разновидность фашистской государственности» С.П. Пожарская обращается к анализу сущности испанского фашизма. Она отмечает его общие черты и общие функции с другими разновидностями фашизма, однако свою главную задачу видит в выяснении его особенностей, относя к ним авторитарную тенденцию, крайнюю персонификацию власти, наличие кортесов и то положение, которое занимала фаланга как собственно фашистская организация во франкистской государственной системе наряду с армией, монархистами и духовенством (20).

Логическим продолжением серии публикаций о франкизме стала книга С.П. Пожарской «Франсиско Франко и его время» как результат многолетней и кропотливой работы в российских и испанских архивах, как результат переосмысления многочисленной биографической литературы, изданной в разных странах (21).

С.П. Пожарская внесла существенный вклад в разработку историографии, связанной с новейшей историей Испании. Это, прежде всего, подробные историографические обзоры, представленные в ее монографиях, и специальные историографические статьи. В связи с 50-летием национально-революционной войны С.П. Пожарская опубликовала статью «Советская историография антифашистской войны в Испании (1936–1939 гг.)». В ней исследуются генезис, основные этапы развития, достижения и проблемы советской науки по данной проблеме.

Ценность исследования не только в компетентности и высокой научной квалификации автора, но и в том, что в свое время С.П. Пожарская стояла у истоков организованного изучения новейшей истории Испании. «50-летие начала испанской антифашистской войны, – пишет С.П. Пожарская, – не только повод к подведению итогов ее изучения, но и основание для выявления пробелов, все еще ощутимых в обширной панораме исследования ключевых проблем этих событий. К тому же, обнаружение в последние годы новых документов и учет достижений мировой прогрессивной историографии настоятельно побуждает к новому прочтению, казалось бы, уже известных страниц испанской национально-революционной войны» (22). Перу С.П. Пожарской принадлежат также два юбилейных (к 90-летию и 100-летию) историографических обзора обширного литературного наследия академика И.М. Майского, посвященного истории Испании, в том числе и истории гражданской войны (23).

Необходимо отметить, что в советский период С.П. Пожарская достаточно осторожно подходила к вопросу о своем участии в изучении наиболее политизированного аспекта новейшей истории Испании – истории гражданской войны 1936–1939 гг., хотя изданная в СССР литература по этой проблеме по объему сопоставима с тем, что было издано по всем остальным разделам истории Испании (24).

Попытки осмысления в СССР этого феноменального события мировой истории предпринимались начиная с 1936 и по 1991 г. (25)

Созданная в СССР концепция событий в Испании отличалась во многих существенных вопросах от того, что было написано профессиональными зарубежными историками демократической ориентации и была прямо противоположна консервативным оценкам. Так, признанное во всем мире название «гражданская война в Испании» в СССР было заменено названием «национально-революционная война испанского народа», что явилось отражением отрицания сущности войны в Испании как войны граждан одного государства друг против друга.

Преувеличивая значение итало-германской помощи франкистам, советская историография безуспешно пыталась представить события в Испании как войну революционного испанского народа против объединенных сил мирового фашизма, стремившегося якобы к превращению Испании в зависимую от Гитлера и Муссолини страну с потерей ею национального суверенитета.

Дж. Хартли верно подметила основные особенности советской историографии гражданской войны в Испании – своеобразная интерпретация проблем, тенденция к изучению частных вопросов, слабое исследование первичных источников (26).

Действительно, советские историки долгое время следовали одной – официальной – концепции гражданской войны, основные положения которой были сформулированы руководителями Коминтерна и КПИ еще в 1936–1939 гг.

Так, Г. Димитров пытался доказать, что мятеж в Испании стал следствием международного фашистского заговора (27), чего в действительности не было. Далее, он утверждал, что на стороне республики после мятежа осталось всего несколько тысяч солдат (28). На самом деле почти половина армии осталась верна правительству Народного фронта.

Авторами других мифов стали генеральный секретарь ЦК КПИ Х. Диас, член Исполкома Коминтерна П. Тольятти и др. Их нельзя в этом винить: их статьи, выступления были частью той смертельной борьбы, в которой они участвовали и где были допустимы любые идеологические выпады. Присущая нашей системе вера в непогрешимость вождей и в истинность их высказываний упрощала задачу советским историкам, заставляя подгонять под готовые выводы исторические факты.

Справедливо и утверждение Дж. Хартли, что советские историки предпочитали исследовать частные проблемы, избегая издания обобщающих концептуальных работ.

Что касается использования источников, то здесь критика Дж. Хартли воспринимается не как вина, а как беда советских историков. Действительно, даже лучшие их работы основаны на опубликованных документах и на исследовательских работах отечественных и зарубежных авторов. Вряд ли могло быть по-другому, когда советские архивы были закрыты, а зарубежные малодоступны сначала по идеологическим, а потом и по материальным причинам.

Постепенный пересмотр советских стереотипов был предпринят С.П. Пожарской еще в 1980-х гг. (29). Несомненно, это было связано со все возрастающим влиянием зарубежной историографии, с которой она была хорошо знакома, в том числе и через личные контакты с зарубежными историками. Трансформации российского общества в начале 1990-х гг. создали необходимые предпосылки для серьезного качественного скачка в развитии как всей отечественной исторической науки, так и историографии Испании. Отсутствием прежнего идеологического диктата и открытием отечественных архивов одной из первых воспользовалась С.П. Пожарская.

В ее статье «Гражданская война в Испании в контексте международных отношений» представлена новая концепция международного аспекта испанских событий (30). Автором предпринята попытка комплексного рассмотрения проблемы, включая начало интернационализации конфликта (вмешательство Германии и Италии, происхождение политики невмешательства, эволюция политики СССР), усилия западных политических деятелей примирить враждующие стороны, международные последствия победы Франко. «Международный аспект гражданской войны в Испании, – подчеркивает С.П. Пожарская, – включает в себя немало поучительного, способного не только удовлетворить любознательность читателя, но и навести на размышления более общего плана» (31).

Анализируя политику СССР в испанском вопросе, автор справедливо отмечает, что «в суждениях о том, какие цели ставило перед собой прави-

тельство Советского Союза, не было и нет единомыслия», подчеркивает, что советскую помощь нельзя считать проявлением пролетарского интернационализма (32).

К 70-летию начала гражданской войны С.П. Пожарская подготовила статью «Исторические корни гражданской войны в Испании (1936–1939): взгляд из XXI в.» (33), в которой она предприняла попытку анализа основных точек зрения на ее происхождение и определила свою позицию в этом принципиальном вопросе.

Усматривая истоки войны в противоречиях между сторонниками эволюционного традиционалистского пути развития Испании и реформаторами-либералами, С.П. Пожарская подчеркивает, что в силу весьма краткого пребывания реформаторов во главе с М. Асаньей у власти им не удалось «устранить то наследие прошлых десятилетий и даже столетий, которое препятствовало установлению хотя бы хрупкого гражданского мира – необходимого условия для достижения консенсуса. Только пройдя путь невиданных тяжелых испытаний и невосполнимых утрат... нация смогла прийти к пониманию и принятию политики консенсуса, этой основы демократического будущего Испании» (34).

Трансформации последующего десятилетия позволили подготовить и защитить при непосредственном участии С.П. Пожарской уже в современной России три докторские и ряд кандидатских диссертаций по истории гражданской войны в Испании и, прежде всего, по ее различным международным аспектам (35). В ходе их подготовки были опубликованы монографии и статьи, прочитаны десятки докладов (36).

В докторской диссертации и одноименной монографии М.В. Новикова «СССР, Коминтерн и гражданская война в Испании 1936–1939 гг.» под руководством С.П. Пожарской была предпринята попытка концептуального переосмысления политики СССР и Коминтерна в связи с гражданской войной.

Подобное стало возможным в результате изучения десятков монографий и сотен статей ведущих зарубежных специалистов, представлявших различные политические течения и научные школы. Материалы российских архивов, открытых в начале 1990-х гг., позволили уточнить, подтвердить или опровергнуть те концептуальные положения, которые обсуждались за рубежом на протяжении предыдущих десятилетий (37). В частности, навсегда ушел в историю миф о советской военной помощи Испанской республике как проявлении бескорыстного пролетарского интернационализма, ибо это была, прежде всего, выгодная для СССР коммерческая сделка руководства Советского Союза и Испанской республики, которая преследовала достижение Советским Союзом вполне определенных внешнеполитических целей. Были внесены коррективы в терминологию, в частности, вместо «национально-революционная война испанского народа» – «гражданская война в Испании» и т.д.

Важные уточнения концептуального характера международных аспектов гражданской войны в Испании содержатся в докторской диссертации профессора Белгородского государственного университета В.В. Малай, подготовленной и защищенной под руководством С.П. Пожарской. Так, автор отмечает, что гражданская война в Испании дала возможность определить и даже проверить векторы будущей тактики Англии и Франции в грядущей мировой войне: Великобритания «привязала» Францию к своим внешнеполитическим интересам, Франция по многим направлениям оказалась бессильна, франко-советский пакт остался нереализованным. Германия, вмешиваясь в испанский конфликт, получила возможность относительно изолировать СССР от Европы, а Европу – от СССР, не осложняя при этом отношений с Францией и Великобританией.

Антифашистские державы, не нашедшие точек соприкосновения для блокировки во время испанской войны, вынуждены будут два года спустя после ее окончания объединяться в условиях более масштабных боевых действий. Западноевропейским странам придется расплачиваться за свои предвоенные ошибки не только высокой ценой победы над фашизмом, но и получить на четыре десятилетия просоветскую Восточную Европу и на три – франкистскую Испанию (38).

Мы не рассматривали работы С.П. Пожарской, посвященные периоду новой истории Испании, полагая, что это должно быть предметом отдельного исследования. Что касается ее вклада в изучение новейшей истории этой страны, то необходимо отметить, что проявленная С.П. Пожарской с самого начала самостоятельность и независимость в выборе тем и методологических подходов пошла, несомненно, на пользу отечественной испанистике, труды С.П. Пожарской составляют ее заметную часть, являя собой пример достойного служения раз и навсегда выбранному делу.

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) *Пожарская С.П.* Тайная дипломатия Мадрида. – М., 1971.
- (2) Подробнее обо всей работе см. рецензии А.С. Гроссмана (Вопросы истории. – 1971. – № 4) и Б. И. Марушкина (Новая и новейшая история – 1971. – № 3).
- (3) *Пожарская С.П.* Испания и США. Внешняя политика и общество. – М., 1982.
- (4) *Пожарская С.П.* Фашистская фаланга в Испании // Новая и новейшая история. – 1972. – № 5. – 1973. – № 1.
- (5) *Пожарская С.П.* Внутренние и внешние факторы утверждения фашизма в Испании // История фашизма в Западной Европе. – М., 1978.
- (6) *Пожарская С.П.* Франкизм как испанская разновидность фашистской государственности // Фашизм и антидемократические режимы Европы: Начало 20-х годов – 1945 г. – М., 1981. – С. 47–63.
- (7) *Пожарская С.П.* Франсиско Франко и его время. – М., 2006.
- (8) *Пожарская С.П.* Советская историография антифашистской войны в Испании (1936–1939 гг.) // Новая и новейшая история. – 1987. – № 2. – С. 211.

- (9) *Пожарская С.П.* Академик Иван Михайлович Майский (К 90-летию) // Проблемы испанской истории. – М., 1975. – С. 189–198; *Она же:* Академик Иван Михайлович Майский (Страницы творческой биографии) // Из истории Европы в новое и новейшее время. К 100-летию со дня рождения академика И.М. Майского. – М., 1984. – С. 3–17; см. также: Действительный член Академии наук СССР Иван Михайлович Майский // Новая и новейшая история. – 1974. – № 2.
- (10) Гражданская война в Испании 1936–1939 гг.: библиографический указатель источников и литературы, изданных в СССР в 1936–1939 гг. / Сост. М.В. Новиков. – Ярославль, 1994. – С. 38–75.
- (11) Там же.
- (12) *Hartley J.* Recent Soviet Publications on the Spanish Civil War // *European History Quarterly*. – 1988. – Vol. 18. – P. 244.
- (13) Коммунистический интернационал. – 1938. – № 7. – С. 10–12.
- (14) Там же. – С. 14.
- (15) См.: *Пожарская С.П.* Советская историография... – С. 201–211.
- (16) *Пожарская С.П.* Гражданская война в Испании в контексте международных отношений // *Европа между миром и войной*. – М., 1992.
- (17) Там же.
- (18) Там же.
- (19) *Пожарская С.П.* Исторические корни гражданской войны в Испании (1936–1939): взгляд из XXI в. // *Испанский Альманах*. – М., 2008. – С. 15–36.
- (20) Там же. – С. 34.
- (21) *Новиков М.В.* СССР, Коминтерн и гражданская война в Испании 1936–1939 гг.: дисс. ... д.и.н. – Ярославль, 1995; *Малай В.В.* Международные аспекты гражданской войны в Испании 1936–1939 гг.: дисс. ... д.и.н. – М., 2004; *Рыбалкин Ю.Е.* Военная помощь Советского Союза испанскому народу в национально-революционной войне 1936–1939 гг.: дисс. ... к.и.н. – М., 1992; *Постернак А.В.* Внешняя политика Франции в связи с гражданской войной в Испании (1936–1939 гг.): дисс. ... к.и.н. – Ярославль, 1998; *Орехова М.С.* Германо-советские отношения в контексте международных аспектов гражданской войны в Испании (1936–1939 гг.): дисс. ... к.и.н. – Ярославль, 2004; *Афанасьева О.А.* Международные аспекты гражданской войны в Испании (1936–1939) в контексте внешней политики Великобритании: дисс. ... к.и.н. – Тамбов, 2009; *Бабицкий А.Г.* Международные аспекты гражданской войны в Испании (1936–1939) в контексте внешней политики Германии и Италии: Дисс. ... к.и.н. – Тамбов, 2009.
- (22) См. напр.: *Малай В.В., Новиков М.В.* Освещение гражданской войны в Испании 1936–1939 гг. на страницах английского исторического журнала // *Новая и новейшая история*. – 2003. – № 1. – С. 200–209.
- (23) *Новиков М.В.* СССР, Коминтерн и гражданская война в Испании 1936–1939 гг. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Ярославль, 2007.
- (24) *Малай В.В.* Международные аспекты... – С. 377.

**SVETLANA PETROVNA POZHARSKAYA
AND THE STUDIES OF CONTEMPORARY SPANISH HISTORY**

V. Malay

Russian and World History Chair
Belgorod State University
Pobeda Str., 85, Belgorod, Russia, 308015

M. Novikov

Chair of the Theory and Methods of Professional Education
Yaroslavl K.D. Ushinski State Pedagogical University
Republican Str., 108, Yaroslavl, Russia, 150000