Листовая штамповка

ИЗМЕНЕНИЕ ТОЛЩИНЫ СТЕНОК ЦИЛИНДРИЧЕСКИХ СТАКАНОВ ПРИ ВЫТЯЖКЕ БЕЗ ПРИЖИМА

Л.С. КОХАН, ∂ -р техн. наук, проф.

Ю.А. МОРОЗОВ, канд. техн. наук, доц.

А.В. ШУЛЬГИН, канд. техн. наук, доц.

Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ) 111250, Москва, Б. Семеновская, 38, т. 8(916)877-66-96; akafest@mail.ru

Рассматривается деформационная модель утонения листового металла при сворачивании его в пространственное изделие. Согласно равенству изгибающих моментов в растянутом и сжатом слоях заготовки устанавливается величина нейтрального радиуса и деформированные значения наружного и внутреннего радиусов гибки, обусловленные изменением толщины материала.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: изгиб, радиус, деформация, нейтральная поверхность.

Толщина стенок заготовок, полученных методами вытяжки, зависит от положения исследуемого сечения. Так, полуфабрикат вначале перемещается по торцевому скруглению матрицы и затем по ее вертикальным стенкам втягивается до упора в днище штампа, растягиваясь по образующей пуансона. Локализуемые в материале деформации изгиба обуславливают появление растянутых и сжатых слоев, разделяемых нейтральным радиусом ρ_n . В результате давления слоев друг на друга и возникновения тангенциальных напряжений наружный радиус R_1 будет уменьшаться до R_{nap} ; внутренний же радиус R_2 увеличивается до R_{en} . Используя равенство деформаций в растянутых и сжатых слоях, получаем следующую систему уравнений [1, 2]:

$$\left(\frac{R_{\text{нар}}}{\rho_{\text{H}}}\right)^{2} \left(\frac{R_{\text{нар}}}{\rho_{\text{H}}} - 1\right) = \frac{R_{11}}{R_{21}} Z - 1, \quad (a) \quad \frac{R_{\text{вн}}}{\rho_{\text{H}}} \left(\frac{R_{\text{вн}}}{\rho_{\text{H}}} + 1 - 2Z\right) \left(2 - \frac{R_{\text{вн}}}{\rho_{\text{H}}}\right) = 1 - Z, \quad (6) \quad (1)$$

где $Z=R_2/\rho_{_{
m H}}$ — коэффициент, определяющий положение нейтральной поверхности и вычисляемый из условия равновесия изгибающих моментов в растянутом и сжатом слоях заготовки, $M_{_{
m Hap}}=M_{_{
m BH}}$.

С условием того, что процесс сворачивания изделия протекает с наличием трения по какой-либо поверхности, выражения изгибающих моментов могут включать дополнительный множитель, учитывающий контактное трение f:

$$\overline{M}_{\text{Hap}} = \left(\frac{R_{\text{Hap}}}{\rho_{\text{H}}} - 1\right)^{2} \left(\frac{R_{\text{Hap}}}{\rho_{\text{H}}} + 1\right) \times \left[1 + \frac{f}{3}\right], (a) \ \overline{M}_{\text{BH}} = \left(1 - \frac{R_{\text{BH}}}{\rho_{\text{H}}}\right)^{2} \left(1 + \frac{R_{\text{BH}}}{\rho_{\text{H}}}\right) \times \left[1 - \frac{f}{3}\right] (6). \tag{2}$$

Исследуем вытяжку цилиндрического стакана с целью установить закон изменения его толщины по основным элементам контура (рис. 1).

В качестве примера проведем расчет геометрических размеров вытягиваемого стакана $Ø40\times3$ мм, имеющего высоту цилиндрической части $h=20\,$ мм и радиус скругления пуансона $R_{23}=5\,$ мм. Расчет заготовки проводим по средним размерам изделия:

радиус цилиндрической части стакана:
$$R_{\rm cp\,1}=R_{\rm 11}-\frac{1}{2}S=20-\frac{1}{2}3=18,5\,$$
 мм;

радиус тора: $R_{\text{ср }3} = R_{23} + \frac{1}{2}S = 5 + \frac{1}{2}3 = 6,5$ мм;

радиус донышка: $R_{_{\rm J}}=R_{11}-S-R_{23}=20-3-5=12$ мм.

В этом случае радиус заготовки:

$$\begin{split} R_{\rm 3A\Gamma} &= \sqrt{2\,\pi\,R_{\rm cp\,1}\,h + \pi\,R_{\rm cp\,3}\left(\frac{2}{\pi}\,R_{\rm cp\,3} + R_{_{\rm I\!I}}\right) + R_{_{\rm I\!I}}^{\,2}} = \\ &= \sqrt{2\,\pi\,18,\!5\cdot20 + \pi\cdot6,\!5\!\left(\frac{2}{\pi}\,6,\!5+12\right) \!+ 12^{\,2}} = 34,\!84~{\rm mm}~. \end{split}$$

Устойчивость детали при возможном гофрообразовании, оценивается соотношением [3]:

$$\frac{100 \,\mathrm{S}}{2 \,R_{\text{sar}}} = \frac{100 \cdot 3.0}{2 \cdot 34.84} = 4.31 \quad > \quad 1.5 \,\,,$$

следовательно, вытяжку можно производить без прижима.

Сворачивание плоской заготовки в пространственное изделие обуславливается перераспределением объемов металла к фланцу изделия, вызывающим его утолщение на кромке

$$S' = S(1.0 + \varepsilon_r) = 3.0(1.0 + 0.0777) \approx 3.23$$
 mm,

где ε_r – радиальная деформация, определяемая эмпирической зависимостью:

$$\varepsilon_r = \left(0.0467 \frac{R_{\text{sar}}}{R_{11}} - 0.03675\right) \frac{R_{\text{sar}}}{R_{11}} = \left(0.0467 \frac{34.84}{20} - 0.03675\right) \frac{34.84}{20} = 0.0777.$$

Для первой точки «1», обозначающей кромку изделия, отношение наружного и внутреннего радиусов: R_{11}

$$\frac{R_{11}}{R_{21}} = \frac{R_{21} + S'}{R_{21}} = \frac{17 + 3.23}{17} = 1.19.$$

Проведенные исследования позволили установить следующую зависимость для ориентировочного нахождения коэффициента нейтральной поверхности

$$Z \cong 1,362 - 0,37 \frac{R_{11}}{R_{21}} = 1,362 - 0,37 \cdot 1,19 = 0,922.$$
 (3)

Дополнительным итерационным перебором, из равенства изгибающих моментов, уточняется Z=0,916 и согласно системе уравнений (1), значения деформированных радиусов:

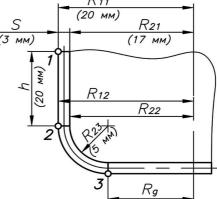


Рис. 1. Профиль изделия

$$rac{R_{
m {\scriptscriptstyle Hap\, 1}}}{
ho_{_{
m H\, 1}}} = 1{,}07755$$
 и $rac{R_{_{
m BH\, 1}}}{
ho_{_{
m H\, 1}}} = 0{,}9166\,.$

С учетом контактного трения только по наружной поверхности цилиндрической части стакана f = 0.2 (2,a):

$$\overline{M}_{\text{Hap 1}} = (1,07755 - 1)^2 (1,07755 + 1) \left[1 + \frac{0,2}{3} \right] = 0,013327,$$

$$\overline{M}_{\text{BH 1}} = (1 - 0,9166)^2 (1 + 0,9166) = 0,013331.$$

Отличие моментов менее 1%, что позволяет перейти к дальнейшему определению кинематических параметров гибки. Тогда нейтральный радиус:

$$\rho_{\text{H}1} = \frac{R_{21}}{Z} = \frac{17}{0,916} = 18,56 \text{ MM}.$$

Деформированное значение наружного радиуса и толщина стакана на кромке в точке «1»:

$$R_{\mathrm{Hap\,1}}=rac{R_{\mathrm{Hap\,1}}}{
ho_{_{\mathrm{H\,1}}}}
ho_{_{\mathrm{H\,1}}}=1,\!07755\cdot18,\!56pprox20,\!0\,$$
 мм, $S_1'=R_{\mathrm{Hap\,1}}-R_{21}=20-17=3,\!0\,$ мм и $S_1'/S=1,\!0\,.$

Согласно экспериментальным исследованиям: $S'_1 = 3,02$ мм.

Далее исследуем отношение размеров толщины для второй точки «2»:

$$\frac{R_{12}}{R_{22}} = \frac{R_{22} + S_1'}{R_{22}} = \frac{17 + 3.0}{17} = 1.176 \ .$$

При наличии технологического зазора между пуансоном и матрицей, превышающего толщину листового металла, контактное трение в данном сечении отсутствует, что позволяет предварительно определить (3)

$$Z \cong 1,362 - 0,37 \cdot 1,176 = 0,927$$
, окончательно:

$$Z=0.9228$$
 ; $\frac{R_{_{\mathrm{Hap}\,2}}}{\rho_{_{\mathrm{H}\,2}}}=1.07389$ и $\frac{R_{_{\mathrm{BH}\,2}}}{\rho_{_{\mathrm{H}\,2}}}=0.9233$.

Относительные изгибающие моменты (без учета контактного трения):

$$\overline{M}_{{}_{\mathrm{Hap}\,2}}=0{,}011323$$
 и $\overline{M}_{{}_{\mathrm{BH}\,2}}=0{,}011315$ (отличие менее 1,0%).

Тогда нейтральный радиус: $\rho_{\text{H}\,2} = R_{22}/Z = 17/0,9228 = 18,42$ мм.

Деформированное значение наружного радиуса и толщина стенки

$$R_{\rm hap~2} = \frac{R_{\rm hap~2}}{\rho_{\rm H~2}} \, \rho_{\rm H~2} = 1{,}07389 \cdot 18{,}42 = 19{,}78 \;\;{\rm MM},$$

$$S_2' = R_{\rm hap~2} - R_{22} = 19{,}78 - 17 = 2{,}78 \;\;{\rm MM~H~} S_2'/S = 0{,}927 \;.$$

Согласно экспериментальным исследованиям: $S_2' = 2,82 \text{ мм}$.

Сделаем аналогичные расчеты утонения и для точки сопряжения торового элемента с донышком. В этом случае расчетное отношение наружного и внутреннего радиусов:

$$\frac{R_{13}}{R_{23}} = \frac{R_{23} + S_2'}{R_{23}} = \frac{5 + 2,78}{5} = 1,556.$$

При отсутствии трения вследствие охвата материалом давящего инструмента – пуансона, относительные изгибающие моменты в растянутой и сжатой зонах:

$$\overline{M}_{{}_{{}^{\mathrm{Hap}}}\,{}^{3}}=0$$
,067404 и $\overline{M}_{{}_{{}^{\mathrm{BH}}}\,{}^{3}}=0$,067375 .

Относительное положение нейтральной поверхности:

$$Z=0,7991$$
; $\frac{R_{{ ext{\tiny Hap}\,3}}}{
ho_{{ ext{\tiny H}\,3}}}=1,\!176$ и $\frac{R_{{ ext{\tiny BH}\,3}}}{
ho_{{ ext{\tiny H}\,3}}}=0,\!8069$.

Тогда нейтральный радиус: $\rho_{{}_{\rm H}\,3}=R_{23}/Z=5/0,7991=6,26\,$ мм.

Деформированное значение наружного радиуса:

$$R_{\text{Hap 3}} = \frac{R_{\text{Hap 3}}}{\rho_{\text{H 3}}} \rho_{\text{H 3}} = 1,176 \cdot 6,26 = 7,36 \text{ MM},$$

и толщина стенки: $S_3' = R_{\rm hap\; 3} - R_{23} = 7,36 - 5 = 2,36\,$ мм и $S_3'/S = 0,787\,$.

Согласно экспериментальным исследованиям: $S_3' = 2,31$ мм.

Увеличение радиуса закругления кромки пуансона, например, $R_{23} = 10\,$ мм устанавливает $Z = 0,8853\,$ и $S_3' = 2,51\,$ мм. Аналогичные расчеты изменения толщины донной части стакана, в зависимости от радиуса скругления пуансона, представлены на рис. 2.



Рис. 2. Изменение толщины донышка стакана

Таким образом, увеличение радиуса скругления пуансона уменьшает утонение стенки вытянутого изделия до 10%.

Далее исследуем влияние толщины заготовки на величину утонения материала.

При сохранении указанных выше размеров изделия, исследуем стакан Ø40×5 мм, с внутренним радиусом R_{21} = 15 мм. Тогда радиус заготовки: $R_{\rm sar}$ = 33,88 мм.

Радиальная деформация и толщина стакана на кромке:

$$\varepsilon_r = \left(0.0467 \frac{33.88}{20} - 0.03675\right) \frac{33.88}{20} = 0.0718;$$

$$S' = S\left(1.0 + \varepsilon_r\right) = 5.0\left(1.0 + 0.0718\right) \approx 5.36 \text{ mm}.$$

Отношение наружного и внутреннего радиусов на кромке изделия в точке «1»:

$$\frac{R_{11}}{R_{21}} = \frac{R_{21} + S'}{R_{21}} = \frac{15 + 5.36}{15} = 1,3573.$$

Проведенные расчеты, аналогичные вышеизложенной методике, устанавливают следующее изменение толщины:

$$S_1'=4,75$$
 мм и $S_1'/S=0,95$; $S_2'=4,24$ мм и $S_2'/S=0,848$; $S_3'=3,45$ мм и $S_3'/S=0,69$.

На рис. 3 представлены графики изменения толщины донной части стакана, в зависимости от толщины материала и радиуса скругления пуансона.

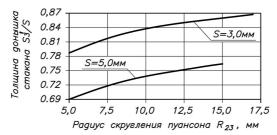


Рис. 3. Изменение толщины донышка стакана

Анализ графиков подтверждает, что с увеличением толщины материала происходит более интенсивное утонение стенок стакана.

Литература

- 1. Кохан Л.С., Лебедев Н.Н., Морозов Ю.А., Мочалов Н.А. Проектирование калибров сортовых станов и операций листовой штамповки. М.: МГВМИ, 2007. 340 с.
- 2. *I.G. Roberov, L.S. Kokhan, Yu.A. Morozov and A.V. Borisov*. Model of wall thinning in shaping relief surfaces // Steel in Translation, 2009, Volume 39, Number 5, Pages 379-381.
 - 3. Зубцов М.Е. Листовая штамповка. М.: Машиностроение, 1980. 432 с.

References

- 1. Kohun LS, Lebedev NN, Morozov YuA, Mochalov NA (2007). Proektirovanie kalibrov sortovykh stanov i operatsiy listovoy shtampovki. M.: MGVMI, 340 p.
- 2. Roberov IG, Kokhan LS, Morozov YuA and Borisov AV (2009). Model of wall thinning in shaping relief surfaces. Steel in Translation, Vol. 39, Nu 5, p. 379-381.
 - 3. Zsubzov VE (1980). Listovaya Shtampovka. M.: Mashinostroenie, 432 p.

CHANGE OF THICKNESS OF WALLS OF CYLINDRICAL GLASSES AT AN EXTRACT WITHOUT CLIP

L.S. Kohun, Yu.A. Morozov and A.V. Shul'gin *Moskovskiy gosudarstvenniy mashinostroitelniy universitet (MAMI), Moskow*

The deformation model of thinning of sheet metal is considered at its turning in a spatial product. According to equality of the bending moments in the stretched and squeezed layers of preparation the size of neutral radius and the deformed values of external and internal radiuses is established are flexible, thickness of a material caused by change.

KEY WORDS: bend, radius, deformation, neutral surface.