
ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ РОССИЯН (по материалам исследования)

В.Н. Иванов

Институт социально-политических исследований РАН
Ленинский пр., 32 а, Москва, Россия, 119911

Отношение россиян к частной собственности, появление и легализация которой стали одной из наиболее ярких вех новейшей трансформации экономической жизни России, рассматривается в статье как показатель социального самочувствия населения. Анализ отношения к частной собственности осуществляется на основе данных, полученных в результате исследования, проведенного под руководством автора.

Самым существенным моментом в экономических и социальных преобразованиях в России в последние 15 лет явилось кардинальное изменение роли частной собственности в жизнедеятельности российского социума. Именно утверждение последней в качестве базовой формы собственности означало переход от одной общественно-экономической формации («развитый социализм») к другой («олигархический капитализм»).

Не преодоленный в процессе смены формаций кризис ставит вопрос о причинах постигших реформаторов неудач и необходимых коррективах в курсе проводимых преобразований. Очевидно, что главным инструментом последних является приватизация. Именно на ее основе была осуществлена экспроприация собственности государства небольшой группой номенклатурных чиновников.

Анализ последствий проведенной в 90-е годы и продолжающейся в настоящее время приватизации, а также вероятных в этом плане перспектив, связанных, в частности, с требованиями различных политических сил в условиях начавшейся избирательной компании (выборы в Государственную Думу в 2007 году) обусловили необходимость проведения специального социологического исследования, призванного дать ответ на ряд актуальных вопросов.

Исследование, проведенное сотрудниками Института социально-политических исследований РАН, было построено на сравнительном анализе данных социологических опросов населения и экспертов с точки зрения характеристики процесса приватизации как социально-политического феномена российской действительности. Целью исследования стала проверка гипотезы о состоятельности реализуемой модели приватизации в современных условиях развития российского общества. Анализу подверглась, с одной стороны, степень сформированности в обществе сущностных представлений о частном предпринимательстве, а с другой, — адекватность и представительность доминирующих настроений и оценок среди широких слоев населения и его интеллектуальных кругов.

В ходе исследования были решены следующие задачи:

— проанализирован спектр экспертных оценок основных составляющих процесса приватизации;

— проведен сравнительный анализ оценок населения и экспертов характера, содержания и результатов приватизации;

— проанализирована и оценена социальная база сторонников и противников приватизации;

— выделены основные стереотипы массового сознания, определяющие особенности механизма, по которому строятся реальные отношения приватизации;

— проанализирован уровень и характер социального негативизма в отношении приватизационных процессов;

— дана оценка социальной эффективности и возможности реализации комплекса средств, призванных оптимизировать процессы приватизации;

— сформулированы выводы общего характера, относительно перспектив развития процессов приватизации в России.

Эмпирическим объектом исследования в части массового опроса выступало взрослое население России (от 18 лет), представленное основными социально-демографическими группами. Носителями информации (респондентами) явились граждане России, постоянно проживающие по месту регистрации на момент исследования.

По стратегии формирования эмпирического объекта исследование носило выборочный характер.

По масштабу экстраполяции результатов исследование — всероссийское.

В исследовании были представлены Дальневосточный, Сибирский, Уральский, Приволжский, Центральный (включая Москву), Южный, Северо-Западный федеральные округа. При формировании непосредственного объекта наблюдения была сконструирована сложная комбинированная выборка с реализацией квотно-пропорционального принципа представительности выборочной совокупности на уровне региона. В результате выборка обеспечила как пропорциональное представительство основных социально-демографических групп населения России, так и достаточное, отвечающее статистическим критериям достоверности, количество респондентов в каждой формируемой группе анализа. Выборка в регионах строилась с учетом основных социальных и демографических показателей: занятости (работающие — неработающие); социальному положению; возрасту; полу; месту жительства (город — сельская местность). На последнем этапе формирования выборки применялся принцип случайного отбора.

Всего методом выборочного опроса было охвачено 2800 человек, проживающих более чем в пятидесяти населенных пунктах городского и сельского типа, представляющих основные географические, социально-экономические и социокультурные зоны страны.

Фактологической основой экспертного анализа стали результаты опроса 700 экспертов, представляющих группы общественности, для которых анализ хода приватизации находится в сфере профессиональной или общественной деятельности. В группу экспертов по регионам были включены представители:

— органов государственного управления — 20%;

— органов муниципального управления — 9%;

— правоохранительных органов — 14%;

— сферы общественных наук — 11%;

- СМИ — 11%;
- бизнеса (малого, среднего, крупного) — 35%.

В их числе — руководители, главные и ведущие специалисты со стажем профессиональной деятельности не менее пяти лет с экономическим (25%), гуманитарным (30%), техническим (26%), юридическим (14%) образованием, докторов и кандидатов наук (5%).

Важным социальным фактором, влияющим на отношение россиян к приватизации, является уровень их адаптации к рыночным реформам. За последние 15 лет с начала приватизации в России произошли кардинальные перемены в социально-экономической жизни общества. Они по-новому расставили социальные приоритеты, изменили социальное и материальное положение миллионов людей, затронули глубинные представления общества о свободе, равенстве, справедливости, благополучной и достойной жизни.

За этот период социально-экономическая ситуация в стране, связанная с уровнем жизни населения, его занятостью, положением в промышленности и социальной сфере, существенно изменилась. Если в начале реформ (особенно после дефолта) социально-экономическая ситуация в стране, по оценкам экспертов, рассматривалась как кризисная и катастрофичная, либо как сложная и напряженная, то в настоящее время обстановка заметно улучшилась. Благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура на традиционный российский экспорт (сырье и энергоресурсы), сложившаяся в последние годы, дала хороший импульс росту экономики и развитию ее рыночной и социальной инфраструктуры. По всем объективным показателям заметно повысился уровень жизни людей, выросли их доходы, увеличилось количество социальных программ, направленных на защиту социально уязвимых групп населения. Это качнуло стрелку социального барометра в сторону положительных оценок.

Вместе с тем, как показывает проведенное исследование, в настоящее время экспертные оценки социально-экономической ситуации в регионах все же неоднозначны. Если среднее значение индекса социального благополучия составляет 0,49 балла (по шкале от 0 до 1), то в регионах этот показатель колеблется от 0,69 в Центре до 0,16 на Дальнем Востоке.

Негативные оценки социально-экономической ситуации в первую очередь характерны для Дальнего Востока, Северной части России, областей и краев, находящихся на периферии экономического развития. Неравномерность социально-экономического развития регионов России существенным образом сказывается на социальном самочувствии населения разных краев и областей, на уровне их адаптации к рыночным реформам, на общем фоне социальных настроений относительно приватизации, а также других социально-политических и социально-экономических процессов, идущих в стране.

Сильное социальное расслоение, высокая дифференциация социальных позиций и жизненных устремлений стали реальностями сегодняшнего дня. Вместе с тем, несмотря на все трудности и проблемы переходного периода, которые переживает общество, люди достаточно активно и эффективно адаптируются к рыночным преобразованиям и меняющимся условиям жизни. Об этом свидетельст-

вуют следующие факты, которые были выявлены в ходе проведенного нами исследования:

— 27% респондентов указали на то, что они в основном приспособились к рыночным преобразованиям, живут и работают с перспективой;

— 37% опрошенных, сравнивая уровень своего материального благосостояния, с тем, что было примерно два—три года назад, отмечают, что стали жить лучше;

— 28% респондентов в значительной мере удовлетворены своим материальным и финансовым положением;

— 52% полностью или в значительной мере удовлетворены своими жилищными условиями;

— 34% в ближайшие годы ожидают ухудшения своего материального положения.

Наиболее позитивная оценка условий жизни наблюдается в Центре, на Урале и Юге страны. В этих административных округах живут и работают с перспективой более трети населения. Примечательно также, что еще треть населения практически во всех регионах хотя и нелегко адаптируется к рыночным преобразованиям, но активна и не теряет надежды и оптимизма.

Как свидетельствуют данные исследования, постепенное приспособление к рыночным преобразованиям, рост благосостояния россиян, укрепление веры в лучшее и ожидание позитивных перемен, становятся *тенденциями развития российского общества*. Ожидания улучшения жизни и позитивный настрой на достижение личного успеха становятся массовыми социальными явлениями.

Конечно, эти процессы в разных социальных средах протекают неравномерно. В одних группах, например, среди молодежи, работников частных и акционерных компаний, жителей городов и экономически развитых районов, *процессы адаптации к рыночным условиям протекают быстрее*. Живут и работают с перспективой в этих социальных группах около 50% опрошенных. В других группах, например, среди людей старшего возраста, жителей сел и поселков, рабочих процессы приспособления к новым условиям идут медленнее. Так, по данным опроса населения, третья часть среди специалистов, незанятых на производстве (33%), пятая часть среди рабочих (18%) и лишь 3% пенсионеров в основном приспособились к рыночным преобразованиям, живут и работают с перспективой.

На фоне тенденции постепенной социальной адаптации россиян к рынку и связанным с ним новым условиям жизни обращает на себя внимание и тот факт, что для большинства населения страны (61%) этот процесс носит достаточно нелегкий и болезненный характер. По данным опроса, 35% респондентов, хотя и не теряют надежды на лучшее, тем не менее, нелегко приспособляются к новым требованиям и условиям жизни.

Каждый четвертый опрошенный (26%) отметил, что он очень тяжело адаптируется к новым социальным условиям, в его жизни нет стабильности и определенности, которые имели место раньше, до приватизации государственной собственности и перехода к рыночным отношениям.

В наибольшей степени такое социальное самочувствие характерно для людей среднего возраста, которые начинали свою активную жизнь и карьеру в со-

ветский период. В настоящее время им приходится прилагать немало усилий, чтобы «держаться на плаву» и соответствовать социальным требованиям, стандартам жизни их социального положения.

Субъективные оценки, данные населением своему положению, в значительной мере коррелируют с оценками экспертов. Это обстоятельство позволяет в целом сделать вывод об адекватном отражении специализированным сознанием процесса приспособления населения страны к жизни в условиях рыночной экономики. За последние годы жизнь многих людей в материальном плане стабилизировалась. Об этом свидетельствуют и данные опроса, согласно которым общая динамика изменения материальных условий жизни носит позитивный характер. Респонденты, отметившие, что стали жить «лучше — хуже», находятся в соотношении 37% к 24%.

Несмотря на преобладание позитивной динамики социальных изменений, обращает на себя внимание такой факт, как наличие достаточно значительной социальной группы населения, которая никак не может приспособиться к новым условиям жизни (11%) и жизнь которой с каждым годом значительно ухудшается (10%).

Как показал опрос, наиболее остро проблема социальной адаптации проявляется среди людей в возрасте старше 60 лет. Крайне обеспокоены своим положением 33% опрошенных в данной возрастной группе, а 42% отмечают определенное ухудшение своего материального положения за последние два—три года. В наиболее тяжелом положении находятся пенсионеры: 30% из них указывают, что никак не могут приспособиться к новой жизни, а 36% — адаптируются очень тяжело и болезненно. Именно в этой социальной среде накопился наибольший потенциал социального напряжения и недовольства жизнью, а также проводимыми социальными и экономическими реформами в стране. Однако данная группа вряд ли может играть роль детонатора социального недовольства в силу своей разрозненности и неорганизованности. У них также нет широкой социальной поддержки со стороны других групп общества, которые в своем большинстве приспособились к новой жизни либо не теряют надежды адаптироваться.

Другим важным итогом приватизации, оказавшим влияние на социальное положение и самочувствие россиян, явился рост дифференциации доходов населения. Социальное расслоение общества, появление богатых, достаточно обеспеченных, бедных и нищих стало реальностью наших дней. Данные исследования свидетельствуют о том, что бедные составляют в России приблизительно 25% населения; малообеспеченные — 42%; средний класс — 24%; обеспеченные — 6%.

Выявленная ситуация говорит о том, что сегодня социальный «водораздел» в обществе проходит не между разными социально-профессиональными и социальными группами, а внутри этих групп. Каждая группа предоставляет достаточно широкие возможности для социальной мобильности, достижения жизненного успеха и материального благополучия. Так, например, по данным опроса, 33% респондентов уверенно смотрят в будущее и ожидают в ближайшие годы улучшения своего материального положения. В том числе: 67% студентов; 48% пред-

принимателей; 45% военнослужащих и сотрудников милиции; 30% специалистов. Конечно, в первую очередь, это относится к социально активным группам населения. Пенсионеры, домохозяйки, которые составляют 25% взрослого населения, относятся к наиболее уязвимым в рыночных условиях социальным группам и требуют особой заботы и внимания со стороны общества и государства.

В то же время, как показывает исследование, многие пенсионеры, домохозяйки и безработные, а также другие группы населения являются собственниками объектов недвижимости, средств производства и объектов хозяйственной деятельности, которыми они стали в результате так называемой «малой приватизации». По данным опроса, около 70% респондентов имеют в частной собственности квартиры (в том числе 78% пенсионеров, 74% домохозяек, 73% безработных); около половины приватизировали земельный участок; четверть — владеют частным домом; каждый двадцатый — имеет в частной собственности средства производства или объекты хозяйственной деятельности.

В разных социальных группах частные собственники квартир, домов, земельных участков представлены достаточно равномерно (от 58% до 73% среди разных категорий). Собственниками оборудования и средств производства являются в основном предприниматели (63%). Часть из них (34%) владеет также объектами хозяйственной деятельности.

Каждый пятый опрошенный или члены его семьи (20%) имеют акции какого-нибудь предприятия, фирмы или банка. В том числе: 17% рабочих; 30% специалистов, занятых на производстве; 20% служащих; 26% специалистов, не занятых на производстве; 32% предпринимателей; 17% пенсионеров; 20% военнослужащих; 9% безработных; 19% служащих органов государственного управления.

Исследование показало, что отношение россиян к частной собственности, которая лежит в основе идеи приватизации и развития рынка, носит двойственный и противоречивый характер. По характеру отношения к частной собственности как социальному институту российское общество раскололось на три группы.

Первую группу (ее численность составляет около 20% от общего количества опрошенных) представляют сторонники института частной собственности. Они, по своим мировоззренческим представлениям, разделяют основные базовые принципы рыночной экономики, выраженные в нашем исследовании в следующих суждениях, как:

- экономическая система, целью которой является извлечение частной прибыли, учит людей ценить упорный труд и успех (так считают 22% респондентов);
- частная собственность важна для блага общества и человека (с этим суждением согласны 19% респондентов);
- система частной собственности в целом дает всем равные шансы в жизни (на это указали 30% респондентов).

По своему социальному составу данная группа охватывает все слои россиян. В нее входят представители разных возрастных и социально-профессиональных групп населения, в том числе: молодежь до 30 лет составляет 32%; люди 30—39 лет — 24%; «сорокалетние» — 24%; «пятидесятилетние» — 14%; «шестидесятилетние и старше» — 6%.

В группу сторонников частной собственности входят представители разных идейно-политических воззрений. Если брать за основу самоидентификацию респондентами своих политических взглядов, то по своей идейной ориентации эту группу составляют: «люди вне политики» — 37%; «либералы» — 13%; «социал-демократы» — 15%; «государственники» — 8%; «национал-патриоты» — 5%; «коммунисты» и «социалисты» — 5%.

В социально-профессиональном срезе сторонники частной собственности представлены следующими группами респондентов: рабочие составляют 19%; инженерно-технические работники — 12%; специалисты, не занятые на производстве — 18%; предприниматели — 8%; студенты — 8%; военнослужащие — 2%; госслужащие — 3%; пенсионеры — 10%; домохозяйки — 5%.

Как видно из приведенных данных, сторонники частной собственности по своему социальному портрету отражают весь срез современного российского общества. Хотя в эту группу входят представители всех слоев общества, однако, как показал опрос, в молодежной среде и среди людей с более высоким уровнем образования сторонников частной собственности значительно больше, чем в более старших возрастных группах.

Вторую группу, выделенную по критерию отношения к частной собственности, составляют ее открытые противники. Их численность среди респондентов не превышает 20%.

Данная группа по своим идейно-политическим воззрениям изначально является принципиальным противником приватизации, и как бы ни проходила последняя, все равно выступала бы с ее критикой и осуждением.

В эту группу входят люди, для которых характерны следующие взгляды:

— экономическая система, цель которой является извлечение частной прибыли, развивает порочные стороны человеческой природы (так считают 19% респондентов);

— частная собственность приносит обществу и человеку больше зла, чем добра (на это указали 19% респондентов);

— система частной собственности в целом держится на угнетении бедных (это отметили 40% респондентов).

Третью, самую многочисленную группу, составляют респонденты, которые испытывают по отношению к институту частной собственности двойственные чувства. Не являясь яркими противниками или сторонниками системы, основанной на частной собственности, они занимают по многим вопросам промежуточную позицию и в зависимости от конкретной ситуации могут становиться на сторону то одних, то других. Общая численность этой группы составляет около 40% всех опрошенных.

В мировоззренческом плане для представителей данной группы характерны такие суждения:

— экономическая система, цель которой является извлечение частной прибыли, с одной стороны, учит людей ценить упорный труд и успех, а с другой, — развивает порочные стороны человеческой природы (так считают 41% опрошенных);

— частная собственность важна для блага общества и человека, но от нее и немало зла (на это указали 48% респондентов).

Определенная двойственность и неустойчивость позиций по отношению к частной собственности делает эту группу своеобразным «социальным маятником». Остро реагируя на те или иные настроения и ситуации, которые возникают в обществе по поводу приватизации и национализации, данная группа россиян может колебаться в ту или иную сторону в зависимости от того, чьи доводы сочтет более аргументированными и понятными. По существу, наличие подобного мировоззренческого «болота» по отношению к экономической системе, базирующейся на частной собственности, играет на данном этапе развития во многом стабилизирующую роль. Оно защищает общество от крайних проявлений полярных позиций и сглаживает противоположные точки зрения в поисках «золотой середины».

Представители данной мировоззренческой позиции широко распространены во всех социальных группах общества. Социальный портрет «умеренных», т.е. сторонников взвешенного подхода к частной собственности, отражает в целом структуру всего населения. Даже среди сторонников разных политических сил их «прослойка» вполне достаточна, чтобы удерживать партийные ориентации от крайностей. Так, например, среди тех, кто идентифицирует свои политические взгляды с коммунистическими и социалистическими, численность «умеренных» составляет 9%; с либеральными — 9%; с социал-демократическими — 10%; с государственных и национал-патриотическими взглядами — 12%. Больше всего «умеренных» — среди респондентов, которые идентифицируют свои взгляды как «вне политики» (39%) и тех, которые затруднились их определить (20%).

Разумеется, в настоящей статье представлены лишь некоторые данные и сопровождающие их выводы. В результате проведения описанного здесь исследования был получен значительный массив ценной эмпирической информации, нуждающейся в дальнейшей научной интерпретации.

PRIVATE PROPERTY IN THE EYE OF RUSSIANS (research findings)

V.N. Ivanov

Institute of Socio-Political Research with Russian Academy of Science
Leninsky a., 32a, Moscow, Russia, 119911

The onset and legalization of private property has become one of the most prominent milestones in the latest economic transformations in Russia. The article views the perception of public property as an important index of social well-being. The author substantiates his findings on the specific sociological research.