

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ПАРАДИГМЫ

Е.М. Акимкин

Институт социологии РАН
ул. Кржижановского 24/35, корп. 5, Москва, Россия, 117259

В статье излагается авторское отношение к теоретическим идеям, внесенным в социологию Т.М. Дридзе, а также к возникшим на основе этих идей социально-проектным технологиям, актуальным для местного самоуправления. Кроме того, затрагивается проблема взаимодействия науки и муниципальной власти, в частности, такой формы их соединения, как муниципальный консалтинг. По мнению автора, прогнозное социальное проектирование на базе эоантропоцентрической парадигмы социального познания и семиосоциопсихологической концепции социальной коммуникации следует трактовать как социально ориентированное управленческое консультирование муниципального развития.

О конкуренции между научными парадигмами вообще и консалтинга в особенности. Между парадигмами муниципального консалтинга существует конкуренция, и в этом сходство данной ситуации со столкновениями школ, имевшими место в истории естественных наук. Сходство есть и в гносеологических аспектах подобных положений — в необходимости сравнивать, обосновывать и выбирать. Ситуация сосуществования и конкуренции нескольких подходов заставляет делать выбор и сравнение — искать критерии и основания. Но есть и особенности, отличающие подобные случаи в гуманитарных областях и в гуманитарно-ориентированных сферах деятельности, от ситуаций парадигмальной конкуренции и парадигмальных революций в естествознании. На наш взгляд, они следующие:

— отсутствие линейного перехода от одной парадигмы к другой после завершения парадигмальных баталий;

— сосуществование и конкуренция нескольких (более двух) парадигм. Выбирать при этом приходится из большего числа конкурирующих учений, чем это обычно бывает в естествознании. Вероятно, положение с количеством если и изменится, то несущественно.

Кроме того, для сравнения парадигм муниципального консалтинга и их теоретико-методологических оснований достаточно сложно применять науковедческие методы, наработанные в исследованиях переходных ситуаций в естествознании. Учитывая природу социальных объектов, трудно применить процедуры верификации, операционализации и экспериментальной проверки для доказательства преимуществ той или иной парадигмы.

Вспоминая Т. Куна и его классическую работу о структуре научных революций, можно утверждать, что как дискуссии о теоретико-методологических основаниях науки среди гуманитариев, так и ситуация конкуренции и неопределенности являются обычным делом для гуманитарного знания [7. С. 10]. И если в естественных науках можно найти примеры «нормального развития», когда одна теория, победив другую, задает вектор ее движения на некоторый период времени, то в гуманитарных областях дело обстоит сложнее. Противостоящие теории не вытесняют друг друга, а продолжают сосуществовать и конкурировать. Подобное положение определяется происходящим структурированием профессиональных сообществ, социально-психологическими процессами группообразования внутри них.

Обоснование выбора: самоопределение и критерии сравнения. В основе создания новой парадигмы или осознанного выбора из ряда конкурирующих подходов лежат сходные процедуры, основной среди которых является самоопределение. Пытаясь изложить свое понимание этой процедуры, первоначально мы концентрировали внимание на профессиональном аспекте [1; 2]. Самоопределение понималось нами, во-первых, как осознание социологом — консультантом по управлению своего места и своей роли в обществе; во-вторых, как осознание целей своей деятельности; в-третьих, предполагалось, что оно содержит открытое предъявление своей позиции; в-четвертых, самоопределение включает в себя ответственность за результаты своей деятельности. Но в сконструированной дефиниции нас не удовлетворяло абстрактное понимание ряда характеристик, включенных в содержание понятия, что мешало рассмотреть его процессуально, деятельностно, операционально. Необходимо было конкретизировать аспекты этой процедуры. Кроме того, оно выглядело актом индивидуальным и ограничивалось пространством индивидуального самосознания. В таком виде оно напоминает самоопределение, построенное на рефлексивной процедуре самосознания, характерное для европейской философской традиции Нового времени и составляющее одну из основ классического стиля философствования.

В анализе самоопределения и обоснования выбора в ситуации конкуренции парадигм муниципального консалтинга целесообразно, на наш взгляд, применить понятия ситуационной концепции социокультурной динамики, разработанной Т.М. Дридзе и Э.А. Орловой. Для процессуальной интерпретации самоопределения полезно воспользоваться моделью (схемой) «иерархической многоуровневой организации практического (включенного в деятельность) сознания субъектов социального действия» [11. С. 30—31], которая может стать методологической основой для решения исследовательских задач.

«Любая социально значимая деятельность индивидуальна („субъектна“) по своей природе и, значит, интенциональна и ситуационна. Иными словами, она направлена на разрешение тех или иных проблемных жизненных и (или) социальных ситуаций и потому мотивирована, целеобусловлена и имеет свой собственный механизм зарождения и реализации» [11. С. 23].

С этой точки зрения, ситуация в познании и в практической деятельности социолога, выступающего в роли консультанта, является частным случаем проблемной ситуации, в которой оказывается представитель научного сообщества. Точнее будет сказать: проблемная ситуация в познании конкретно-исторической ситуации в развитии общества и локальной социальной ситуации выступает как проблемная жизненная ситуация, в которой оказывается представитель научного сообщества.

По-разному самоопределяясь в социальной ситуации, агенты духовного производства предлагают разные модели объяснения и деятельности в окружающем их мире или воздержания от нее.

Таким образом, применительно к ситуации сосуществования и конкуренции разных парадигм социального знания можно утверждать, что обоснование выбора как предпочтения того или иного подхода представляет единство социально-психологических аспектов самоопределения и логико-методологических критериев сравнения.

При этом самоопределение, построенное с учетом социологического и социально-психологического знания, отличается от понимания объективации самоощущения философствующего субъекта, характерного для классического периода развития философии [8]. В этой традиции представление философа о содержании сознания и способах его функционирования, выявленные с помощью рефлексивных процедур самосознания, переносилось на другого, и эта способность, определенная как универсальная, приобретала надындивидуальный статус, превращаясь в родовое свойство человека. В авторском понимании оно означает соотнесение себя с различными типами субъектности, с другими акторами и с объективными условиями, факторами среды.

Самоопределение как процедура. Понимание своего места в обществе в конкретно-исторической ситуации более точно предполагает набор действий по соотнесению самого себя с разными уровнями субъектности, а следовательно, и актуализацию разных уровней практического сознания (самосознание себя на разных уровнях общества). В указанной модели выделяются следующие пять уровней:

— социетальный, общесоциальный уровень субъектности — сознание крупного социокультурного сообщества (вербальное оформление, например, «мы — российские ученые»);

— институциональный уровень субъектности — институционально-профессиональное сознание («мы — социологи»);

— организационно-управленческий уровень субъектности — должностное, представительское сознание. Здесь возможны два варианта: дистанцирование от этой группы («я не являюсь представителем власти, я независимый ученый,

социолог-консультант»), или, напротив, может происходить отождествление, идентификация с этим уровнем субъектности, проявляющееся и в коммуникации, и в деятельности;

— групповой уровень субъектности — групповое коллективное сознание условных социально-психологических и социокультурных групп (вербальное выражение: «мы — консультанты по управлению»). Консультанты являются в настоящее время в России условной социокультурной группой и еще не стали в полной мере институциональным субъектом со своим сознанием, набором норм и ценностей деятельности и объединенным в профессиональные самоуправляемые организации;

— личностный уровень субъектности — индивидуальное личностное сознание («я — специалист по прогнозному социальному проектированию»).

«На каждом из этих уровней субъектности, корреспондирующих с уровнями организации общества, люди используют специфичные для него знания и представления, ценности и нормы» [11. С. 31]. Необходимо также согласиться с предупреждением автора этой концепции и отдавать себе отчет в том, что эта модель — аналитическая абстракция, и на самом деле имеются в виду социальные субъекты, использующие в своей практической деятельности представления всех уровней, но в различных отношениях и связях [11. С. 31].

В одной из последних статей Т.М. Дридзе сказано, что разные уровни «субъектности» в сознании человека «всегда присутствуют, хоть и находятся в разных связях и соотношениях» [5. С. 24]. Самоопределение при таком его понимании означает соотнесение с разными социальными субъектами, идентификация (отождествление) или разотождествление с сообществом, с осуществляемым им видом деятельности и нормами, которые ее регулируют и разделяются входящими в него людьми. Разотождествление, дистанцирование проявляется вербально и выражается в негативных суждениях, в связи с этим возможно формирование иного самоопределения.

Соотнесение себя с разными уровнями субъектности, характерными для разных уровней общества, может быть осознанным или неосознанным, полным или частичным, осуществляться «в разных связях и соотношениях», в разной, не обязательно линейной последовательности.

Трактуя самоопределение как центральную категорию выбора (сравнения и предпочтения), необходимо сказать о его роли в формировании картины социума. Самоопределение выступает основой построения объяснительной модели ситуации. Аспекты среды, втянутые в деятельность двух разных субъектов и имеющие для них разную значимость, по-разному осознаваемые, оказываются в результате элементами двух, подчас существенно отличающихся образов одной и той же в онтологическом смысле ситуации.

Подобное понимание самоопределения, его роли и значения для формирования муниципального консалтинга, в котором профессиональные аспекты неразрывно связаны с экзистенциальными, созвучно идее А. Тойнби о самоопределении творческого меньшинства в ответ на вызов истории как критерии роста и развития цивилизаций [13. С. 250, 255, 261].

М. Вебер, размышляя о науке, политике и предпринимательстве как «призывании и профессии», вкладывал близкий смысл в процедуру самоотчета индивида относительно конечного смысла своей деятельности: «Выявить связь последних установок с их следствиями — задача философии как социальной дисциплины и как философской базы отдельных наук. Мы можем, если понимаем свое дело (что здесь должно предполагаться), заставить индивида — или, по крайней мере, помочь ему — дать себе отчет в конечном смысле собственной деятельности» [3. С. 730].

Здесь важна веберовская констатация существования несовместимых, предельных жизненных позиций и подчеркивание необходимости выбора. «То, что я вам здесь излагаю, — пишет М. Вебер, — вытекает, конечно, из главного положения, а именно из того, что жизнь, основанная на самой себе и понимаемая из нее самой, знает только вечную борьбу богов, знает (если не прибегать к образу) только несовместимость наиболее принципиальных, вообще возможных жизненных позиций и непримиримость борьбы между ними, а, следовательно, необходимость между ними выбирать» [3. С. 730].

Один из наиболее ранних примеров подобного самоопределения, отраженный в письменных источниках, можно найти у Платона в его письмах, в рассуждениях, носящих одновременно личностный и обобщенный (социально-типический) характер, о взаимоотношении власти и разума (философии) [10].

Гимназическое сочинение молодого К. Маркса «Размышления юноши при выборе профессии» можно рассматривать как самоопределение, завершающее предшествующий и открывающее новый жизненный цикл [9]. Не случайно также, что наиболее активно и динамично из всех составных частей марксизма происходило формирование социально-политической теории — обоснование исторической миссии пролетариата. Решение этой задачи включало теоретический аспект, но одновременно было попыткой самоопределения основоположников марксизма, которые в результате избрали своеобразную форму соединения науки (философии) и практики. Отказавшись от попыток повысить компетентность власти, они предпочли «консультирование» наиболее обездоленной части населения, исключенной из гражданского общества и лишенной частного интереса, которая самим фактом своего существования в обществе указывает историческую перспективу его развития. При этом уродующее воздействие существующего разделения труда, обрекающее пролетариат на нетворческий труд, якобы излечивается с помощью такого средства, как революционная борьба. В этом положении сконцентрировались все противоречия общества. Отождествление ученого с позицией конкретного класса, предельная последовательность точки зрения, доведенная до тенденциозности, трактовалась в данном учении как основа объективности и научности.

Подобный акт самоопределения субъекта интеллектуальной деятельности лежит, таким образом, в основе картин мира, создаваемых парадигм науки, если под ними понимать взгляды представителей научных сообществ, что также характерно для управленческого консультирования как современной формы соединения науки и управления.

Исходя из понимания данной процедуры, можно определить выбор как идентификацию (отождествление) себя с тем или иным подходом и его предпочтение, выполненное в результате рефлексивного самоопределения при одновременном дистанцировании от иных школ, опирающихся на иные жизненные принципы. Можно сравнивать подходы по прозрачности и полноте самоопределения и по их способности решать социальные проблемы. Хотя указанные действия осуществляются с целью доказательства научной ценности одной школы по сравнению с другой, фактически и реально осуществляется процедура идентификации с ценностями, разделяемыми в данном сообществе, для определения и доказательства релевантности предлагаемых образцов и избираемых средств социальному вызову.

Самоопределение консультанта, помимо этого, предполагает также соотношение себя с другими акторами в более конкретной деятельностной ситуации, которая, как правило, является локальной социальной ситуацией. В процессе консультирования это предполагает идеальное и реальное построение или восстановление коммуникативных ячеек, опосредующих взаимодействие человека с окружающей средой и составляющих социальную инфраструктуру [11. С. 29]. Исходя из того, что обычно в управлении городом в конкретных ситуациях действует несколько субъектов (власть, население, эксперты, предприниматели-инвесторы), консультант, реализующий установку на социально ориентированное консультирование, должен сознательно определиться в отношении других субъектов локальной социальной ситуации и при необходимости дистанцироваться, заняв независимую позицию, на основе правильно организованной коммуникации.

Критерии сравнения. Вторая часть обоснования выбора — поиск логико-методологических критериев сравнения, которые выступают неразрывно связанными или сопряженными с процедурой самоопределения, но производными от нее. Соотнеся себя с заявленными ценностями, характерными для разных уровней субъектности, предназначенными для использования на разных уровнях общества и характерными для сторонников того или иного подхода, производя такое рефлексивное самоопределение в отношении норм и ценностей разных сообществ, сознание может быть направлено на обнаружение разрывов в концепции, в моделях объяснения, разделяемых той или иной школой.

Возникновение, формирование и последующее изменение парадигм является следствием самоопределения лидеров и членов сообщества в конкретно-исторической ситуации. Новое повторное самоопределение реже может происходить у создателя и лидера школы, чаще — у последователей и учеников. Но в любом случае это событие является весьма важным для судьбы науки. «Само существование науки зависит от того, кто облечен правом делать выбор между парадигмами среди членов особого вида сообщества» [7. С. 211].

Нельзя исключать возможность замещения самоопределения каким-либо бессознательным механизмом, например, родительским, социокультурным программированием (Э. Берн) или бессознательным программированием личности в процессе социализации в результате действия условий и факторов семейной

среды (З. Фрейд). Подобное замещение характерно для индивидов с неразвитой рефлексивной способностью и может потребовать корректировки с помощью методов психологической или социально-психологической терапии.

Какие же критерии можно предложить для сравнения парадигм муниципального консалтинга?

Адекватность осознания исторического вызова. Адекватность осознания конкретно-исторической ситуации предполагает нацеленность на возникшие социальные проблемы, стремление и способность их решать. Необходимо установить, как осознается и формулируется социальный вызов в той или иной парадигме.

Вызовом считается то, что мы таковым признаем, т.е. это понятие во многом конвенциональное. Его можно определить как совокупность проблем, которые требуют своего решения. Социальное участие, диалог и доверие — факторы качества управления составляющие, с нашей точки зрения, содержание социального вызова сегодня. Приведем аргументы, объясняющие, почему именно эти процессы составляют содержание социального вызова:

— многие из них имеют глобальный характер, осознанны международным сообществом и отражены в принятых им документах, нормативно-правовых актах;

— эти положения являются целями городской политики и городского управления в урбанизированном мире;

— именно эти процессы входят в содержание выработанных международным сообществом, и прежде всего европейской цивилизацией в процессе длительного и сложного развития нормативных представлений о местном самоуправлении, которое выступает основой современного демократического общества, неразрывно связано с городской составляющей цивилизационного развития и призвано преодолеть отчуждение человека от власти, реализовав его право на участие в управлении;

— недоверие, отсутствие диалога и неумение самоорганизоваться для решения социальных проблем на разных уровнях общества осознается также российской властью, выдвигается в качестве целей реформирования, но не решается, несмотря на неоднократно предпринимаемые попытки;

— отсутствие этих качеств в современном российском обществе, тормозящее его движение к социально-солидарному, здоровому обществу является научно доказанным фактом [12], что наблюдается на муниципальном уровне [4; 14], и особенно в конфликтных ситуациях [6. С. 18].

Таким образом, адекватность осознания исторического вызова представляет собой понимание, соответствующее пяти приведенным условиям. Осознание в таком случае может быть адекватным, частично адекватным или полностью неадекватным.

Если рассматривать управленческое консультирование как единство теории, моделей объекта и технологических средств изменения его свойств, то вопрос можно поставить следующим образом: есть ли необходимые теоретические конструкции, модели объяснения и технологические средства для решения проблем. Применительно к вопросам повышения качества управления, муници-

пального в частности, следует установить, имеются ли в распоряжении того или иного сообщества консультантов, помимо самоопределения, средства, с помощью которых намерение организовать диалог, доверие и социальное участие может быть реализовано.

Следовательно, сравнение подходов в консультировании должно включать еще ряд критериев.

Наличие модели диалога и средств его реализации. Если в методологии присутствует понимание того, что такое диалог и как он технологически (процессуально) организуется, тогда можно говорить об адекватности вызову.

Наличие модели доверия и средств, позволяющих его формировать. Если в методологии есть понимание того, что такое доверие и как его можно сформировать, тогда можно говорить об адекватности вызову в данном аспекте.

Наличие модели социального участия и средств его организации. Сравнение производится аналогично предыдущим критериям.

Указанные аспекты являются наиболее значимыми и интегрально характеризуют адекватность той или иной парадигмы социальному (историческому) вызову.

Наличие базовой модели, адекватной данному классу объектов управления. Управленческое воздействие имеет целью направленное изменение социального объекта. Лицо, принимающее решение, и консультант, ему помогающий, должны знать, как устроен объект, какова его онтология, на что воздействовать и с помощью каких средств.

При обосновании выбора следует сравнить подходы по этому критерию: как то или иное направление (учение) осознанно или неосознанно определяет базовую модель. Она может быть адекватна или неадекватна данному классу объектов, систем управления.

Моделирование взаимодействия. Модель консультирования рассматривается как вмешательство в процесс управления. Наличие модели взаимодействия в консультировании и ее содержание также является критерием сравнения парадигм муниципального консалтинга.

Критерий коммуникативно-целевой ориентации. При сравнении, которое дополняет самоопределение и обосновывает процедуру выбора, необходимо понять, на кого из субъектов ситуации, а их в муниципальном управлении и самоуправлении, как было отмечено выше, несколько, ориентирован тот или иной подход. Если на совершенствование управленческой функции, на решение проблем заказчика — клиента, то в этом случае мы имеем дело с клиентно ориентированным консалтингом.

Другой вариант — когда консультативная деятельность направлена на изменение ситуации. В результате усилий консультанта могут меняться сложившиеся в сознании субъектов представления о ситуации, образы самих себя и других участников, а также представления о целях действия и взаимодействия.

Критерий полноты коммуникативных связей в модели объекта-ситуации и в модели консультирования. Этот критерий связан с критерием коммуникативной ориентации и зависит от него. В зависимости от того, на кого ориентирован

метод консультирования (т.е. кому консультант оказывает помощь), моделируется система связей как в модели, так и в технологическом действии, основанном на них.

Можно сравнивать и оценивать подходы муниципального консалтинга по степени полноты связей, выделяя наиболее полные (информативные) модели.

Критерий специализированности теории и технологии, созданной на ее основе. При сравнении предстоит ответить на вопрос: создавалась ли и предназначалась ли та или иная теория и технология изначально для данного класса систем — для территориально-поселенческих объектов?

Теории, сформированные на определенном материале и для решения конкретного класса задач управления, либо изначально претендуют на универсальность, либо приобретают подобные претензии по мере развития и освоения новых предметных областей. Как известно, существуют два типа объектов управления: территориально-производственные и территориально-поселенческие [11. С. 18]. Территориально-производственные объекты являются достаточно сложными, но они описываются с помощью теорий организации. Территориально-поселенческие объекты не являются организациями в полном объеме, при этом они обладают большей степенью сложности, поскольку в отличие от организации, большее число участников процесса управления и самоуправления обладает правом свободы выбора и действия при принятии решения в той или иной ситуации.

При переносе теории из одной области в другую как следствие экстраполяции возникает эффект неадекватности используемых теоретических средств для расширяющейся эмпирической ситуации. Подобный эффект, часто оказывающийся неожиданным для сторонников парадигмы, может ими игнорироваться осознанно или неосознанно.

Поэтому для сравнения и обоснования выбора целесообразно попытаться ответить на вопрос, создавалась ли теория, включая и построенные на ее основе технологические приложения, изначально для данного класса более сложных объектов, или она является переносом наработанных методов в новую область. Возникает ли во втором случае в результате экстраполяции эффект расширения эмпирической ситуации, удастся ли справиться с этой проблемой или расширение эмпирической ситуации остается незамеченным?

Подобные проблемы могут возникать в том случае, когда объект требует социально-ориентированного подхода, а предлагаемая парадигма консультирования по своей коммуникативной ориентации направлена на оптимизацию функции управления или на решение проблемы лица, принимающего решение.

Указанные свойства проявляются и в процессе приложения технологических методов, наработанных и используемых в том или ином подходе: в ходе сбора и анализа информации об объекте консультирования и методов, направленных на изменение его свойств и состояния.

Методологическая открытость и методологическая толерантность. Он касается методов и способов междисциплинарной интеграции. Каждому подходу присуще стремление к лидерству — весь вопрос в том, как реализуется

установка на создание междисциплинарного комплексного знания в условиях соревновательности.

Можно заранее логически прогнозировать существование парадигм, стремящихся к доминированию, которое проявляется в своеобразном методологическом экстремизме, основанном на желании монополизировать методологическую функцию, оборачивающемся в итоге вытеснением конкурентов. Возможны и более мягкие версии подобной стратегии.

Вероятно, организационное объединение и совместная работа возможны без единой теоретической платформы (эkleктическая позиция), когда объединившиеся для совместной работы группы или исследователи со своими методами, используют набор теоретических понятий, исследовательских методик, созданных в «материнских науках», привнося их в совместную работу, не рефлексировав при подобном объединении вопросы совместимости и эффективности.

Критерий отношения к гуманитарному знанию. Введение данного критерия необходимо потому, что именно гуманитарное знание, включенное в процесс управления, может придать ему новое качество, разумеется, при наличии социально ориентированной позиции консультанта, владеющего им.

Данное основание сравнения связано с критерием адекватности. В содержании современного вызова обнаруживает себя социально-психологическая природа процесса социального управления [11. С. 17]. Доверие, диалог и социальное участие являются предметами гуманитарного знания и без него достойный ответ на вызов современности не найти. При сравнении предстоит ответить на вопрос: содержит та или иная парадигма муниципального консалтинга гуманитарное знание в теоретико-методологической части и в используемых технологиях?

Наличие социально-диагностических показателей и возможность их операционализации. Данное средство применимо к сравнению наиболее развитых и наиболее технологизированных концепций, парадигм муниципального консалтинга. В процедуре сравнения его не следует рассматривать как универсальный.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Акимкин Е.М. Миссия социолога: самоопределение и парадигмы науки // Россия в глобальном контексте. — М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2002.
- [2] Акимкин Е.М. Самоопределение консультанта // Онтосинтез: автобиографические признания. Коллективная монография / Ред. В.С. Дудченко — М.: Изд-во Института социологии РАН, 1999.
- [3] Вебер М. Наука как призвание и профессия / Избранные произведения / Пер. с нем. — М.: Прогресс, 1990.
- [4] Великая Н.М. Основные тенденции политического участия в местном самоуправлении // Социологические исследования. — 2003. — № 8.
- [5] Дридзе Т.М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики / Социальная коммуникация и социальное управление в эквантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. В 2 кн. — М.: Издательство Института социологии РАН, 2000.

- [6] Дридзе Т.М., Цой Л.Н., Акимкин Е.М. Градоустройство: методология исследования городского конфликта / В контексте конфликтологии: диагностика и методология управления конфликтной ситуацией / Отв. ред. Т.М. Дридзе, Л.Н. Цой. — М.: Изд-во Института Социологии РАН, 2001. — Вып. 3.
- [7] Кун Т. Структура научных революций / Пер. с англ. И.З. Налетова. — М.: Прогресс, 1975.
- [8] Мамардашвили М.К., Соловьев Э.Ю., Швырев В.С. Классика и современность: две эпохи в развитии буржуазной философии / Философия в современном мире. Философия и наука. — М., 1972.
- [9] Маркс К. Размышления юноши при выборе профессии / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. — Т. 40.
- [10] Платон. Письма. Сочинения в трех томах / Пер. с древнегреч. под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса. — М.: Мысль, 1972. Т. 3. Ч. 2.
- [11] Прогнозное социальное проектирование: теоретико-методологические и методические проблемы / Отв. ред. Т.М. Дридзе. РАН. — М.: Наука, 1994.
- [1] Рейтинги доверия/недоверия институтам власти. 17 окт. 2002. Опрос населения 02ПЕН041/12-10 // <http://www.fom.ru/report/frames/tb024103.html>; Рейтинги одобрения, доверия // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Пресс-выпуск 24—25 сентября 2002 года // http://www.wciom.ru/wciom/new/press/press020926_24.htm; Рейтинги доверия/недоверия институтам власти 12.02.2004 [отчет] [Опрос населения] // <http://bd.fom.ru/report/map/d040603>
- [12] Тойнби А.Дж. Постигание истории / Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1991.
- [13] Тощенко Ж.Т., Цыбиков Т.Г. Развитие демократии и становление местного самоуправления в России // Социологические исследования. — 2003. — № 8.

SELF-DETERMINATION AND SUBSTANTIATION OF PARADIGM

E.M. Akimkin

Center of Sociology of Management and Social Technologies
Research Institute of Sociology with Russian Academy of Science
Krzhizhanovskogo str., 24/35, build.5, Moscow, Russia, 117259

The article given describes the author's view on theoretical ideas by T.M. Dridze as well as on the derivative social technologies relevant to local self-government. Besides, the article touches upon interactions between scientific community and municipal authority, in particular municipal consulting. The author maintains that prediction social projection based upon ecoanthropocentric paradigm of social cognition and semiosociopsychologic concept of social communication should be interpreted as socially oriented management consulting of municipal development.