

# К 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

## ВETERАНЫ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

**В.Н. Иванов, В.К. Сергеев**

Институт социально-политических исследований РАН  
*Борисоглебский пер., 13/3, Москва, Россия, 121069*

Предлагаемая вниманию читателей статья представляет собой новое звено в серии публикаций, посвященных анализу эмпирических материалов, полученных в ходе межрегионального социологического исследования, проведенного Институтом социально-политических исследований Российской Академии наук совместно с Московским институтом социально-культурных программ. В качестве основного объекта исследования выступали ветераны Великой Отечественной войны как носители определенных взглядов и убеждений, мировоззренческих установок и ценностных ориентаций. Опрос ветеранов проводился в разных регионах Российской Федерации, включая Москву, Санкт-Петербург, области и республики европейской части России, Кавказа, Сибири. Среди прочего авторами выявлялось отношение ветеранов к событиям самой войны (сравнительная оценка боеспособности Красной армии и армии нацистской Германии; факторы, повлиявшие на ход войны; характеристики взаимоотношений с командным составом и т.д.). Подробно анализируются социально-демографические параметры опрошенной аудитории, типовые биографические траектории ее представителей в период войны, религиозные убеждения ветеранов и их изменения в ходе жизненного пути. Отдельно рассматривается блок вопросов, в которых ветеранам предлагалось оценить их нынешнее социальное и материальное положение, доступность культурных благ, отношение к ним со стороны государства в разные периоды послевоенной российской истории вплоть до наших дней.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; ветераны Великой Отечественной войны; 70-летие Победы в Великой Отечественной войне; социология социальных групп; историческая социология; исследования исторической памяти; коллективные представления.

Чем дальше во времени уходят от нас события Великой Отечественной войны, чем меньше рядом с нами остается ее участников и свидетелей, тем труднее новым поколениям россиян представить их масштабность и значение. Сегодня, когда народы России переживают по-своему не менее трудное, переломное время, мы особенно нуждаемся в исторических реминисценциях, позволяющих взглянуть на прошлое и настоящее объемно и масштабно. Нельзя преодолеть трудности, переживаемые нашей страной и ее гражданами, без осознания прошлого, без возрождения и воспитания патриотизма. Редуют ряды участников войны, и с ними уходят бесценные знания об том времени. Тем важнее, отмечая нынешний юбилей, сверить свои представления и выводы с мнением тех, кто вынес на своих плечах

непомерные тяжести войны, кто организовал в стране военное строительство и работу тыла, кто восстанавливал страну в послевоенное время.

Институтом социально-политических исследований Российской Академии наук совместно с Московским институтом социально-культурных программ в марте—июне 2005 г. было проведено крупномасштабное межрегиональное социологическое исследование в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне. Мы обращаемся к материалам данного исследования спустя почти десять лет, в канун 70-летия Победы в силу ряда причин. Собранный по итогам исследования массив данных поистине огромен, и некоторые аспекты интересующей нас темы оказались за пределами первоначального анализа. К тому же в случае с ветеранами Великой Отечественной войны мы имеем дело с «объективно уходящим» социологическим полем, которое, к сожалению, десять лет назад было численно более представительным. Кроме того, по-видимому, многие представления ветеранов (хотя и, конечно, не все) за последние десять лет не претерпели существенных изменений. (Речь идет прежде всего об оценках событий самой Великой Отечественной войны.)

Эмпирическая база исследования — 1400 человек. Оно было проведено в следующих регионах: Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Бурятия, Северная Осетия—Алания, Воронеж, Оренбург, Томск, Ставрополь, Красноярск, Ростов-на-Дону, Смоленск. Предметом исследования стали представления и оценки участников Великой Отечественной войны. В исследовании приняли участие представители разных национальностей. Среди них русских оказалось 68%, украинцев — 12%, татар — 8%, евреев — 3%, белорусов — 2% и представителей других национальностей — 7%.

Наибольшую по численности группу составили те, кому в годы войны было от 18 до 25 лет — 83%, 14% участников опроса во время войны было 26—30 лет и 3% — более 30 лет. По социальному положению в годы войны это были рабочие и колхозники — 60%, служащие — 12%, учащиеся школ, техникумов, вузов — 18% и военнослужащие — 10%, из них с неполным средним, средним и средним специальным образованием — 56%, неполным высшим и высшим — 24% и начальным — 20%.

В конце Великой Отечественной войны респонденты имели следующие воинские звания: рядовой, сержант, старшина — 72%, офицер младшего командного состава (лейтенант, старший лейтенант, капитан) — 20, офицер старшего командного состава (майор, подполковник, полковник) — 8%; служившие в пехоте — 54%, артиллерии и танковых войсках — по 9%, авиации и инженерных войсках — 6%, связи — 5%, морфлоте — 4%, автотранспортных войсках — 3%, саперных — 2%, ПВО — 1% и в разведке — 1%.

Подавляющее большинство участников исследования в годы войны не были кадровыми военными — 89%. Высшее и среднее военные училища закончили 9% респондентов и курсы комсостава — 4%. Никакого специального образования не было у 87% опрошенных. В действующую армию опрошенные участники войны попали в основном по мобилизации и добровольцами — 78%, были кадровыми военными и призваны из запаса — 22%. Из них опыта боевых действий не имели 98%, только 2% опрошенных участвовали в войне с Финляндией и во вводе войск в Прибалтику, Западную Украину, Западную Белоруссию. В основном это были

беспартийные и члены ВЛКСМ — 77%. Отметим, что были кандидатами или членами ВКП (б), 23% участников исследования.

Предметом нашего анализа стал круг вопросов, связанных с исследованием представлений и оценок событий Великой Отечественной войны, роли Советского Союза и его союзников в боевых действиях и окончательной победе над фашизмом, оценки состояния Красной Армии и армии противника, взаимоотношений в рядах Вооруженных Сил, роли командиров и главнокомандующего в представлениях участников войны, состояния боевого духа советских солдат и офицеров, отношения к бывшему противнику сегодня, оценки собственного положения в современной России, социальной обеспеченности, заботы государства о ветеранах Великой Отечественной войны. Следует отметить, что оценки участников войны в значительной степени (иногда кардинально) отличаются от таковых, предлагаемых средствами массовой информации, разработчиками учебных пособий и программ для школ и вузов, определенной частью политиков и исследователей. Например, 60% респондентов — участников Великой Отечественной войны, — роль союзников в победе над фашистской Германией и ее союзниками называют незначительной, значительной ее считают 28% и решающей — 2% респондентов. Затрудняются дать определенный ответ на этот вопрос 10% участников исследования.

Во время войны важную роль играют подготовка армии, оснащение ее современной боевой техникой и снаряжением, обеспечение продовольствием. Участники исследования поделились своими впечатлениями и мнением относительно состояния Красной Армии и армии противника во время Великой Отечественной войны. При оценке некоторых показателей состояния наших войск и войск противника в годы войны ответы распределились следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

**Оценка показателей состояния наших войск и войск противника в годы войны**

Показатель состояния войск	Состояние наших войск, %				Состояние войск противника, %			
	высокое	среднее	низкое	затруднились ответить	высокое	среднее	низкое	затруднились ответить
Боевая техника (авиация, танки и артиллерия, автотранспортная техника)	41	40	9	10	52	20	5	23
Стрелковое оружие и боеприпасы	38	44	15	3	60	22	4	14
Обмундирование и снаряжение	41	37	16	6	56	17	7	20
Обеспечение продовольствием	27	46	25	2	56	14	2	28
Компетентность командиров, их авторитет среди личного состава, доверие к ним подчиненных	65	27	7	1	34	24	5	37
Идеологическая устойчивость (вера в превосходство своей социальной системы, доверие к верховному командованию, вера в победу в войне)	74	11	5	10	33	28	11	28
Храбрость и самоотверженность солдат и офицеров	87	10	1	2	46	29	11	14

По мнению участников войны, боевая техника Красной Армии (авиация, танки и артиллерия, автотранспортная техника) была в целом несколько хуже, чем у войск противника. Высоко ее оценили 41% респондентов, столько же оценивают ее средне — 40% и 9% — низко, затруднились ответить — 10%. Немецкую боевую технику опрошенные оценивали в основном высоко — 52% и средне — 20%, практически столько же респондентов затрудняются ответить на этот вопрос — 23% и только 5% ветеранов оценили боевую технику армии вермахта низко.

Стрелковое оружие и боеприпасы наших войск также оценивались ниже, чем у войск противника. Высоко их оценили 38% опрошенных, 44% — средне и 15% — низко, 3% затруднились ответить. Этот показатель у войск противника характеризуется респондентами как высокий — 60% и средний — 22%, как низкий его оценили — 4% и затруднились ответить — 14%.

Обмундирование и снаряжение войск Красной Армии характеризуется опрошенными в основном высоко — 41% и средне — 37%, 16% оценили его низко, 6% — затруднились ответить. По мнению участников войны, немецкие войска были оснащены в этом плане лучше.

Аналогичное мнение ветераны высказывают относительно обеспечения продовольствием. В наших войсках оно оценивается в основном средне — 46%, 27% оценили его высоко и практически столько же (25%) низко, 2% затруднились ответить. В войсках армии вермахта обеспечение продовольствием характеризуется как высокое — 56%, как среднее его оценили 14% респондентов, низкое — 2 и 28% затруднились ответить на этот вопрос.

Потенциально у Советского Союза было все необходимое, чтобы воспротивиться агрессии. Но реальность оказалась сложнее. Процесс актуализации имевшихся возможностей, превращение их в действующие факторы явился чрезвычайно противоречивым. Действительно, в самом начале войны у Красной Армии не было необходимых сил и средств, чтобы сразу отразить агрессию на границе. Агрессор обладал превосходством над Красной Армией в силе и средствах, особенно на избранных им направлениях ударов. У него были инициатива и опыт ведения военных действий, а также фактор внезапности.

Вследствие этих и ряда других неблагоприятных для Советского Союза обстоятельств процесс освобождения от фашизма сформировался из ряда неравнозначных по характеру и конкретным результатам этапов, протекавших сначала на территории СССР, а затем других стран, в том числе и фашистской Германии. И везде главным его содержанием было вооруженное сопротивление воюющих сторон, питаемых материально и духовно своим тылом. Ценой невероятных усилий в Советском Союзе за сравнительно короткие сроки был создан военно-промышленный комплекс, что позволило достичь победы в самой кровопролитной из всех войн в истории человечества. Однако даже с помощью союзников было чрезвычайно сложно обеспечить нашу армию всем необходимым.

По результатам опроса видно, что армия вермахта превосходила Красную Армию по оснащению боевой техникой, обеспечению стрелковым оружием, боеприпасами и продовольствием в начале войны. Но недостаток материальных ре-

сурсов в Красной армии в годы войны компенсировался духовными — верой в победу, храбростью и самоотверженностью солдат и офицеров, доверием к верховному командованию и компетентностью командиров.

Компетентность командиров, их авторитет среди личного состава, доверие к ним подчиненных в войсках Красной Армии характеризуются участниками войны в основном высоко — 65% и средне — 27%, всего 7% опрошенных указали на низкую компетентность и авторитет командиров и 1% затруднились ответить.

Во время Великой Отечественной войны весь мир высоко оценил советское полководческое искусство. Те же качества командиров в войсках противника оцениваются опрошенными достаточно высоко — 34% и средне — 24%, 5% указали на низкую компетентность и авторитет руководства, а 37% ветеранов оказались в затруднении ответить на этот вопрос.

Подавляющее большинство участников войны высоко оценивают храбрость и самоотверженность солдат и офицеров Красной Армии — 87%, 10% характеризуют эти качества средне, лишь 1% респондентов оценивают их низко, а 2% затруднились ответить.

Компетентность командования и самоотверженность солдат и офицеров Красной Армии в сумме оказались решающей силой, обеспечившей нашу победу. Как подчеркивают современные исследователи, от высокой воинской дисциплины, исполнительности военнослужащих, их полной самоотдачи, с одной стороны, от авторитета командира, его моральных качеств — с другой, зависит реализация духовных возможностей войск в ходе военных действий. Максимальная требовательность, творческий подход к военному делу в годы Великой Отечественной сочетались у советских полководцев, генералов и офицеров с высокими нравственными качествами. Это вселяло в подчиненных дух оптимизма и самоотверженности, веру в разгром немецко-фашистских войск [1. С. 94].

В войсках противника также довольно высоко оцениваются респондентами храбрость и самоотверженность солдат и офицеров (46%), 29% характеризуют эти качества средне, 11% — низко и 14% затруднились ответить.

По мнению участников Великой Отечественной войны, в войсках Красной Армии высока была идеологическая устойчивость (вера в превосходство своей социальной системы, доверие к верховному командованию, вера в победу в войне) — 74%, средне ее охарактеризовали — 11%, лишь 5% — оценили ее низко и 10% — затруднились ответить. Высокий патриотизм и скорейшее избавление своей земли от оккупантов стимулировали идеологический настрой бойцов Красной Армии. Относительно идеологической устойчивости в рядах германской армии 33% респондентов оценили ее высоко, 28% — средне, столько же участников исследования оказались в затруднении ответить на этот вопрос и 11% ветеранов охарактеризовали идеологическую устойчивость противника как низкую. По-видимому, такое мнение у ветеранов сложилось в связи с тем, что Германия проиграла войну, и идеология фашизма потерпела крах.

Сравнительная характеристика основных показателей состояния войск Красной Армии и армии войск противника показывает, что на войне столкнулись мощ-

ные противники. Немецкая армия была сильнейшей в мире, перед ней не смогли устоять страны Европы. Солдаты вермахта оказались лучше вооруженными, более опытными и психологически подготовленными. Особенно это чувствовалось в начале войны, когда в войсках Красной Армии была велика доля устаревшей техники и стрелкового оружия, но правильная политика и мощная плановая экономика позволили Советскому Союзу быстро преодолеть отставание.

Сегодня не только историческое, но и организационно-практическое значение приобретают воспоминания, мнения и оценки ветеранов, участников Великой Отечественной войны относительно духа армии тех лет, характера взаимоотношений командиров и подчиненных. Подавляющее число участников опроса (74%) отмечают, что эти отношения были основаны на доверии и уважении, и лишь 19% из них в общей сложности указывают, что отношения между командирами и подчиненными в Красной Армии в годы войны держались на недоверии, жестком контроле, систематической грубости и унижении личного состава. Не смогли вспомнить характера этих взаимоотношений 7% опрошенных. Необходимый уровень воинской дисциплины во время войны, в тяжелых условиях боевых действий обеспечивался преимущественно разъяснительной работой, воспитанием сознательного отношения к воинскому долгу (52%), уставной командирской требовательностью (31%), и лишь 7% ветеранов указывают на угрозу применения санкций как на фактор обеспечения воинской дисциплины. Затруднились дать ответ 10%.

Воспитание патриотического сознания, веры в силу и мощь Красной Армии и уверенности в неизбежной победе стало важнейшим элементом политической работы в действующей армии в годы войны, сыграло большую роль в поднятии боевого духа личного состава. Этому способствовали постоянная массовая и индивидуальная работа командиров и комиссаров, издание газет и «боевых листков» в полевых условиях, доставка центральных газет на боевые позиции, встречи бойцов с деятелями культуры, искусства, литературы.

В духовном противостоянии с немецко-фашистскими захватчиками значительную роль сыграла отечественная культура. Все лучшее, что было заложено в культурных традициях народов СССР, проявилось в различных видах и жанрах искусства. Это привело к тому, что миллионы людей как бы заново открыли для себя известные духовные ценности. На экранах страны и в боевых подразделениях демонстрировались новые фильмы, посвященные героической тематике, — художественные картины «Зоя», «Нашествие», «Человек № 217», «В шесть часов вечера после войны», «Щит Джургая», документальные — «Битва за Севастополь», «Вступление Красной Армии в Бухарест» и др. Эти кинопроизведения вошли в историю как запечатленная на пленку летопись военных событий. Важную роль в воспитании патриотизма, мужества, отваги, мобилизации духовных сил народа сыграло театральное искусство. Военно-шефскую работу осуществляли артисты Малого театра, МХАТ им. М. Горького, Театра им. Евг. Вахтангова, Музыкального театра им. К.С. Станиславского и В.И. Немировича-Данченко. На фронт выезжали бригады артистов Москвы, Ленинграда, столиц союзных республик и других городов.

Несмотря на вероломное нападение фашистской Германии на Советский Союз, безжалостное отношение немецко-фашистских войск к населению на оккупированных территориях, личные потери, которые понесли люди на фронте и в тылу, у тех, кто сражался за Родину, сохранилось понимание того, что виновником всех этих бед и потерь является фашизм, ярые его носители и приверженцы, немецкая техника, но не сам немецкий народ. Это понимание было и в тяжелые годы войны, сохранилось оно и позднее. В основном участники сражений испытывали ненависть к немецким фашистам — 53%, к солдатам и офицерам вермахта — 18%. Они понимали, что именно на совести последних были и нападение на Советский Союз, и бесчисленные жертвы, и расправы над мирным населением, и разрушения городов, и захват территорий. Ненависть ко всем немцам испытывали 24% участников войны. Она была основана на неприятии того, что немцы — этот цивилизованный, богатый своей культурой европейский народ — смогли допустить приход к власти в Германии фашистского режима, несущего порабощение и смерть по всему миру.

Видимо, по данной причине и сегодня, спустя много лет, 60% участников боевых действий не испытывают желаний встретиться с бывшим противником. Этого хотят лишь 15% респондентов. Затруднились дать определенный ответ 25% участников исследования. На вопрос о том, какие чувства сейчас испытывают к бывшему противнику ветераны Великой Отечественной войны, они ответили так: никаких чувств — 58%, ненависть — 15%, уважение — 9%, сострадание — 17%. Оказались в затруднении дать ответ на этот вопрос 1% респондентов. Причем 56% ветеранов — участников исследования считают, что русские и немцы могут быть друзьями, 13% — придерживаются противоположного мнения и каждый третий (31%) не смог дать определенного ответа.

Война стала временем суровых испытаний для всего советского народа, но в особенности для тех, кто находился в действующей армии, между жизнью и смертью, ощущал постоянную опасность для себя и своих близких. Ответы на такой вопрос, в какой мере помогала им вера в Бога во время войны, распределились следующим образом (см. табл. 2).

Таблица 2

**«В какой мере помогала Вам вера в Бога во время войны?»**

Ответ	% от числа опрошенных
Помогала и защищала	38
Пожалуй, не помогала и не защищала	14
Не помогала	11
Затрудняюсь ответить	37

На вопрос о том, верили ли сегодняшние ветераны в Бога в годы войны, однозначно положительный ответ дали 26% участников исследования. Те же, кто колебался между верой и безверием (16%), ныне склонны думать, что эти крупицы веры помогали им и защищали в трудное время. Отмечают, что в годы войны были неверующими, 58% участников исследования. За прошедшие десятилетия отношение к религии, к вере бывших участников Великой Отечественной войны изме-

нилось. Сегодня верующими себя называют 65% участников войны и атеистами — 35%. То есть число верующих, в основном исповедующих православие (44%), среди участников войны увеличилось.

За последние годы ряд обстоятельств вызвал тягу людей к православной вере, а у неверующих — определенный интерес к религии и к истории церкви, в том числе и к ее роли в Великой Отечественной войне. Патриотизм церкви выражался не только в словах, но и в конкретных делах. Сборы церковью денежных средств уже в 1943 г. позволили построить танковую колонну им. Дмитрия Донского и авиа-эскадрилью им. Александра Невского. Конечно, на мировоззрение ветеранов существенным образом повлияли и улучшение отношений между церковью и государством, и как следствие укрепление позиций церкви в общественной жизни в результате социально-политических преобразований в стране.

Социально-политические и экономические изменения, начавшиеся с конца 80-х гг. XX в., которые сопровождаются кризисными явлениями во всех сферах российского общества, вызвали социальное расслоение последнего и падение уровня жизни, что в первую очередь отразилось на самых незащищенных группах населения. Одной из таких групп являются ветераны Великой Отечественной войны. Как известно, именно они представляют собой ту возрастную категорию, которая наименее перспективна в плане осуществления активной экономической, производственной роли. В этой связи ухудшение уровня и качества жизни ветеранов войны в большинстве случаев связано с уменьшением заботы о них государства.

Несомненно, трансформация современного российского общества оказала существенное влияние на положение поколения ветеранов. Как же оценивают они свое социальное обеспечение и заботу государства в разные годы о тех, кто отстоял страну в годы Великой Отечественной войны? (табл. 3).

Таблица 3

**«Как Вы оцениваете социальное обеспечение и заботу государства о ветеранах Великой Отечественной войны во времена нахождения у власти различных политических лидеров нашей страны?» (в % от числа опрошенных)**

Политический лидер	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Плохо
И.В. Сталин	18	30	41	11
Н.С. Хрущев	7	25	56	12
Л.И. Брежнев	13	47	34	6
М.С. Горбачев	7	11	49	33
Б.Н. Ельцин	3	10	38	51
В.В. Путин	7	30	32	31

Если при Б.Н. Ельцине социальное обеспечение и заботу государства о ветеранах 51% респондентов оценивали плохо и 38% — удовлетворительно, то при В.В. Путине эта тенденция меняется в лучшую сторону: 32% ветеранов оценивают социальное положение удовлетворительно и 31% — плохо. По сравнению с периодом нахождения у власти Б.Н. Ельцина прослеживается положительная динамика: значительно увеличилась группа ветеранов, довольных заботой государства, — с 3% оценивающих на «отлично» и 10% — на «хорошо» до 30%, которые считают, что социальное обеспечение хорошее, и 7%, которые оценивают его на «отлично».



Можно предположить, что если бы не нововведения, связанные с монетизацией льгот, то эти оценки были бы еще выше. На вопрос «Как Вы относитесь к отмене льгот для ветеранов и замене их денежными выплатами?» большинство участников опроса (63%) дали отрицательный ответ, 21% респондентов восприняли это положительно, а 16% — оказались в затруднении. Неоднозначное отношение к монетизации льгот, скорее всего, продиктовано тем, что социологическое исследование проводилось как среди жителей сельской местности, так и среди горожан. Большинство ветеранов — жителей сельской местности выиграли от этого шага руководства страны, а ветераны-горожане, пользующиеся льготами, проиграли, так как денежная компенсация, в основном, не покрывает отмененных льгот.

В условиях социально-экономического кризиса современной России снизился уровень жизни большинства населения страны. Основной тенденцией трансформации социальной структуры социума стало усугубление социального неравенства. В результате часть ветеранов оказалась в ситуации, не позволяющей вести достойный образ жизни. Об этом, в частности, свидетельствует распределение ответов на вопрос о том, как ветераны Великой Отечественной войны относятся в целом к различным сторонам жизни в настоящее время (по пятибалльной шкале). Практически половина (45% опрошенных участников войны) считает свое материальное положение удовлетворительным, 8% — плохим; 38% респондентов указывают на свое хорошее материальное положение и лишь 9% опрошенных оказались наиболее обеспеченными. Жилищные и бытовые условия в основном оцениваются ветеранами как хорошие — 37% (10% — посчитали их «отличными») и 12% — «плохими»), 41% — как удовлетворительные.

Отношение к ветеранам родных и близких в основном оценивается ими высоко: как отличное — 48% и хорошее — 26%. Однако 16% и 10% характеризуют его как удовлетворительное и плохое соответственно. С одной стороны, недовольство отношением близких может быть обусловлено снижением уровня жизни россиян в целом, отсутствием возможностей у младших поколений для оказания материальной поддержки старикам, пенсионерам, а с другой — общим ослаблением генерационных связей.

Состояние здоровья оценивается ветеранами в основном как удовлетворительное (56%) и хорошее (23%), 14% респондентов указали на плохое состояние здоровья и всего 7% расценили его как отличное. По результатам опроса видно, что ветераны, в целом, считают свою жизнь хорошей (43%) и удовлетворительной (38%). На «отлично» ее оценили всего 5% респондентов, на неудовлетворительно — 9%.

К деятельности местных органов власти ветераны относятся в общем лучше, чем к деятельности центральных. В основном удовлетворительно (52%) и плохо (27%) ветераны оценивают работу местных органов власти, 21% респондентов считает ее хорошей. Деятельность же центральных органов власти они воспринимают как удовлетворительную (45%) и плохую (38%), и только 17% респондентов характеризуют ее как хорошую.

Анализ ответов участников Великой Отечественной войны на блок вопросов о различных сторонах их жизни в настоящее время свидетельствует о необходимости уделять больше внимания разработке социальных программ по улучшению условий жизни ветеранов, позволяющих проводить эффективную политику на всех уровнях государственной власти и управления.

В целом, ответы ветеранов на вопросы анкет отражают их обеспокоенность за судьбу страны и одновременно оптимизм, веру в лучшее будущее.

Общеизвестно, что сегодня идет пересмотр истории, результатов Великой Отечественной и Второй мировой войн. Поэтому важно знать мнения участников и очевидцев тех событий. Великая Отечественная война — серьезнейшее испытание, выпавшее на долю всей страны, всего народа, но в первую очередь — на долю мужчин. И среди наших респондентов их оказалось 96%. Но в годы войны в армии служило более 800 тысяч женщин, которые вели в бой самолеты, танки, были снайперами, разведчиками, партизанами и т.д. Особенно много женщин было в системе медицинской службы, в частях ПВО, службах регулирования движения на фронтовых дорогах. 86-ти женщинам присвоено звание Героя Советского Союза, 95% женщин — участниц боевых действий были в возрасте до 20 лет. Среди наших респондентов-москвичей их насчитывается 4%, что практически соответствует соотношению мужчин и женщин на фронтах войны.

Если в 1912 г. армия России состояла более чем на 95% из крестьян, ремесленников, чернорабочих и т.п. групп населения, то в РККА в 1939 г. фабрично-заводские рабочие составляли более 50%, около 35% — крестьяне, в большинстве своем колхозники, остальные — служащие. Участники нашего исследования были до войны рабочими и колхозниками — 38%, служащими — 23%, учащимися школ, техникумов, вузов — 34% и военнослужащими — 5%, что также отражает как структуру довоенного населения страны, так и его московскую специфику.

Советские воины представляли различные нации и народности, социальные группы и политические организации. Об этом можно судить хотя бы по данным 200 стрелковых дивизий, насчитывавших в 1944 г. более 1 млн человек: русских — 58,3%, украинцев — 22,27, белорусов — 2,66, узбеков — 2,02, казахов — 1,57, армян — 1,36, эстонцев — 1,01, таджиков — 0,46, киргизов — 0,36, туркмен — 0,4, латышей — 0,29, литовцев — 0,14%. В ходе войны были созданы национальные дивизии: 3 казахских, по одной — латышская, литовская, азербайджанская, башкирская, грузинская и армянская, эстонский корпус и другие национальные части и соединения. В исследовании участвовали представители различных национальностей.

В Москве среди опрошенных участников войны большинство составили русские — 69%, затем украинцы — 10%, татары — 8%, евреи — 4%, белорусы — 4 и 5% — представители других национальностей.

С начала XX в. для достижения высокой боеспособности армии все большее значение стало приобретать образование служащих и техническое оснащение войск. Образованная и технически оснащенная армия при равенстве других составляющих получала дополнительные шансы на победу. Вторая мировая война

стала «войной моторов», в которой сражались механизированные вооруженные силы, большинство воинов имели дело с автоматическим оружием, артиллерийскими системами, танками, самолетами, автомобилями и т.п. С техникой было связано до 60% личного состава армии.

К началу войны 25% участников исследования имели начальное образование, 53% — незаконченное среднее и среднее, 14% — среднее специальное и 8% — неполное высшее и высшее образование. Не было у них и боевого опыта. Лишь 5% из них принимали участие во вводе войск в Прибалтику, Западную Украину и Западную Белоруссию, в войне с Финляндией, на Хасане, Халхин-Голе. Это вполне объяснимо численностью участников этих событий вообще и оставшихся в живых в настоящее время.

Большинство наших московских респондентов служили в пехоте — 47%, в артиллерии — 10%, танковых войсках — 9%, войсках связи — 7%, медицинских подразделениях — 5%, авиации — 6%, флоте — 3%, автотранспортных войсках, саперных, разведке и десантных войсках, ПВО, минометных — примерно по 2%, в инженерных войсках, в кавалерии и были в партизанах — по 1%.

Несмотря на невысокий уровень образования, характерный в те годы для всего населения страны, а также отсутствие военного образования, все же 34% опрошенных завершили войну офицерами, что говорит о повышении квалификации, образования участников опроса во время войны. Однако 66% респондентов встретили победу рядовыми или сержантами.

Возвращаясь к оценкам и проблемам текущей жизни ветеранов войны, следует обратить внимание на их отношение к культурным благам и ценностям. Доступность культурных благ — одно из важнейших прав человека, ограничение которого обедняет его духовную жизнь, а отсутствие ведет к деградации личности. Большинство ветеранов войны — респондентов нашего исследования оценивают доступность культурных благ для себя как плохую — 52%, удовлетворительную — 32, хорошую — 13 и отличную — 2%.

Из проведенного опроса следует, что на первом месте по доступности культурных благ — телевидение. До 4-х часов уделяют ежедневно телевидению большинство опрошенных респондентов (табл. 4).

Таблица 4

Количество часов, уделяемых просмотру ТВ	(% от числа опрошенных)
1—2	43,6
3—4	36,8
Более 4-х	14,3
Не уделяю	5,3

Разумеется, в этой статье нам удалось проанализировать лишь небольшую часть собранного и обработанного массива эмпирических данных. В более полном объеме материалы проведенного исследования представлены в книге «Всегда Великая Победа» и ряде других публикаций, вышедших в последнее десятилетие [2—5].

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Дурново С.И.* Моральные ценности советских воинов в Великой Отечественной войне: История и современность // ПОИСК. 2005. Вып. 10.
- [2] *Иванов В.Н.* Великая Победа и послевоенный мир // ПОИСК. 2005. Вып. 10.
- [3] *Иванов В.Н., Сергеев В.К.* Всегда Великая Победа. Труды МИСКП. М., 2010.
- [4] *Иванов В.Н., Сергеев В.К.* Москва: Культура — это мы. М., 2003.
- [5] *Социология Великой Победы.* М., 2005.

## VETERANS ABOUT THE GREAT PATRIOTIC WAR: ON THE RESULTS OF THE SOCIOLOGICAL SURVEY

V.N. Ivanov, V.K. Sergeev

Institute of Socio-Political Research RAS  
*Borisoglebsky per., 13/3, Moscow, Russia, 121069*

The article is a new link in a series of publications devoted to the analysis of empirical data obtained in the inter-regional survey conducted by the Institute of Socio-Political Research of the Russian Academy of Sciences in cooperation with the Moscow Institute of Socio-Cultural Programs. Veterans of the Great Patriotic War were the main object of the study as having certain attitudes and beliefs, worldview and value orientations. The survey was conducted in different regions of Russia including Moscow, Saint Petersburg, regions and republics of the European Russia, the Caucasus, and Siberia. Among other questions, the authors reveal the veterans' attitude to the events of the war itself (comparative evaluation of the combat capability of the Red Army and the army of Nazi Germany, the factors that influenced the course of the war, the relationships with the commanding staff, etc.). The authors undertake a detailed analysis of the socio-demographic characteristics of the veterans, their typical biographical trajectories during the war, religious beliefs and its changes in the life course. The article pays special attention to the questions asking veterans to assess their current social and financial situation, the availability of cultural facilities, the attitudes towards them from the state in different periods of post-war Russian history up to the present day.

**Key words:** the Great Patriotic War; veterans of the Great Patriotic War; 70th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War; sociology of social groups; historical sociology; study of the historical memory; collective representations.

## REFERENCES

- [1] *Durnovo S.I.* Moral'nye cennosti sovetskih voinov v Velikoj Otechestvennoj vojne: Istorija i sovremennost' [Moral values of the Soviet soldiers in World War II: History and the Present]. POISK. 2005. Vyp. 10.
- [2] *Ivanov V.N.* Velikaja Pobeda i poslevoennyj mir [Great Victory and the post-war world]. POISK. 2005. Vyp. 10.
- [3] *Ivanov V.N., Sergeev V.K.* Vsegda Velikaja Pobeda [Forever Great Victory]. Trudy MISKP. M., 2010.
- [4] *Ivanov V.N., Sergeev V.K.* Moskva: Kul'tura — eto my [Moscow: We Are the Culture]. M., 2003.
- [5] *Sociologija Velikoj Pobedy* [Sociology of the Great Victory]. M., 2005.