
ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ ТЮМЕНЦЕВ В МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Н.Г. Хайруллина

Кафедра социальных наук
Тюменский государственный нефтегазовый университет
ул. Володарского, 38, Тюмень, Россия, 625000

В статье анализируются поведенческие установки жителей Тюменской области, полученные в ходе мониторинговых исследований за период с 2001 по 2013 г. на основе индикаторов, разработанных автором. Гипотеза автора о том, что Тюменская область с точки зрения межнациональных отношений является относительно спокойной, подтвердилась в ходе анализа указанных индикаторов. Некоторые индикаторы анализируются через социально-демографические показатели (пол, возраст и др.). Проводятся результаты исследований российских социологов.

Ключевые слова: поведенческие установки; межнациональные отношения; Тюменская область; напряженность; причины межнациональной напряженности.

Тюменская область является быстроразвивающимся многонациональным регионом Российской Федерации. Согласно результатам последней Всероссийской переписи населения в регионе проживают представители более 143 национальностей и этнических групп. Являясь одним из наиболее благополучных регионов Российской Федерации по своей социально-экономической и общественно-политической ситуации, Тюменская область особо привлекательна для трудовых мигрантов из бывших союзных республик. Данное обстоятельство неизбежно ведет возникновению социальной напряженности в межнациональной сфере региона.

В целях сохранения стабильности, предупреждения межнациональных конфликтов, социального и межнационального противостояния государство должно своевременно выявлять ситуации возможных напряжений, связанных с характерными для современного мира проблемами конкуренции за рабочие места, за участие во власти, а также угрозами личной безопасности и опасением потери культурной самобытности. Без постоянного исследования и учета общественного мнения политика государственной и региональной властей в современном, быстро меняющемся, динамичном социуме неизбежно будут иметь односторонний характер.

По мнению Ж.Т. Тощенко, этнонациональная политика, как и политика в целом, представляет собой регулятивно-контрольную сферу, направляющую жизнь, деятельность и отношения между различными национальными и этническими сообществами. Национальная политика — это и средства, и методы, при помощи которых взаимодействие между людьми различной национальной и этнической принадлежности осуществляется посредством социальных и духовных атрибутов (культура, язык, менталитет, традиции и обычаи) [7. С. 137].

В настоящее время с точки зрения межнациональных отношений Тюменская область является относительно спокойной, всплесков национализма не наблюдает-

ся. Для понимания поведенческих установок жителей Тюменской области в межнациональных отношениях приведем результаты анкетных опросов, проведенных при участии автора в 2001—2013 гг.

В анкетном опросе в 2013 г. приняли участие жители городов Тюмень, Тобольск, Ялуторовск, Ишим, а также Тюменского, Тобольского, Ялуторовского, Ишимского районов и Заводоуковского городского округа Тюменской области в возрасте 18 лет и старше, имеющее официальную регистрацию в пределах муниципальных границ. Объем выборочной совокупности составил 1200 респондентов и был сформирован квотным способом с репрезентацией взрослого населения Тюменской области по полу и возрасту в каждом пункте исследования.

Кроме квотируемых признаков, указанных выше, при формировании выборочной совокупности для проведения анкетного опроса были учтены также социальные признаки респондентов — как уровень полученного образования, род занятий, семейное положение, самооценка материального положения, национальная принадлежность. Несмотря на то, что в настоящее время религиозные верования не в полной мере определяются национальной принадлежностью и определить географические границы распространения в России и ее регионах той или иной веры затруднительно в связи с массовыми перемещениями людей различных национальностей, выборочная совокупность представлена наиболее многочисленными этносами, проживающими в Тюменской области (русские, татары, украинцы и др.).

Продолжающееся расслоение общества, разделение на богатых и бедных провоцируют социальную напряженность между людьми различных национальностей. В 2013 г. участникам анкетного опроса было предложено оценить ситуацию в сфере межнациональных отношений в настоящее время в России в целом и в Тюменской области (табл. 1). Обеспокоенность значительной части респондентов ситуацией в сфере межнациональных отношений в Тюменской области обусловлена, по нашему мнению, нарастанием миграционных потоков. Широкомасштабность миграционных потоков создает атмосферу, во-первых, нетерпимости, неприязни между различными этническими группами, во-вторых, противостояние между «коренными» жителями и приезжими [5]. Кроме того, Е.А. Кублицкая считает, что отношения интернационализации и национальной терпимости неизбежно утрачиваются при осознании коренной национальностью, что ее этнический статус резко снижается.

Таблица 1

Оценки респондентов ситуации в сфере межнациональных отношений в настоящее время в России и в Тюменской области в целом в 2013 г.
(% к числу опрошенных)

Оценка ситуации в сфере межнациональных отношений	Межнациональные отношения	
	в России	в Тюменской области
Ситуация совершенно спокойная	14,5	15,9
Относительно спокойная	32	44,6
Ощущается некоторое напряжение	23,5	23,6
Напряженная ситуация	16,6	9,4
Ситуация в высшей степени напряженная	5,2	2,7
Затрудняюсь ответить или нет ответа	8	3,8

Мониторинг последних лет фиксирует динамику роста межнациональной напряженности в российской столице в отличие от исследуемого региона. Результаты проведенных исследований дают основание Кублицкой считать, что очаги напряженности в области этноконфессиональных отношений в первую очередь касаются межнациональных отношений [5].

Сравнивая полученные на предыдущих этапах мониторингового исследования данные, отметим, что мнения тюменцев о ситуации в сфере межнациональных отношений полностью коррелируют с оценками, зафиксированными в ранее проведенных опросах, что говорит о стабилизации отношений. Несмотря на некоторые изменения в соотношении позитивных и негативных установок участников анкетного опроса, в оценке межнациональных отношений в Тюменской области по-прежнему наблюдается устойчивое преобладание позитивных оценок.

Чем старше респонденты, тем чаще они называют ситуацию спокойной. Если среди респондентов возрастной категории от 18 до 29 лет более половины участников опроса (60,7%) назвали ситуацию в сфере межнациональных отношений спокойной, то в возрастной группе 50—59 таких три четверти (78,6%). Негативную оценку, как мы отмечали ранее, высказывают молодые люди в возрасте 18—29 лет (17,1%). Для сравнения — в возрастной группе 50—59 лет таких только 3,2%.

Не выявлено позитивной корреляции между полом, семейным положением, самооценкой материального положения, типом заключенного брака (смешанный или однонациональный брак) и оценкой в сфере межнациональных отношений. При этом негативная оценка выявлена в ответах 15,2% мужчин, 13,2% холостых и незамужних участников опроса, у 15,1% респондентов, заключивших смешанный брак.

По мнению 39,3% сельских респондентов, между татарским и иноэтническим населением области в 2001 г. существовала определенная степень напряженности. Среди горожан такого же мнения придерживались в указанный период 39,3% респондентов. При этом каждый второй сельский респондент считал, что отношения стабильны и беспроблемны, среди горожан этот показатель ниже — 46,7%. Каждый десятый затруднился дать какую-либо оценку, среди сельских жителей таких в полтора раза больше. Около трех процентов опрошенных сельских и городских жителей считали, что в отношениях между татарским и иноэтническим населением Тюменской области наблюдается сильная напряженность, чреватая конфликтами (2,7 и 3,5%).

Сравнивая результаты проведенных под руководством автора в 2001—2010 гг. опросов, можно увидеть позитивный характер динамики оценок состояния межнациональных отношений (табл. 2) [11].

Таблица 2

Динамика оценок межнациональных отношений между представителями различных национальностей, проживающих в Тюменской области
(% к числу ответивших)

Оценка отношений	Год		
	2001	2002	2010
Отношения стабильны, беспроблемные	50,2	40,5	70
Существует определенная степень напряженности	35,8	49,4	19,8
Сильная напряженность, чреватая конфликтами	3	1,3	0,7
Затрудняюсь ответить	11	8,9	9,4

Анализ причин межэтнической напряженности, полученных в ходе опроса в 2010 г., показал, что за последнее десятилетие перечень причин практически не изменился:

- 1) ущемление прав татарских народов (24,7% в 2010 г. и 20,4% в 2001 г. соответственно);
- 2) низкая культура межэтнического общения (22,2 и 33,1% соответственно);
- 3) борьба за рабочие места (20,5 и 2,6%);
- 4) борьба за власть на разных уровнях (19,2 и 6,9%);
- 5) экономическая ситуация, различия в размере заработков (18,8 и 2,6%).

Следует отметить, что в 2013 г. респондентам была предоставлена возможность не выбирать варианты причин напряженности из представленного перечня, а высказать свое мнение. Поэтому обобщенный во 2-м полугодии набор причин не может быть полностью наложен на данные, полученные в 1-м полугодии 2013 г. Такую причину межнациональной напряженности, как *«Преобладание мигрантов и иностранной рабочей силы из Средней Азии на рынке рабочей силы»*, выбрал каждый пятый опрошенный (19,9%). Вторым в рейтинге причин напряженности в сфере межнациональных отношений в Тюменской области стал вариант ответа *«Наглое и вызывающее поведение приезжих с Кавказа»* — его выбрали 16,8% опрошенных. Как видим, первые две причины имеют сугубо экономический характер, а последующие — социокультурный характер, связанный с особенностями поведения, характера, менталитета и др. характеристиками представителей отдельных национальностей: *«Невоспитанность и не соблюдение общепринятых правил поведения приезжими»* (12,4%), *«Взаимная неприязнь между представителями разных национальностей»* (9,8%), *«Разница в культуре поведения, характере, образе жизни людей разных национальностей»* (9,8%) и *«Неуважительное отношение приезжих к русским, их традициям»* (8,3%).

Среди прочих причин обратим внимание на *«Некорректное поведение русских по отношению к представителям других национальностей»* (4,3%). При этом группа суждений, содержащих указание на напряженность *«среди детей и подростков»*, составила 0,6% от общего числа ответивших. Несколько сохраняется актуальность точки зрения о нагнетании приезжими напряженности криминального характера; мнение об усилении националистических настроений среди местного населения.

В целом, анализируя ответы участников анкетного опроса, можно заключить, что большинство из них возлагают ответственность за ухудшение ситуации в сфере межнациональных отношений на продолжающийся приток мигрантов. При этом многие из них открыто указывают на *«Неэффективный контроль и регулирование трудового поведения мигрантов»*, *«Неудовлетворенность миграционной политикой в регионе»* и *«Безучастное отношение органов власти к данной проблеме»*.

Общее неблагополучие национальных отношений в стране, наличие зон межэтнических конфликтов в пределах «своего» государства актуализируют эту проблему в сознании любого россиянина. Наряду с этим для большинства респондентов (92% в 2001 г. и 85,9% в 2010 г.) национальность коллег по работе или

учебе не имеет значения. Каждый пятый представитель татарской национальности предпочитает работать и учиться в многонациональном коллективе (20,5 и 21,5% соответственно). Не обращает внимания на национальность коллег по работе или учебе в 2010 г. в три раза большее число респондентов, им это просто безразлично (табл. 3) [10].

Таблица 3

Динамика ответов респондентов на вопрос «Играет ли роль национальность Ваших коллег по работе или учебе?»
(% к числу ответивших)

Вариант ответа	Год	
	2001	2010
Предпочитаю работать или учиться в коллективе, состоящем исключительно из представителей «своей» национальности	8	9,2
Не обращаю внимания на национальность окружающих	71,5	64,4
Предпочитаю работать и учиться в многонациональном коллективе	20,5	21,5
Затрудняюсь ответить	0	5

Менее десяти процентов татар юга Тюменской области, опрошенных в 2001 г., предпочитали работать или учиться в коллективе, состоящем исключительно из представителей «своей» национальности. В 2010 г. сторонников высказанной позиции стало больше на 1,2%.

Важным индикатором, характеризующим поведенческие установки в межнациональных взаимодействиях, является отношение к себе лиц других национальностей. Для этого респондентам в ходе мониторинговых исследований задавался вопрос, чувствовали ли они на себе антипатию или неприязнь по национальным мотивам. Если в 2001 г. каждый второй представитель татарской национальности (56,5%) сталкивался с антипатией или неприязнью по национальным мотивам часто или редко (12,4 и 42,1% соответственно), то в 2010 г. их число снизилось на 14,4%. Одновременно на 10,1% уменьшилось число татар, которые никогда не сталкивались с антипатией или неприязнью по национальным мотивам [9].

В начале 2013 г. на вопрос «Как часто Вы сталкиваетесь с ущемлением прав, притеснением людей разных национальностей, вероисповеданий, убеждений и т.д.?», две трети участников опроса ответили утвердительно: сталкивались часто — 19,5%, редко — 49,1%. Противоположное мнение (не сталкивался) высказал один из пяти участников анкетного опроса. При этом такое же число респондентов затруднились ответить на поставленный вопрос.

Наличие ощущения враждебности к людям других национальностей или испытание ее на себе является важным индикатором, характеризующим состояние межнациональных отношений. Как показало проведенное исследование, 77% респондентов чувства враждебности к себе со стороны представителей других национальностей практически никогда не испытывали. При этом 79,6% опрошенных никогда не чувствовали в себе враждебность по отношению к лицам иной национальности (табл. 4) [10].

Ответы респондентов на вопрос о враждебных чувствах, которые они испытывали со стороны и в отношении людей других национальностей в 2013 г.
(% к числу опрошенных)

Суждения респондентов	Чувство враждебности	
	к себе со стороны людей других национальностей	по отношению к людям других национальностей
Очень часто	5,8%	4,9%
Довольно часто	10,3%	8,8%
Редко	34,1%	32,9%
Никогда /практически никогда	37,6%	42,7%
Затрудняюсь ответить или нет ответа	11,8%	10,7%

Мужчины в два раза чаще женщин заявляют о том, что чувствуют к себе враждебность со стороны людей другой национальности (18,5 и 10,1% соответственно). Респонденты возрастной категории от 18 до 39 лет чаще других признавались, что испытывают к себе враждебность от лиц иной национальности. Почти три четверти респондентов без образования или освоивших начальные классы (70%) очень часто испытывали к себе враждебность от лиц иной национальности. Каждый второй респондент, получивший среднее специальное или высшее образование, не чувствовал враждебности.

Анализ ответов на данный вопрос в зависимости от сферы деятельности показал, что треть опрошенных военнослужащих и полицейских, четверть опрошенных рабочих высшей и средней квалификации, каждый пятый рабочий испытывал к себе враждебность со стороны людей другой национальности. Одновременно каждый второй руководящий работник и служащий высшей и средней квалификации не чувствовали по отношению к себе враждебность от людей других национальностей.

Выявлена зависимость самооценки материального положения и отношения к себе людей других национальностей: менее обеспеченные респонденты чаще испытывают по отношению к себе враждебность от людей других национальностей и наоборот.

В зависимости от вероисповедания прослеживается следующая ситуация: иудеи, протестанты и католики чаще других признаются, что чувствуют к себе враждебность со стороны представителей других национальностей.

Главный вывод, который можно сделать на основе анализа индикаторов, характеризующих поведенческие установки в межнациональных отношениях, полученных в ходе авторских исследований, состоит в том, что исторически сложившееся взаимопроникновение этнокультур обеспечивает стабильность в исследуемой сфере. Результаты опросов общественного мнения позволяют сформулировать вывод о том, что ситуация в сфере межнациональных отношений в Тюменской области, по оценкам жителей региона, более благополучна и стабильна, чем в России в целом. Однако наблюдается незначительное ухудшение оценок в указанной сфере (не без влияния ситуации по России в целом, касающейся, в первую очередь, осеннего теракта в Волгограде). Тем не менее, в области отсутствуют явные разногласия на национальной почве между постоянным населением, мультиэтническим по своему составу.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Грошев И.Л., Грошева И.А.* Основные проблемы межнациональных отношений в России // Вестник Тюменского государственного университета. — 2003. — № 1. — С.124—126.
- [2] *Дробижева Л.М.* Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. — М.: ИС РАН, 2003.
- [3] *Иванов В.Н.* Детерминанты межнациональных (межэтнических) конфликтов в регионах Российской Федерации // Вестник РУДН. Серия «Социология». — 2012. — № 3. — С. 38—47.
- [4] *Кублицкая Е.А.* Конфликтный потенциал межнациональных и этноконфессиональных отношений // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. — 2013. — № 1. — С. 91—99.
- [5] *Кублицкая Е.А.* Социальное самочувствие москвичей в сфере этноконфессиональных отношений // Россия: центр и регионы. — Вып. 21. — М.: Серебряные нити, 2009. — С. 124—140.
- [6] *Сериков А.В.* Влияние уровня гражданской идентичности на экстремизацию межнациональных отношений в регионе // Вестник РАЕН. — 2013. — № 3. — С. 35—39.
- [7] *Тоценко Ж.Т.* Этнократия: история и современность. Социологические очерки. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003.
- [8] *Троцук И.В.* Мировоззренческие доминанты молодежи: возможности эмпирической фиксации сквозь призму страхов, надежд и опасений // Вестник РУДН. Серия «Социология». — 2013. — № 3. — С. 25-39.
- [9] *Хайруллина Н.Г.* Коренные народы Тюменской области: взгляд социолога. — Тюмень: ТюмГНГУ, 2012.
- [10] *Хайруллина Н.Г.* Межэтнические отношения в полиэтничном регионе: социологическое измерение // Вестник КГТУ им. А.Н. Туполева. — 2013. — № 1. — С. 182—184.
- [11] *Хайруллина Н.Г.* Татары Тюменской области: динамика социокультурной ситуации. — Тюмень: ТюмГНГУ, 2010.
- [12] *Wimmer A.* The making and unmaking of ethnic boundaries: a multilevel process theory // American journal of sociology. — 2008. — V. 113. — № 4. — P. 970—1022.

BEHAVIOR ATTITUDES OF THE RESIDENTS OF TYUMEN IN THE FIELD OF INTERETHNIC RELATIONS

N.G. Khairullina

Chair of Social Sciences
Tyumen State Oil and Gas University
Volodarskogo str., 38, Tyumen, Russia, 625000

The article analyzes the behavior attitudes of the residents of the Tyumen region identified through the monitoring studies conducted from 2001 to 2013 and based on the indicators developed by the author. The author's hypothesis that the Tyumen region is a relatively calm and peaceful area in terms of interethnic relations was confirmed. Some indicators were examined through the socio-demographic characteristics (gender, age, etc.). The results of the studies conducted by other Russian sociologists are also considered in the article.

Key words: behavior attitudes; interethnic relations; the Tyumen region; tension; causes of an ethnic tension.

REFERENCES

- [1] *Groshev I.L., Grosheva I.A.* Osnovnye problemy mezhnacional'nyh otnoshenij v Rossii // Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2003. — № 1. — S. 124—126.
- [2] *Drobizheva L.M.* Social'nye problemy mezhnacional'nyh otnoshenij v postsovetsoj Rossii. — M.: IS RAN, 2003.
- [3] *Ivanov V.N.* Determinanty mezhnacional'nyh (mezhetnicheskikh) konfliktov v regionah Rossijskoj Federacii // Vestnik RUDN. Serija «Sociologija». — 2012. — № 3. — S. 38—47.
- [4] *Kublitskaja E.A.* Konfliktnyj potencial mezhnacional'nyh i jetnokonfessional'nyh otnoshenij // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 18: Sociologija i politologija. — 2013. — № 1. — S. 91—99.
- [5] *Kublitskaja E.A.* Social'noe samochuvstvie moskvichej v sfere jetnokonfessional'nyh otnoshenij // Rossija: centr i regiony. — Vyp. 21. — M.: Serebrjanye niti, 2009. — S. 124—140.
- [6] *Serikov A.V.* Vlijanie urovnja grazhdanskoj identichnosti na jekstremizaciju mezhnacional'nyh otnoshenij v regione // Vestnik RAEN. — 2013. — № 3. — S. 35—39.
- [7] *Toschenko Zh.T.* Jetnokratija: istorija i sovremennost'. Sociologicheskie ocherki. — M.: «Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija» (ROSSPJeN), 2003.
- [8] *Trotsuk I.V.* Mirovozzrencheskie dominanty molodezhi: vozmozhnosti jempiricheskoi fiksacii skvoz' prizmu strahov, nadezhd i opasenij // Vestnik RUDN. Serija «Sociologija». — 2013. — № 3. — S. 25—39.
- [9] *Hairullina N.G.* Korennye narody Tjumenskoj oblasti: vzgljad sociologa. — Tjumen': TjumGNGU, 2012.
- [10] *Khairullina N.G.* Mezhetnicheskie otnoshenija v polijetnichnom regione: sociologicheskoe izmerenie // Vestnik KGTU im. A.N. Tupoleva. — 2013. — № 1. — S. 182—184.
- [11] *Khairullina N.G.* Tatory Tjumenskoj oblasti: dinamika sociokul'turnoj situacii. — Tjumen': TjumGNGU, 2010.