

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ: ПРОБЛЕМА НАСИЛИЯ

Д. Маркович¹, С. Димитриевич²

¹Сербская академия образования
Интернациональных бригад брой, 18, Белград, 11000, Сербия

²Педагогический факультет
Университет Ниша
ул. Партизанская, 14, Вране, 17500, Сербия

Насилие сегодня носит массовый характер. Оно принимает различные формы, имеет место в странах с различными социально-экономическими условиями, культурами, религиями и типами семейных отношений. Причины насилия в школах нужно искать не только в деформациях семейных отношений или неудачах образовательной политики — в воспитательной работе и недостатках управлении школьными учреждениями. Они также должны рассматриваться в их социальной среде. В статье обосновывается необходимость рассмотрения проблемы насилия в школе как проблемы современной цивилизации — общества знания. Возможность успешного решения проблемы насилия в школах на местном уровне и в конкретных условиях образовательного учреждения реализуема, только если ее рассматривать с более широкой цивилизационной точки зрения, с опорой на современные представления о человеке и социализации.

Ключевые слова: социализация, насилие, образование, воспитание, образование, школа.

XX в. ознаменовался радикальными социальными изменениями. На границе XX и XXI в. научно-техническое развитие было особенно бурным, что привело к соответствующим социальным изменениям. Эти изменения, в частности, характеризовались углублением разрыва между развитыми и развивающимися странами, сопровождающимися изменениями в социальной структуре, в отношениях собственности и системе ценностей.

В условиях глобализации в современном обществе, все больше становящимся мировым сообществом, существует ряд противоречий, осмысление которых имеет значение для понимания насилия как социального явления. Одно из основных противоречий современного мира состоит в противостоянии двух тенденций: к глобальной и региональной интеграции и к росту национализма, то есть между судьбой человечества и национальной и корпоративной ограниченностью [4. С. 47].

Помимо этого еще одно противоречие заслуживает особого внимания при рассмотрении проблем современного общества. Речь идет о характере разрешения конфликтов интересов внутри социальных групп и между социальными группами.

Несмотря на конфликты, должно осуществляться общение, которое не оскорбляет достоинство человека как сознательного, свободного и творческого существа, что исключает применение насилия, при том, что на сегодняшний день преобладает обратная ситуация.

В самом деле, несмотря на все наследие цивилизации, преобладает насильственное решение социальных конфликтов, как в глобальном масштабе, так и внутри отдельных обществ, социальных групп и институтов, насилие остается «средством общения» между людьми и социальными группами. Насилие настолько распространено во всех областях жизни, что можно говорить о существовании идеологии насилия. Насилие практикуется столь широко, что можно сделать вывод о его универсальном характере, что, в свою очередь, ведет к формированию общества риска и неопределенности [1].

Насилие как всеобщий «способ общения» все больше и больше практикуется среди молодых людей, особенно школьников. Нынешняя ситуация имеет столь негативные последствия для дальнейшего развития общества и общественных отношений, что требует детального изучения в терминах отрицания культурного наследия в социальной коммуникации.

Причина расширения его масштабов изначально скрыта в проблемах, возникающих в современных семьях, а также в недостатках воспитательной работы и управлении школами в целом. Насилие в школах должно рассматриваться как цивилизационная проблема, поскольку современное общество представляет собой общество знания и риска. Успешное решение проблемы насилия, мероприятия, направленные на его предотвращение в школах на местном уровне и в конкретных условиях учебных заведениях, особенно в школах, следует рассматривать с более широкой цивилизационной точки зрения, опираясь на научные знания. Наука и образование должны рассматриваться в контексте социализации.

Насилие как социальный феномен и как проблема представляет собой очень сложное социальное явление. Его причины лежат в недостатках семейных отношений и работе образовательных учреждений, однако их трактовка только в этом узком смысле ведет к упрощению, а не к реальной борьбе с ним. Насилие — это не просто применение силы, но и продукт человеческой деятельности. Поэтому необходимо исследовать возможности человека и способы достижения им целей своей деятельности.

Насилие применяется в рамках определенных общественных отношений. Его характер связан с конкретным человеком и его социальной активностью, поэтому всегда зависит его функции в обществе. То, каким образом человек реализует «функцию насилия», всегда зависит от типа социальной структуры, в которой она осуществляется, как и от типа конфликта интересов, выступающего его промежуточным продуктом. Насилие, будучи практической деятельностью, представляет собой особый вид коммуникативного поведения, хотя выступает в этом качестве не так явно, как, например, язык [14].

Насилие, таким образом, является наиболее общим средством коммуникации, формирует связи, при которых значение сообщения может понять каждый.

Насилие как форма коммуникации, существующая в виде угрозы силой или ее применения, должна быть реальной угрозой соответствующего масштаба и интенсивности.

Подвергается насилию тот, кто чувствует себя подвергающимся насилию, данным образом интерпретирует конкретное сообщение. В самом деле, в очень большой степени ощущение уязвимости само по себе создает объект насилия, а чувство отсутствия опасности препятствует получению такого сообщения.

Поскольку насилие является одной из форм социального взаимодействия, оно предполагает также существование субъекта и объекта насилия. И субъектом, и объектом социального насилия выступают человек или общество и его институты.

Тема насилия может присутствовать и по отношению к неживой природе. Однако и в том случае, когда речь идет о таком типе насилия, где объектом является неживая природа, насилие имеет социальный характер. В данном случае неодушевленный предмет насилия выделяет в природе то, что сделано для достижения социальных целей. В самом деле, любое насилие является силой, действующей прямо или косвенно. В центре определения насилия стоит применение силы. В этом смысле, социальное насилие может быть определено как форма общения [13], при которой акты насилия осуществляются с определенной целью (возникновения определенной ситуации или формирования социальных отношений, желаемых тому, кто совершает насилие над волей и интересами участников связи).

Насилие является сложным социальным явлением. Это есть не просто явление в обществе, показатель недостаточной информированности или отсутствие личной и политической культуры. Насилие существует в очень современном индустриальном обществе. Социальное насилие существует сегодня в цивилизованных обществах, являясь распространенной формой поддержания господства, например, в семьях, трудовых коллективах (не только в неофициальных, но и в формальных отношениях). Оно есть в институционализированных образовательных учреждениях, где используются различные способы подчинения.

Расширяется использование насилия в качестве способа коммуникации в городах, особенно крупных. В городах особенно распространены насильственные преступления и преступные организации, имеющие разнообразные интересы и существующие на протяжении долгого времени.

Что особенно опасно в таких организациях, это то, что они привлекают не только молодых людей, но и детей.

Преступные организации часто напоминают по своим характеристикам некоторые государства. *Особой формой насилия в городской среде стал трафик насилия.* По имеющимся данным, к 1991 г. только в Европе в результате насилия было убито более миллиона человек, а ранены более тридцати миллионов [18]. Кроме того, насилие стало почти постоянным спутником спортивных мероприятий, особенно футбольных матчей. Вот почему спортивные мероприятия и соревнования все чаще квалифицируются как высокорискованные мероприятия.

Однако наибольшее беспокойство вызывает не только распространение насилия во время спортивных соревнований и в других формах социальной жизни, но и некритическое восприятие насилия, своеобразное очарование насилием в социальных отношениях. Об этом свидетельствуют данные о растущей популярности тех видов спорта, которые совершенно законно используют насилие не только для победы, но и для сокрушения спортивных соперников. Это положение подтверждается тем, что в период 1900—1984 гг. на боксерском ринге умерло около 1000 человек. Этот и другие личные данные подтверждают мнение о том, что нокаут есть юридически разрешенный метод убийства невинных.

Предлагаемый подход к насилию как к специфической форме коммуникации в обществе, для которого иногда даже характерно рассматривать его как законный способ реализации корыстных интересов и целей, выступает контекстом, в котором здесь будет рассмотрено насилие в школах. Следует иметь в виду, что насилие находится на подъеме не только среди преступников и людей, которые известны своим антиобщественным поведением, но и среди так называемых «нормальных» представителей молодого поколения. Этот вывод следует особенно иметь в виду при рассмотрении вопроса о насилии в школах, а также при изучении специальных органов, занимающихся его предотвращением. Рост насилия фиксируется во всем мире. По данным Всемирной организации здравоохранения, ежегодно «в результате межличностного насилия погибает около 15 000 подростков и молодых людей и около 300 000 госпитализируются в связи с тяжелыми травмами» [5].

Рост насилия в школах, особенно среди студентов, требует в том числе и введения в учебные планы социологии как отдельного предмета. Преподавание социологии первоначально имело этическую ориентацию, впоследствии базовой в образовании стала концепция конфликтологическая концепция [6]. Сейчас возникла необходимость модернизировать преподавание и уделять больше внимания изучению насилия в школах с использованием специализированных знаний и привлекая материал других социальных наук. Особое значение может иметь социология *малых групп* [12] и *социология преступности* [12].

Детальные исследования и формирование критического подхода к насилию в студенческой среде, задействование инструментария прикладной социологии значимо, так как насилие в обществе, включая насилие в школах, представляет собой сложнейшую проблему. Она не может быть решена административными ограничениями, касающимися проблем бытового насилия, их недостаточно, чтобы ненасильственные действия заменили привычку к насилию.

Несмотря на то, что, согласно базовым установкам современного общества, насилие всегда вне закона, оно широко распространено в повседневной жизни. Можно сказать, что XX в. был веком парадокса: в нем как никогда ранее много говорили о мире, но он, тем не менее, от начала до конца отмечен самыми страшными в истории местными и гражданскими войнами, а также ростом всех форм социального и политического насилия. Все это показывает, что насилие не может быть отменено правовыми ограничениями, но его можно преодолеть только путем выявления причин, которые приводят к насилию, и их устранения.

Необходимость преодоления насилия никем не оспаривается, человек признается сознательным и свободным существом, но насилие уже создало собственную историю.

Преодоление насилия в человеческом обществе предполагает признание рациональности и значимости человеческих ресурсов в коммуникации, стремление к преобладанию созидания вместо уничтожения, а также исключение «терпимости к нетерпимости» [8]. Общественное сознание определяет мир человека (во все более враждебном мире), возможность преобладания в нем творческой активности зависит от базовых ценностей, принятых в обществе. В самом деле, разрешение социального конфликта как рациональный способ принятия политических решений возможно в обществе, в котором все свободные и сознательные люди общаются более гуманным и рациональным способом, без использования насилия. Это означает, что формируются социальные связи без применения насилия, предполагающие принятие обществом безусловной системы ценностей, в которой нет места насилию как форме социальной коммуникации. Однако поскольку принятие такой системы ценностей осуществляется в процессе формирования и развития личности, необходимо исследовать и критически осмыслить процесс социализации, рассмотреть взаимодействие общества и школы, то есть отношения между школой и насилием, или насилие в школе.

Термин *социализация* появился, как известно, в конце XIX в. Теория социализации возникает из различных подходов к оценке роли объективных и субъективных факторов в развитии личности, в частности влияния социальной среды. Общепринятым является определение социализации, в котором она трактуется как процесс формирования и развития личности и благодаря которому культурные ценности и социальные нормы становятся индивидуальными моделями поведения, необходимыми для ее функционирования в этом обществе [12].

Культурные ценности и социальные нормы, определяющие модели поведения, формируются в рамках конкретной культуры, являясь ее определяющими факторами, влияя на индивидов, составляющих социальные группы. Современная цивилизация капиталистического типа была построена на Западе и затем распространилась по всей планете. Совершенно очевидно, что капитализм на современном этапе своего развития базируется на свободном *рынке, частной собственности и либеральных ценностях*, считая главным *рациональные методы ведения бизнеса, его эффективность и рентабельность* [15]. Это создает власть денег, оскорбляющую честь и достоинство человека. Многонациональные корпорации позиционируют себя в качестве единственного организатора коммутативной справедливости, а проценты и прибыль объявляют высшей и единственно ценностью, имеющей значение. Среди пропагандируемых ценностей нет таких категорий, как *Истина, Добро, Красота и Справедливость*, в мире компьютеров они больше не работают. Данные правила проникли во все сферы общественной жизни, общество разваливается от резкого социального неравенства, а *«тройка» «рациональность», «эффективность» и «прибыль» столь сильно влияет на человеческую жизнь, что можно говорить об экономической диктатуре.*

Когда человеческую жизнь ограничивает экономический диктат, она рассматривается только как рабочая сила и стоит ровно столько, сколько может принести прибыли. Тогда люди превращаются в товары, становятся объектами [11]. В этой ситуации человек утрачивает свои базовые характеристики как сознательного, свободного и творческого существа.

В результате кризиса человечности и гуманизма цивилизация не стала гуманнее. Запад (неолиберализм, западная цивилизация) имеет исключительные полномочия и материальные блага, дающие ему возможность заставить забыть некоторые очень важные человеческие потребности [9. С. 40—41]. Это приводит к неспособности заметить, *сколь много произошло трансформаций, включая становление насилия как средства коммуникации во всех социальных взаимодействиях*. Насилие «получило право гражданства» в обществе в результате подавления таких социальных ценностей, как *справедливость, истина, солидарность* и появления других, вытекающих из *жажды наживы и материальных благ, подавления духовных потребностей и ценностей*. Человек становится *эгоистичным, жестоким и сильным хищником, который превратил в идеологию хорошие идеи предыдущих эпох и использует их в своих собственных интересах, объявив их общим правилом*. Мы вошли в XXI в. с идеологией насилия, которая принимает универсальный характер и приводит к тревожности индивидов, народов и государств. Их судьба в современном мире зависит от воли каждой нации и, следовательно, каждого человека. Сила экономики имеет первостепенное значение, и лишь затем идет потребность в совместной жизни друг с другом.

Универсальность насилия в современном «обществе спектакля», подтверждающая кризис, означает, что исчезли многие формы солидарности и ответственности, которые всегда выступали критериями наличия прогресса. Историческая легитимность мертва, но не исчезла совсем [9. С. 2]. Не признавая насилия в семье преступлением, его, тем не менее, признают как зло, что позволяет ограничить агрессию и насилие. Однако чтобы ограничить агрессию и обуздать насилие, нужно знать причины кризиса, осознавать значение нравственности и формы ее трансформации, уметь опознавать кризис человечности и гуманизма. Для этого не хватает понимания основных противоречий глобализации, заключающихся в противостоянии между общей планетарной судьбой человечества и корпоративными интересами, ведущими к национальной ограниченности [4. С. 44].

Знание причин и форм морального кризиса столь важно, что релевантным для его описания оказывается предложенное некоторыми современными аналитиками и мыслителями понятие измененной реальности [2]. В действительности нет никакой метафизической реальности, она была изобретена, чтобы имитировать реальность исчезнувших концепций справедливости в попытках скрыться от справедливости и правды, отражающих человека мыслящего и добродетельного. Не случайно справедливость для Аристотеля и его учителя Платона есть главные добродетели человека, означающие, что следует относиться к другим как к равным [10. С. 69]. Она основывается на естественном праве, которое является универсальным и справедливым в себе и составляет фундамент способности человека как природного существа управлять собой [10. С. 129].

Отрицание метафизического понимания реальности и ее интерпретации как результата моделирования, помимо прочего, ведет к разделению духовной и материальной культуры. В итоге современный мир погружается во тьму лжи также и в результате изменений, происходящих в содержании искусства. Вместо того искусства, которое имело космическое значение и было ориентировано на отражение действительности и человека как микрокосма, было создано так называемое «новое искусство», которое не несет в себе духовного смысла и ориентировано только на наслаждение.

Размышления о человеке и смысле его жизни в условиях кризиса гуманизма, духовности и нравственности привели к идее о конце цивилизации и апокалиптическим прогнозам судьбы человечества. Закрепились нормы и образцы поведения, не основанные на нравственности, любви и справедливости, идея «взять от жизни все».

Произошел отказ от справедливости как высшей добродетели человека и исчез спрос на уважение человеческого достоинства, который является производным от нее. Укрепились формы поведения, предполагающие жестокость, жадность и нетерпимость, поскольку они не учитывают духовности, силы человеческого духа, а ориентируются скорее на физическую силу, силу мышц. В обществе, где есть кризис ценностей (кризис духовности и нравственный кризис), особенно в условиях столкновения ценностей различных культур, трудно определить, какие ценности и модели поведения должны быть усвоены молодым поколением в ходе социализации, в результате не удастся преодолеть кризис гуманизма.

Исходя из концепции справедливости как основы всех человеческих добродетелей, мы считаем, что в процессе социализации необходимо обеспечить принятие индивидами общечеловеческих ценностей, норм и принципов стабильной жизни, которые однозначно выражают существенные интересы всех живущих на планете людей и как таковые должны быть приняты всеми. Речь идет о праве на жизнь, свободу, справедливость, праве собственности.

В последние десятилетия прошлого века к тому же обострился кризис отношений человека с окружающей средой, был нарушен экологический баланс, который поставил под угрозу природные ареалы (например, леса Сибири и Амазонки), а также редкие произведения материальной культуры, принадлежащие всему человечеству (например, египетские пирамиды и Великая китайская стена) [17].

В силу сложности и неоднозначности общественной жизни социализация личности должна быть осмыслена с точки зрения гуманистической парадигмы, то есть с точки зрения гуманизма как уникальной системы общепризнанных принципов и идеалов. Она не разделяет народы, но объединяет их на основе таких понятий, как справедливость, свобода, достоинство, и предполагает удовлетворение потребностей человека так, как этого заслуживает каждый человек на земле. Такой гуманизм является желанным идеалом, формирует уникальный мир абсолютной морали, который им не ограничивается. В его рамках разработаны законы, способные выражать интересы свободного объединенного человечества, мира во всем мире и прогресса. На основе гуманистической парадигмы в XXI в. западная

и восточная цивилизации могут быть объединены в общечеловеческую цивилизацию [3. С. 1147; 1479].

Рассмотрев насилие как социальное явление и средство коммуникации, указывая на его антигуманистическую функцию и стремление к универсальности, мы указали на макрокорни его происхождения и проявления как формы социальной коммуникации. Однако этих соображений еще не достаточно, чтобы сформировать теоретическую основу его осмысления, которая позволила бы полностью исключить его из общества как способ коммуникации, который оскорбляет человеческое достоинство. Для такого успешного социального действия необходимо понимание его причин и проявлений в конкретных социальных условиях. Без таких знаний действия по борьбе с насилием не имеют шансов на успех. Механизм решения этой социальной проблемы может быть запущен фразой «Думай глобально, действуй локально». Это означает, что насилие как форма общения в обществе может исчезнуть, если причины его появления исчезнут на глобальном уровне.

Однако поскольку эти причины имеют свои корни в социальных противоречиях глобального масштаба, разрешение этих противоречий является длительным процессом, который сам по себе неоднозначен и противоречив. Следовательно, *есть необходимость и возможность постепенной гуманизации общественной жизни, исходящей из формирования социального статуса человека, воплощающего основные противоречия общества. В контексте этого подхода должны быть определены также пути и средства борьбы с насилием как формой социальной коммуникации.*

Следует отметить, что применение насилия законно и легально, по праву государства, которое использует его в целях пресечения и искоренения насилия, может дать положительные результаты, но только в краткосрочной перспективе (и часто используется демагогами для получения частной выгоды). Но борьба с насилием в семье, выступление против форм насилия и его пропаганды необходима *и имеет социальное обоснование*, поскольку может быть значительным вкладом в направлении изменения человечества, становящегося, таким образом, более гуманным.

В образовательных учреждениях имеются особые потребности, а специфический образ мышления формирует особое отношение к насилию. Насилие в образовательных учреждениях проявляется в двух различных формах: различается насилие как форма коммуникации между студентами различных вузов и насилие в школах.

Исследования этого вида насилия сталкиваются с рядом сложностей, касающихся определения его понятия и причин, что связано с трудностями определения общих ценностей глобализированного общества [16]. Однако только когда эти ценности сформулированы, можно влиять на личностные характеристики конкретного человека, способствовать признанию данных ценностей и их принятию в качестве моделей поведения.

Все еще широко распространено мнение о том, что процесс социализации в этом отношении не является эффективным, образовательные учреждения осущес-

ствляют, в первую очередь, мероприятия, связанные с обучением конкретным знаниям, то есть имеется разрыв между образованием и воспитанием. Если же такого различия не проводится, то основной упор в образовательных учреждениях делается на принятие содержания образования, а не на развитие ценностей и моральных норм. В этом случае часто речь идет об идеологизации образования и образовательных учреждений с целью, включающей ориентацию на реализацию определенных социальных, экономических, политических и религиозных интересов. Их проникновение в школы необходимо как гуманистический способ борьбы с насилием. Последний предполагает, в первую очередь, осознание того, что справедливость является основополагающей ценностью свободы.

Образовательные учреждения всех уровней не должны закрывать глаза на насилие как форму коммуникации между теми, кто задействован в их работе. Напротив, именно они, выполняя образовательную и воспитательную функции, должны противостоять насилию с помощью соответствующих возрасту своих учеников организационных, политических и дидактических мер.

Таким образом, они могут способствовать тому, чтобы их ученики приняли ценности и поведенческие модели, которые имеют гуманитарную направленность. Помимо этого, они в своей деятельности с необходимостью способствуют развитию ценностей и поведения такого рода. Так они вносят вклад в создание ценностей и моделей поведения гуманистической ориентации, что ведет к их универсализации. Следовательно, образовательные учреждения в рамках своей деятельности выходят за собственные пределы и должны стать значимым фактором «очеловечивания» общества (1).

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Эта роль образовательных учреждений (школ, если этот термин используется в широком смысле для обозначения всех учебных заведений) требует более широкого рассмотрения школы как социального института, что в связи со сложностью и неоднозначностью выходит за рамки обсуждения в этой статье.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седельника и Н. Федоровой; Послесл. А. Филиппова. — М.: Прогресс-Традиция, 2000.
- [2] Бронзино Л.Ю. Герберт Маркузе и Жан Бодрийяр: теоретико-методологический анализ концепта общества потребления // Современные исследования социальных проблем. — 2011. — № 4.
- [3] Гивиншвили Г.В. Цивилизация // Глобалистика. Энциклопедия / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. — М.: ОАО Издательство «Радуга», 2003.
- [4] Гринин Л.Е. Нежеланное дитя глобализации: заметки о кризисе // Век глобализации. — 2008. — № 2.
- [5] Европейский доклад о предупреждении насилия и преступности, связанной с холодным оружием, среди подростков и молодежи. URL: http://www.euro.who.int/__data/.../e94277exsumR.pdf
- [6] Иванова В.А. Зарубежная социология образования. — Великий Новгород: НовГУ, 2008.

- [7] Ковалев А.М. Человеческое сообщество на рубеже столетий: Дилемма «капитализм — социализм». — М.: Книжный дом «Либроком», 2009.
- [8] Маркович Д.Ж. Культура мира, толерантность и межэтнические отношения // Век глобализации. — 2008. — № 2.
- [9] Морен Е. Тамо где расте опасност, расте и способност // НИИ. — Београд, 2009.
- [10] Перович С. Проповеди из Копаоник. — Београд: Копаоник «Школа природного закона», 2002.
- [11] Рокмор Т. Маркс после марксизма: Философия Карла Маркса. — М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011.
- [12] Российская социологическая энциклопедия. — М.: Норма-Инфра, 1998.
- [13] Садыкова В.О. Насилие и ненасилие: теория и реальность // Вестник ЧГУ. Серия «Философия. Социология. Культурология». — 2012. — Вып. 23.— № 4.
- [14] Симеунович Д. Нация и глобализация. — М.: РИСИ, 2013.
- [15] Словарь основных политологических понятий и терминов. URL: http://www.sociology.mephi.ru/docs/polit/html/sl_pol.html
- [16] Столович Л.Н. Глобализация и проблема общечеловеческих ценностей // Глобалистика. Энциклопедия. — М.: ЦНПП «Диалог» — ОАО Изд-во «Радуга», 2003.
- [17] Чумаков А.Н. Ценности ОБС // // Глобалистика. Энциклопедия / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. — М.: ОАО Издательство «Радуга», 2003.
- [18] Эрлихман В. Потери народонаселения в XX веке. URL: <http://lib.rus.ec/b/160911/read>

PERSONAL SOCIALIZATION: THE PROBLEM OF VIOLENCE

D. Marković¹, S. Dimitriević²

¹Serb Academy of Education
International brigade broj, 18, Belgrade, 11000, Serbia

²Pedagogical Faculty
University in Nis
Partizanska str., 14, Vranje, 17500, Serbia

Violence today has become quite wide-spread. It acquires various forms and appears in countries with different social-economic conditions, cultures, religions and types of family relations. The reasons for school violence should be looked for not only in the distorted family relations or failures in the educational policy — educational work and poor management of schools. They should also be considered in the context of their social environment. The article substantiates the need to consider the problems of school violence as the problems of modern civilization — a cognitive community. It is possible to solve the problem of school violence on the local level and in concrete conditions only if it is considered in a broader way in terms of modern civilization, leaning on modern ideas of man and socialization.

Key words: socialization, violence, education, upbringing, school education.

REFERENCES

- [1] Beck U. Obshestvo riska. Na puti k drugomu modernu / Per. s nem. V. Sedel'nika i N. Fedorovoj; Poslesl. A. Filippova. — М.: Progress-Tradicija, 2000.
- [2] Bronzino L.Ju. Herbert Markuse i Jean Baudrillard: teoretiko-metodologičeskij analiz koncepta obshhestva potreblenija // Sovremennye issledovanija social'nyh problem. — 2011. — № 4.

- [3] Givishvili G.V. *Civilizacija* // *Globalistika. Jenciklopedija* / Gl. red. I.I. Mazur, A.N. Chumakov. — M.: OAO Izdatel'stvo «Raduga», 2003.
- [4] *Grinin L.E. Nezhelannoe ditja globalizacii: zametki o krizise* // *Vek globalizacii*. — 2008. — № 2.
- [5] *Evropejskij doklad o preduprezhdenii nasilija i prestupnosti, svjazannoj s holodnym oruzhiem, sredi podrostkov i molodezhi*. URL: http://www.euro.who.int/__data/.../e94277exsumR.pdf
- [6] *Ivanova V.A. Zarubezhnaja sociologija obrazovanija*. — Velikij Novgorod: NovGU, 2008.
- [7] *Kovalev A.M. Chelovecheskoe soobshhestvo na rubezhe stoletij: Dilemma «kapitalizm — socializm»*. — M.: Knizhnyj dom «Librokom», 2009.
- [8] *Marković D. Kul'tura mira, tolerantnost' i mezhjetnicheskie otnoshenija* // *Vek globalizacii*. — 2008. — № 2.
- [9] *Moren E. Tamo gde raste opasnost, roste i sposobnost* // *NIN*. — Beograd, 2009.
- [10] *Perović S. Propovedi iz Kopaonik*. — Beograd: Kopaonik «Shkola prirodnogo zakona», 2002.
- [11] *Rockmore T. Marks posle marksizma: Filosofija Karla Marksa*. — M.: «Kanon+» ROOI «Reabilitacija», 2011.
- [12] *Rossijskaja sociologičeskaja jenciklopedija*. — M.: Norma-Infra, 1998.
- [13] *Sadykova V.O. Nasilie i nenasilie: teorija i real'nost'* // *Vestnik ChGU. Serija «Filosofija. Sociologija. Kul'turologija»*. — 2012. — Vyp.23. — № 4.
- [14] *Simeunovich D. Nacija i globalizacija*. — M.: RISI, 2013.
- [15] *Slovar' osnovnyh politologičeskikh ponjatij i terminov*. URL: http://www.sociology.mephi.ru/docs/polit/html/sl_pol.html
- [16] *Stolovich L.N. Globalizacija i problema obshhechelovecheskich cennostej* // *Globalistika. Jenciklopedija*. — M.: CNPP «Dialog» — OAO Izd-vo «Raduga», 2003.
- [17] *Chumakov A.N. Cennosti OBS* // *Globalistika. Jenciklopedija* / Gl. red. I.I. Mazur, A.N. Chumakov. — M.: OAO Izdatel'stvo «Raduga», 2003.
- [18] *Jerlihman V. Poteri narodonaselenija v HH veke*. URL: <http://lib.rus.ec/b/160911/read>