

---

---

# РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ НАСЕЛЕНИЯ

О.В. Устинова

Кафедра маркетинга и муниципального управления  
Тюменский государственный нефтегазовый университет  
*ул. Володарского, 38, Тюмень, Россия, 625000*

Демографический кризис, постигший Россию на рубеже веков, ставит перед социологами сложную задачу поиска путей отслеживания и воздействия на процессы воспроизводства населения. Государственная демографическая политика активно формируется, тем не менее ее эффективность вызывает некоторые сомнения. Принимаемые меры хотя и частично улучшают демографическую ситуацию в стране, но не дают стойких результатов, их воздействие отличается кратковременностью и непредсказуемостью. В статье рассматривается демографическая ситуация, характерная для России в период с 1992 по 2012 г. и оценивается влияние мероприятий государственной демографической политики на воспроизводство населения.

**Ключевые слова:** воспроизводство населения; демографический кризис; депопуляция; демографическая политика; рождаемость; смертность; миграция.

Демографический кризис, постигший Россию на рубеже веков, усугубляется тем, что современная демографическая ситуация в стране обусловлена, с одной стороны, неизбежными эволюционными изменениями, связанными со сменой типов воспроизводства; с другой стороны, кардинальными социально-экономическими и политическими преобразованиями [6. С. 205]. Смена административно-командной системы управления страной демократической неизбежно предполагает и смену парадигмы управления процессами в сфере воспроизводства населения [5. С. 204].

Демографический кризис в России, в отличие от развитых стран Запада, проявляется в снижении рождаемости на фоне неизменно высокого уровня смертности. При сохранении обозначенных тенденций население России, по прогнозам ООН, к 2050 г. снизится до критического уровня — 111,7 млн человек [10], что грозит ростом миграционных потоков, необходимых для обеспечения нормального функционирования основных социально-экономических институтов [7. С. 107] и, в свою очередь, приведет к нарастанию социальной напряженности, конфликтам на религиозной и этнической почве, потере национальной идентичности русского населения [8. С. 3].

О сложной демографической ситуации в России неоднократно говорил Президент страны. Так, на XI Всемирном Конгрессе по перинатальной медицине, прошедшем в июне 2013 г., В.В. Путин заявил, что Россию в ближайшие годы ждет новая волна демографического кризиса [2].

На актуальность и остроту демографических проблем для российского общества постоянно указывают многие отечественные и зарубежные ученые. По мнению Н. Эберштадта, «современная Россия находится в депопуляции, кото-

рая квалифицируется как „катастрофа“... Российский демографический кризис характеризуется катастрофическим уровнем смертности, подрывает базу людских ресурсов и представляет серьезные проблемы для будущего страны, ее национальных и международных политических приоритетов» [9. С. 98] Ш. Зиверт, С. Захаров и Р. Клингхольц полагают, что «если Россия хочет сохранить роль серьезной мировой державы, она должна вступить на путь реформ... Демографические изменения оказывают чрезвычайное давление на необходимость их проведения» [11. С. 67]. Иными словами, совершенно очевидна необходимость переориентации демографической политики страны на реализацию социальных технологий, повышающих уровень воспроизводства населения.

В социологии управления на сегодняшний день сложилось два основных подхода к понятию воспроизводства населения — широкий и узкий. Согласно первому, воспроизводство населения выступает как синоним его естественного движения, т.е. как динамика процессов рождаемости и смертности в их непрерывном взаимодействии [3. С. 302]. «Узкая» трактовка воспроизводства населения в отечественной социологии принадлежит В.А. Борисову [1. С. 59], полагающему, что включение в это понятие «механического» и «социального» типов движения размывает его границы, препятствуя четкому пониманию процессов воспроизводства населения.

Рассматривая процессы воспроизводства населения с позиций социологии управления, недостаточно ограничиваться только процессами рождаемости и смертности и сопровождающими их социальными феноменами. Как справедливо заметил Л.Л. Рыбаковский, одной из основных задач управления воспроизводством населения является воспроизводство трудового потенциала страны [4. С. 48], поэтому в фокус внимания исследователей процессов воспроизводства населения с позиций социологии управления в обязательном порядке должны попадать и качественные характеристики народонаселения страны и ее отдельных территорий.

Таким образом, воспроизводство населения — это система тесновзаимосвязанных процессов, направленных на непрерывное возобновление состава населения не только по полу и возрасту, но и по социальным группам, семейному положению, уровню образования, национальностям, профессиональным навыкам и другим характеристикам за счет взаимодействия трех составляющих — рождаемости, смертности и миграции. Соответственно, «управление воспроизводством населения» — целенаправленное воздействие государственной власти на систему взаимосвязанных процессов рождаемости, смертности и миграции методами стимулирования и социальной защиты в целях обеспечения непрерывного восстановления и преумножения качественных и количественных характеристик человеческого потенциала государства.

Итак, показатели воспроизводства населения России за последние 20 лет (с 1992 г. по 2012 г.) характеризуются отчетливой депопуляцией. За период с начала 90-х гг. XX в. население России уменьшилось более чем на 5 миллионов человек. Согласно статистическим данным, исследуемый временной интервал характеризуют две волны депопуляции — 1993—1996 гг. и 1999—2001 гг., когда в связи с резко возросшей смертностью в течение нескольких лет Россия потеряла почти один миллион жителей (рис. 1).

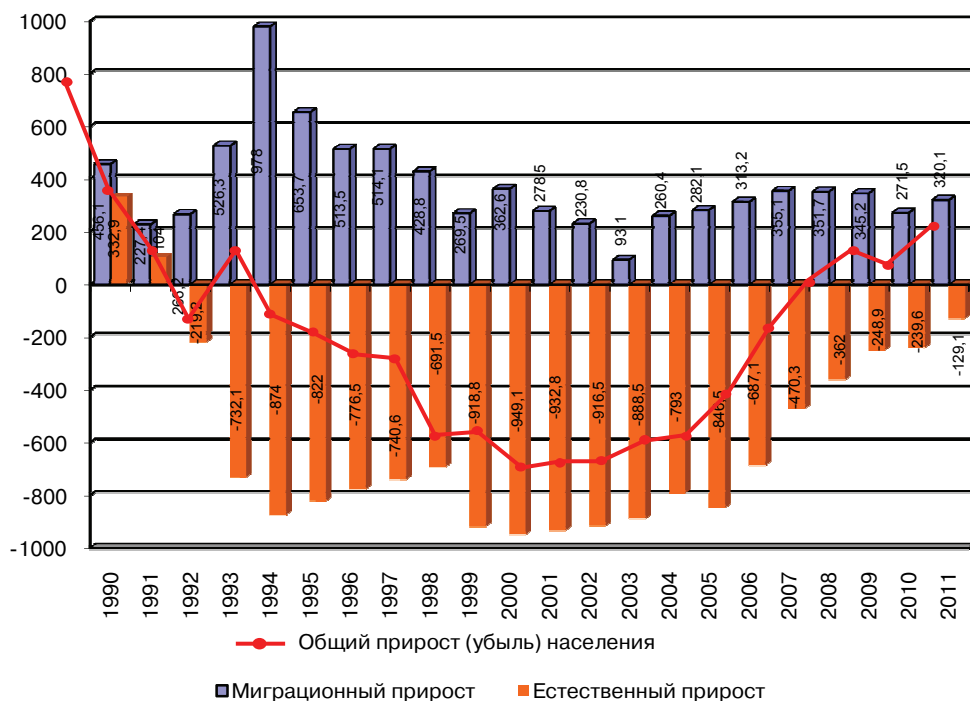


Рис. 1. Динамика движения населения в 1992—2011 гг., по данным Росстата РФ

Сопоставляя эти периоды с социально-экономическими и политическими преобразованиями в стране, можно предположить, что они обусловлены экономической и политической нестабильностью. Оба периода приходятся на кризисные этапы социально-экономического развития страны (развал СССР в 1992—1993 гг. и «обвал рубля» в 1998 г.). Чтобы подтвердить эту гипотезу, сопоставим общие коэффициенты показателей рождаемости и смертности с динамикой ВВП (рис. 2).

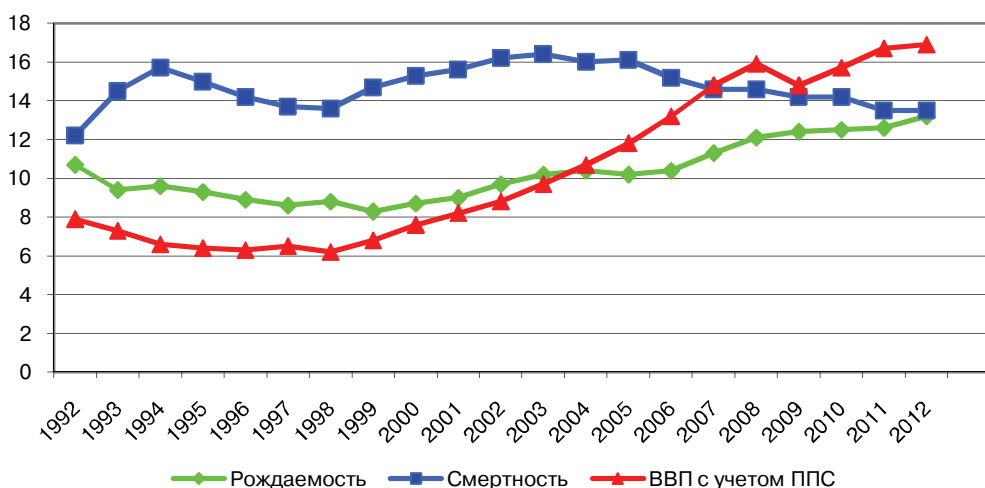


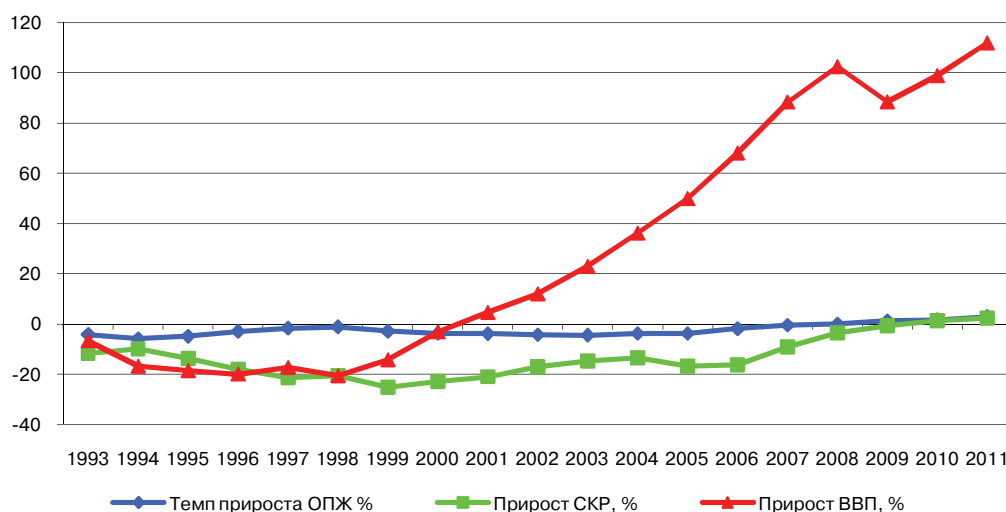
Рис. 2. Зависимость общих коэффициентов рождаемости и смертности от уровня ВВП, по данным Росстата РФ (1)

На рис. 2 отражена зависимость уровней рождаемости и смертности от экономического положения в стране. Характерно, что в России с начала XXI в. наблюдались достаточно высокие темпы роста ВВП, при этом рождаемость хоть и коррелирует с экономическим положением в стране, но значительно отстает от роста экономических показателей. Также корреляция наблюдается между уровнем смертности и динамикой ВВП в период с 1998 по 2005 г.

С одной стороны, на этом этапе в стране происходит рост экономики и повышение показателей рождаемости, с другой стороны, наблюдается увеличение уровня смертности вследствие социальной нестабильности, связанной с резкими социально-политическими и экономическими преобразованиями, а также с отсутствием продуманной государственной политики управления социальными процессами. Постепенное выравнивание уровня смертности начиная с 2005 г., отражает формирование позитивных тенденций социально-экономического выздоровления общества.

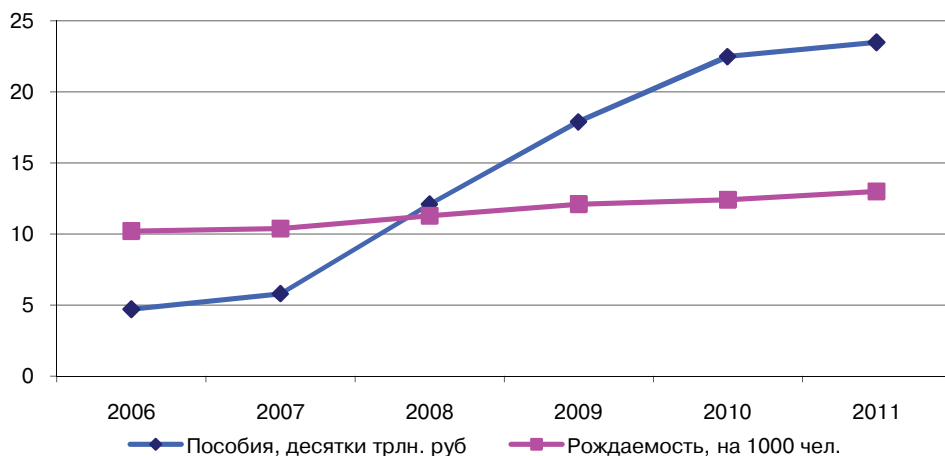
Сопоставим динамику суммарного коэффициента рождаемости (СКР), ожидаемой продолжительности жизни при рождении (ОПЖ) и ВВП (рис. 3).

Уровень суммарного коэффициента рождаемости коррелирует с уровнем ВВП, однако последний характеризует экспоненциальный рост относительно темпов прироста СКР и ОПЖ. Это отчасти доказывает ограниченность влияния экономического фактора на уровень воспроизводства населения.



**Рис. 3.** Темпы роста СКР, ОПЖ и ВВП на душу населения относительно базовых показателей 1992 г. (2)

Поскольку одной из наиболее популярных на сегодняшний день мер управления воспроизводством является материальное стимулирование репродуктивного поведения, рассмотрим взаимовлияние таких факторов, как показатели рождаемости и затраты государства на выплату детских пособий (рис. 4).

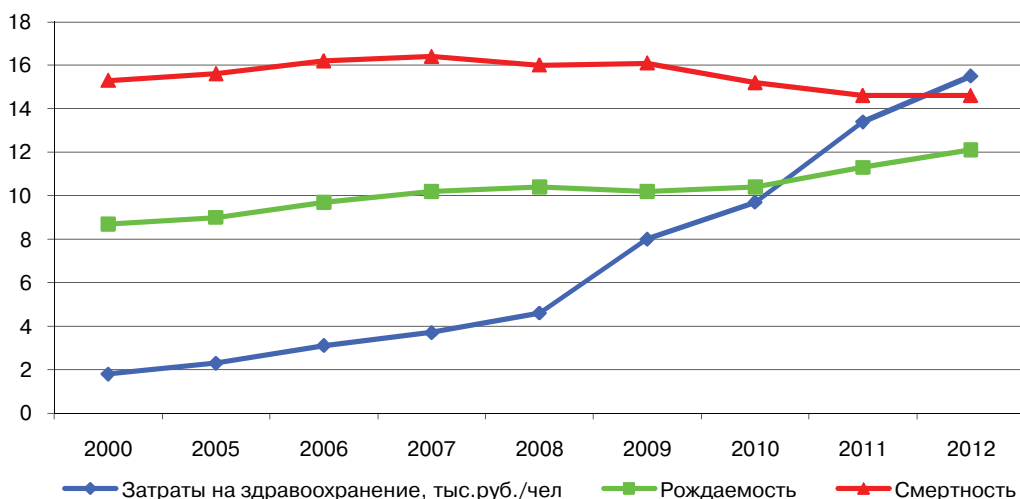


**Рис. 4.** Динамика показателей рождаемости и затрат государства на выплату детских пособий

Исходя из данных рис. 4, можно отметить незначительное воздействие увеличения государственных затрат на выплату пособий по рождаемости и материнству на стимулирование рождаемости. За период с 2005 по 2009 г. размер материнского капитала и пособий матерям увеличился на 482%, при этом рождаемость за этот же период возросла только на 21,5%.

Другим фактором государственного управления воспроизводством населения является развитие системы здравоохранения. Рассмотрим влияние затрат на систему здравоохранения на уровень рождаемости и смертности (рис. 5).

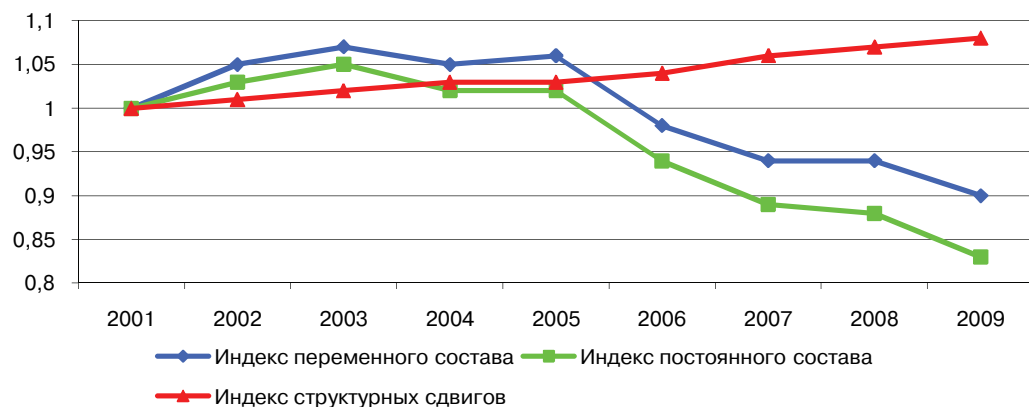
Как видно из рис. 5, за период с 2000 по 2012 г. расходы на здравоохранение возросли в 8,5 раз, при этом рождаемость увеличилась на 39%, смертность снизилась всего на 4,6%, а продолжительность жизни увеличилась лишь на 2,5 года. На 2012 г. относительно 2000 г. смертность снизилась на 13%, рождаемость возросла на 45%, а продолжительность жизни увеличилась на 4,5 года.



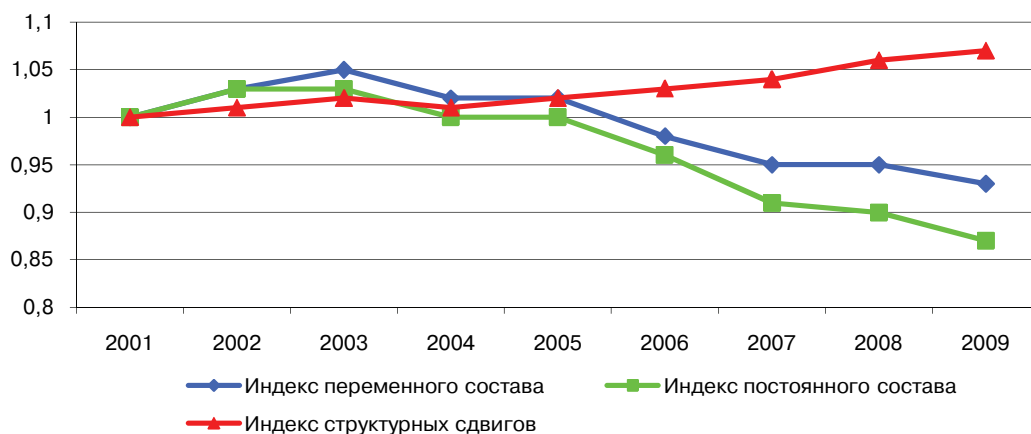
**Рис. 5.** Влияние затрат на здравоохранение на уровень рождаемости и смертности

Анализируя общий коэффициент уровня смертности, очень сложно выявить в его изменении влияние мер управления, тем более — оценить их эффективность.

На рис. 6 представлена динамика индексов постоянного состава и структурных сдвигов общего коэффициента смертности, рассчитанных отдельно для женщин и для мужчин (за базисный взят 2001 г.).



А) мужчины



Б) Женщины

**Рис. 6.** Динамика индексов постоянного состава и структурных сдвигов общего коэффициента смертности

Индекс переменного состава показывает относительный уровень смертности при условии, что возрастные коэффициенты смертности остались без изменения с 2001 г. Индекс постоянного состава характеризует изменение возрастных коэффициентов смертности при условии, что возрастной состав населения остался с 2001 г. без изменений.

Сравнивая оба индекса в динамике, можно сделать вывод, что индекс постоянного состава существенно ниже индекса переменного состава, что говорит об улучшении возрастных коэффициентов смертности относительно 2001 г.

Таким образом, текущее улучшение показателей смертности вызвано именно снижением возрастных коэффициентов смертности и не связано с изменением

возрастной структуры, т.е. со старением населения (возрастающая кривая индекса структурных сдвигов отображает изменение возрастной структуры населения в сторону увеличения доли пожилого населения).

Таким образом, в ближайшие пять лет можно прогнозировать некоторое ухудшение показателей воспроизводства населения за счет изменения его половозрастной структуры в сторону увеличения доли пожилых людей. Миграционный прирост останется на удовлетворительном уровне, позволяющем восполнить естественную убыль населения. Динамика показателей рождаемости хотя и имеет положительную величину, все же отстает от затрат государства на меры экономического стимулирования. Более того, эти меры имеют ограниченный срок стимулирующего влияния — от 3 до 5 лет, затем их эффективность значительно снижается.

Выявленные тенденции показывают зависимость показателей воспроизводства населения от управляющего воздействия государства как опосредованно — через изменение социально-экономических условий жизни населения — так и непосредственно — через реализацию государственной демографической политики.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Чтобы данные по ВВП на душу населения были сопоставимы по годам, его динамика приводится с учетом паритета покупательской способности (ППС) (в тысячах на душу населения).
- (2) Представлены не абсолютные показатели, а темпы их прироста относительно базового периода (1992 г.). ВВП приведен в расчете на душу населения с учетом ППС.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Борисов В.А. Перспективы рождаемости. М.: Госстат, 1976.
- [2] Путин предупредил о демографическом кризисе // Интернет газета Pronovosti.ru от 22.06.2013. URL: <http://www.pronovosti.ru/archives/182921>.
- [3] Народнонаселение: Энциклопедический словарь. М.: Проспект, 1994.
- [4] Стратегия демографического развития России / Под ред. В.Н. Кузнецова, Л.Л. Рыбаковского. М.: ИСПИ РАН, 2005.
- [5] Устинова О.В., Осипова Л.Б. Семья — основной институт воспроизводства населения (на примере юга Тюменской области) // Вестник КГТУ им. А.Н. Туполева. 2013. № 2. С. 204—206.
- [6] Хайруллина Н.Г. Социально-демографическая ситуация: результаты исследования // Вестник КГТУ им. А.Н. Туполева. 2010. № 4. С. 205—208.
- [7] Castles S., Miller M. The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World. London: Macmillan, 1993.
- [8] Deleva Z. Conceptualizing migration in Europe: selected theoretical approaches // Institute of European Studies and International Relations Faculty of Social and Economic Sciences Comenius University Working Paper. 2010. № 4. P. 3—40.
- [9] Eberstadt N. Russia's Peacetime Demographic Crisis: Dimensions, Causes, Implications. NBR Reports, May 2010.
- [10] Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, World Population Prospects // The 2004 Revision and World Urbanization Prospects: The 2003 Revision. URL: <http://esa.un.org/unpp>.
- [11] Sievert S., Zakharov S., Klingholz R. Disappearing World Power. Berlin: Berlin Institute for Population and Development, 2011.

## **RUSSIAN STATE DEMOGRAPHIC POLICY: PROBLEMS AND PROSPECTS FOR POPULATION REPRODUCTION MANAGEMENT**

**O.V. Ustinova**

Chair of Marketing and Municipal Administration  
Tyumen State Oil and Gas University  
*Lunacharskogo str., 2, Tyumen, Russia, 625000*

The demographic crisis in Russia at the turn of the century set a difficult sociological task of finding ways to monitor and influence the processes of population reproduction. There is an obvious development of the state demographic policy, but its effectiveness is questionable. Although the state measures partially improve the demographic situation in the country, they do not provide consistent results and their impact is quite short-term and unpredictable. The article examines the demographic situation in Russia between 1992 and 2012 and evaluates the impact of the state demographic policy on the reproduction of the population.

**Key words:** population reproduction; demographic crisis; depopulation; demographic policy; fertility; mortality; migration.

### **REFERENCES**

- [1] *Borisov V.A.* Perspektivy rozhdaemosti. M.: Gosstat, 1976.
- [2] Putin predupredil o demograficheskom krizise // Internet gazeta Pronovosti.ru ot 22.06.2013. URL: <http://www.pronovosti.ru/archives/182921>.
- [3] Narodonaselenie: Enciklopedicheskij slovar'. M.: Prospekt, 1994.
- [4] Strategija demograficheskogo razvitija Rossii / Pod red. V.N. Kuznecova, L.L. Rybakovskogo. M.: ISPI RAN, 2005.
- [5] *Ustinova O.V., Osipova L.B.* Sem'ja — osnovnoj institut vosпроизводства naselenija (na primere juga Tjumenskoj oblasti) // Vestnik KGTU im. A.N. Tupoleva. 2013. № 2. S. 204—206.
- [6] *Khairullina N.G.* Social'no-demograficheskaja situacija: rezul'taty issledovanija // Vestnik KGTU im. A.N. Tupoleva. 2010. № 4. S. 205—208.