

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ТРУДА

С.Н. Лебедев

Кафедра общественных наук
Литературный институт имени А.М. Горького
Тверской б-р, 25, Москва, Россия, 123104

В статье на основе развернутого анализа интеллектуального труда раскрываются его сущность, специфика, содержание, структура, классификационные характеристики с учетом теоретических и практических аспектов экономики интеллектуального труда в условиях перехода к информационному обществу.

Ключевые слова: труд; интеллект; интеллектуальный труд; экономика интеллектуального труда; информационное общество.

Интеллектуальный труд наряду с трудом физическим осуществляется, начиная с древних времен становления человеческого общества, как общая трудовая индивидуальная, но и социальная деятельность людей. Значительно позднее, уже на современном этапе развития общественного разделения труда, происходит обособление данной деятельности в качестве самостоятельной сферы деятельности.

Вместе с тем какой-то общей единой, признаваемой всеми современными учеными-экономистами классификации труда в современной экономике не наблюдается, хотя вполне правомерным можно признать выделение таких парных типов труда, как интеллектуальный и физический, нематериальный (невещественный) и материальный (вещественный), живой и прошлый, производительный и непродуцируемый, абстрактный и конкретный.

Экономика интеллектуального труда — это отдельная отраслевая в рамках экономической науки дисциплина, являющаяся своеобразным сочетанием экономики и теории интеллектуального труда. В свою очередь, единый целесообразный концептуальный и фундаментальный методологический подход к исследованию теории интеллектуального труда опирается на положение о сопряженности и органичной целостности в его категориальной сущности концептов и контентов понятий труда и интеллекта в их собирательных, наиболее определенных для совре-

менной экономики труда и теоретической психологии, значении и содержании. Вместе с тем в интеллектуальной трудовой деятельности в условиях информационного общества все большее значение в интеллектуальном труде, творческом, креативном и информационном, наряду с интеллектом, начинают приобретать творчество, креатив и информация. Понятийный аппарат теории интеллектуального труда в условиях информационной экономики таким образом существенно расширяется.

В качестве еще одной исходной теоретико-методологической предпосылки концептуального анализа сущности интеллектуального труда при этом выступает признание традиционного для экономической науки положения о том, что выделение интеллектуального труда наряду с физическим происходит в процессе общественного разделения труда как его результат, претерпевая значительные изменения в статусе, состоянии, структуре, функциях и формах в условиях перехода к информационному обществу.

Обращает на себя внимание и то, что интеллектуальный труд при этом должен рассматриваться как результат общественного разделения труда не только в прошлом, но и в настоящем, что позволяет раскрыть как его общие историко-социальные и теоретико-методологические основания, так и специфическое современное творческо-информационно-креативное его содержание.

В целом такой подход к определению интеллектуального труда отражает его развернутое определение в «Экономической энциклопедии», где все же делается особый упор на информационную составляющую интеллектуального труда: «Труд интеллектуальный в общем виде мыслительный... процесс, осуществляемый при помощи таких усилий... человека, которые направлены на производство продуктов и услуг. Результаты интеллектуального труда представляют собой преимущественно (но не всегда) так называемые нематериальные объекты, чаще всего информацию. Сущность интеллектуального труда заключается в том, что его результаты находят объективную форму выражения, «материализуются» в объектах интеллектуальной собственности, что в свою очередь влечет за собой необходимость охраны, правил учета как самого интеллектуального труда, так и его результатов, определения сроков жизни его продуктов и их хозяйственного оборота. Отличительной особенностью интеллектуального труда является специфика его результатов, а отнюдь не собственно осуществление... Отчасти именно поэтому в процессах интеллектуального труда, в его продуктивности такие важные роли играют обучение, уровень и качество образования занятых им людей, их природные и приобретенные способности, квалификация и подобные факторы. Принято выделять три основные сферы, три основных рода деятельности, в которых наиболее широко используется интеллектуальный труд: наука (и сопредельные области), образование и управление» [10. С. 856—857].

Исследование интеллектуального труда в исторической ретроспективе показывает, что его развитие было детерминировано различными факторами, среди которых как весьма значимые можно выделить динамику и статику интеллектуальных потребностей, углубление общественного разделения труда, развитие общественных форм труда, его дифференциацию и его специализацию. А на то, что

в процессе общественного разделения труда происходит его специализация еще в XIX столетии, обращал внимание И.В. Вернадский. Процесс разделения труда, связанный с его специализацией, он называл специализмом. И.В. Вернадский полагал: «Всякое общество, стремящееся вперед, к успеху, к прогрессу, необходимо должно принять в основание своего развития закон разделения занятий, проявлению которого в форме специализма мы обязаны большим успехам нынешней промышленности» [2. С. 1029]. И далее: «Если мы станем следить за специализмом, то увидим, что нет производства, которое бы не требовало специальных познаний, которые могут при известном состоянии общества, при известном сбыте обеспечить лиц, имеющих эти познания... Так как мы сказали, что специализм составляет одну из форм разделения труда, то, следовательно, все условия разделения труда материального должны быть применены к нему» [2. С. 1030].

Дифференциация интеллектуального труда происходит в ходе углубления общественного разделения труда, начиная резко усиливаться по мере возникновения, становления и утверждения в средневековой Европе ремесленных цехов и университетов.

Это находит свое отражение в изменениях в содержании интеллектуального труда, когда специфические для того периода времени информационная и креативно-информационная составляющие интеллектуального труда становятся в дальнейшем верными отличительными профессиональными признаками педагогов и ученых, ремесленников и механиков-изобретателей, занимающихся, в частности, прикладной сервисной деятельностью в социальной (научно-педагогической, научно-технической и сервисно-прикладной) сфере. При этом характерно, что, если теоретическая и практическая деятельность ученых-педагогов — работников интеллектуального труда происходила в научно-педагогической сфере, в которой предоставлялись научные и образовательные (в том числе «информационные») услуги, то деятельность ремесленников была связана как с их технико-прикладной деятельностью по производству товаров, так и с их деятельностью в сфере услуг (в первую очередь бытовых).

Симптоматично то, что уже в первой половине 1990-х гг. российские ученые-экономисты обращали внимание на специфику процессов, связанных с интеллектуализацией труда, вначале по отношению к развитым странам Запада. В 1994 г. И.В. Бушмарин отмечал: «Растущая интеллектуализация труда приводит постепенно к изменению системы жизненных ценностей общества, перестройке общественного сознания. Обследования, проведенные американскими социологами в 70-е годы, показали, что около половины опрошенных молодых людей в возрасте 25 лет придают большее значение творческому содержанию труда, чем уровню материального вознаграждения (в начале 60-х годов подобные явления были единичными)» [1. С. 67].

В связи с теоретическим осмыслением концепции постиндустриального общества в качестве современной научной парадигмы выделяется теория информационной экономики, где в качестве отдельной отраслевой научной дисциплины в рамках экономики труда разрабатывается современная теория экономики интел-

лектуального труда. Знаковыми для информационной экономики являются проблемы интеллектуального труда в информационной сфере, что связано с современными процессами интеллектуализации и информатизации труда.

Кратко охарактеризуем содержательную специфику концепта понятия интеллектуального труда в системе рыночных отношений в информационном обществе. Включение работников интеллектуального труда в рыночной экономике происходит в ходе становления и развития рынка инновационных технических средств и технологий, информационного рынка — рынка информационных продуктов и услуг и рынка интеллектуального труда. Здесь в качестве важнейших, как традиционных, так и инновационных, объективных основ экономики интеллектуального труда можно выделить: 1) интеллектуальную индивидуально-личностную трудовую деятельность; 2) общественное разделение труда; 3) экстенсификацию и интенсификацию интеллектуального труда, связанные с переходом к постиндустриальному обществу.

Труд работников интеллектуального труда специфичен. «Люди, получившие солидное образование, обычно не испытывают недостатка в интересных формах и способах использования времени, свободного от работы. И они, по-видимому, несколько менее подвержены влиянию механизма управления спросом» [3. С. 516—517], — отмечал Д. Гэлбрейт, признавая важным значение образования и относительной независимости высокообразованных людей — работников интеллектуального труда от прямого воздействия на них рыночных механизмов спроса и предложения. О работниках интеллектуального труда, подчеркивая особенности их деятельности, в свою очередь, рассуждает Т. Дейвенпорт: «Работники интеллектуального труда могут находить знания, создавать, оформлять, распространять или применять их. Особая роль, которую играет работник по отношению к знаниям, зачастую имеет скрытые последствия для возможностей изменения или совершенствования интеллектуальной деятельности. К работе, предусматривающей генерирование знаний, следует относиться иначе, чем к работе, предполагающей их применение» [4. С. 35—36].

Важное значение при этом имеет и высокая оценка в формирующемся информационном обществе роли «интеллектуальных работников», как их именует П. Друкер. Он также определяет в этой связи специфику будущей экономики, где основными действующими лицами должны стать «интеллектуальные работники».

Обращая внимание на возможные последствия современных процессов интеллектуализации и давая при этом определенные прогнозы, П. Друкер писал: «Общество будущего будет интеллектуальным. Знания станут его основным ресурсом, а интеллектуальные работники станут основной группой в армии рабочей силы. Тремя основными ее характеристиками будут следующие.

- ◆ Независимость от границ — поскольку информацию передавать еще проще, чем деньги.

- ◆ Мобильность — поскольку информация доступна каждому благодаря обязательному образованию.

- ◆ Одинаковая вероятность успеха и поражения — поскольку овладеть «орудиями труда», т.е. необходимыми для работы знаниями, может каждый, но не каждый сумеет преуспеть в их использовании» [5. С. 243].

В процессе перехода к информационному обществу в связи со значительным усложнением многих видов интеллектуального труда, с ростом уровня квалификации работников интеллектуального труда, наряду с все усиливающимися тенденциями интеллектуализации, информатизации и креатизации, в интеллектуальной трудовой деятельности все большее значение приобретают интеллектуальные, информационные и креативные ее компоненты. Эти компоненты все сильнее определяют эффективность процесса воспроизводства, что достаточно определенно выражается в той роли, которую играют в современном производстве информационные технологии и сам производственный процесс интеллектуализации труда. Существенно возрастает и значение интеллектуального субъективного фактора в повышении роли интеллектуального труда, в увеличении эффективности производства и управления. Рациональное использование производственных фондов и уровень качества изделий все чаще и значительнее зависят от распределения интеллектуальных трудовых ресурсов, качества работников интеллектуального труда, управления.

По мере возрастания в интеллектуальном труде роли и значения процессов, связанных с интеллектуализацией, креатизацией и переработкой информации, решающим условием его организации становится креативный и информационный, а не физиологический и энергетический факторы, как это было на более низких ступенях технического развития и при других формах разделения труда. Определяющими уже на подготовительном этапе организации интеллектуального труда становятся: определение целей производства и формирование мотивации работников интеллектуального труда; ориентация в задачах и условиях интеллектуальной трудовой деятельности; самостоятельное репродуцирование целей, а также способов реализации действий; целенаправленный выбор программ действий и самостоятельный контроль за их выполнением; качество интеллектуального труда и качество управления интеллектуальным трудом.

Для оценки содержания интеллектуального труда и его организации необходимо знать основные компоненты интеллектуального труда, факторы, влияющие на его содержание и структуру. С этой целью следует проводить четко дифференцированный анализ компонентов интеллектуального труда.

Такой анализ должен быть, в том числе, направлен на определение тех компонентов интеллектуальной трудовой деятельности, которые облегчают работнику интеллектуального труда возможность удовлетворения своих притязаний и склонностей, способствуют развитию его личности и открывают возможности для оптимального выполнения интеллектуальных трудовых действий. Анализ интеллектуальной трудовой деятельности при этом преследует две цели: способствует внедрению инновационного содержания интеллектуального труда и обобщает накопленные знания об организации инновационных видов интеллектуальной трудовой деятельности.

В отношениях между людьми, в том числе в трудовых, в той или иной мере обычно присутствует и проявляется не только их психологически-эмоциональное, но и их творческое и интеллектуально-информационное межличностное взаимо-

действие. Однако именно конкретная интеллектуальная самобытность человека определяет трудовую деятельность человека в высших ее интеллектуально-творческих проявлениях как специфическую целенаправленную, содержательную, созидательную и ценностную, а вместе с тем, особенно в условиях информационной экономики, как информационную (креативную и/или клишированную), что и позволяет научно квалифицировать ее в качестве именно практической интеллектуально-трудовой.

Сущность, содержание и значение интеллектуального труда и его видов раскрывается с учетом его междисциплинарных оценок. В таком понимании интеллектуальный труд как предмет и объект экономики интеллектуального труда восходит к труду вообще, к общим его свойствам и имеет общеродовое основание, проявляясь при этом на практике в конкретных его видах как вполне конкретная, лично-индивидуальная, специфическая форма деятельности в общественной системе труда. Этот подход позволяет в концептуальном плане заложить теоретико-методологическую основу для содержательного рассмотрения интеллектуального труда в его генезисе.

Многообразие конкретных подходов к интеллектуальной трудовой деятельности позволяет выявить содержательные различия в реализуемых требованиях и дает основание для вывода о том, односторонней или многосторонней является интеллектуальная трудовая деятельность работника, однообразна она или нет, т.е. клиширована она или креативна. В ходе анализа показателя «ответственность за эффективность производственного процесса и качество продукции» осмысливаются способ, уровень, структура тех требований интеллектуальной трудовой деятельности, которые работник реализует для обеспечения ее эффективности и качества. Это дает также представление о том, в каком масштабе работник интеллектуального труда осуществляет свою деятельность.

Охарактеризуем далее контент важной интегральной как экономической, так и философски-социальной категории «интеллектуальный труд» в качестве одного из существенных структурных элементов системы понятийного аппарата экономики труда.

Представляется, что в отличие от других видов труда, выделяемых, как правило, по одному-двум основаниям, критериям, интеллектуальный труд может быть классифицирован интегрально: по характеру, содержанию, сущности, смыслу и результату труда. При этом продуктивные затраты интеллекта у человека могут выступать как непосредственно связанные с определенными результатами в творческо-инновационной и/или креативно-информационной сфере, показатели ценности и качества труда. Интеллектуальный труд — это интеллектуальная трудовая деятельность, включающая наряду с творческим началом и информационную составляющую. Следовательно, определение этой категории может быть таким: интеллектуальный труд — это интеллектуальная (информационно-шаблонная, креативно-информационная, ценностно-творческая) трудовая деятельность, предпринимаемая с определенными целями абстрактно-экономического и конкретно-экономического (в зависимости от того, какой труд имеет место — абстрактный

или конкретный), социального либо личностного характера. Вместе с тем содержание интеллектуального труда в его управленческо-организационно-техническом выражении отличается определенной информационной насыщенностью, тогда как психолого-социально-экономическое содержание труда в известной мере бывает более причастно к творчеству, хотя в какой-то степени креативная и творческая составляющие вполне могут присутствовать в управленческо-организационно-техническом содержании труда, а информационная составляющая, соответственно, в его психолого-социально-экономическом содержании (не будучи при этом довлеющими). Между тем в условиях перехода к информационному обществу все большую опасность начинает представлять широкое распространение стереотипного информационного труда в ущерб творческому виду интеллектуального труда.

При переходе к информационному обществу усиливаются процессы как количественной интеллектуализации труда, так и его качественных изменений. Хотя и ранее, например, в период промышленной революции, существовала определенная потребность в интеллектуальном труде, ценность труда в целом, в конечном счете, определялась ценностью материального воплощения результатов этого труда. Были виды интеллектуального творческого и информационного труда, в результате которых появлялись чисто нематериальные ценности, например, в литературе, в искусстве, в науке, но они не составляли тогда заметной доли в мировой экономике.

Как известно, существенное в содержании труда — то, что он является прежде всего именно трудовой деятельностью и трудовым процессом. Наряду с этим труд в экономическом плане — это определенное субъектно-объектное отношение, предполагающее, как правило, конкретную цель, неразрывно связанное с расходом интеллектуальной и физической энергий, протекающее во времени, где субъект — человек, включенный в данный трудовой процесс, а объект — окружающий его мир, социум и сам человек (как инициатор, автор и предмет самосознания, самопознания и преобразования, в том числе конкретно трудового, профессионального, психофизиологического, творческого, инновационного, информационного, интеллектуального).

Отметим далее, что основными разновидностями интеллектуального труда в его современных проявлениях в разных сферах экономической жизни современного постиндустриального общества можно считать интеллектуальный информационный труд, интеллектуальный креативный труд и, в определенной мере, интеллектуально-творческий труд, где в качестве их содержательных компонентов выступают: интеллектуально-информационный компонент, интеллектуально-креативный компонент, и интеллектуально-творческий (ценностно-созидательный) компонент, соответственно.

Раскрывая специфические особенности интеллектуального творческого труда, следует сразу же обратить внимание на его существенные признаки: ценность, качество, изобретательность, инновационность, созидательность. При этом творческий труд — это трудовая творческая деятельность (творческий процесс) особого

рода. Существенным здесь является, как вообще во всякой трудовой деятельности, именно телеологичность — целеполагание, явная (либо неявная) установка, объективно нацеленная на получение определенного продукта труда (и/или какой-либо услуги).

Между тем в экономической науке вплоть до настоящего времени открытым остается вопрос о творческом труде как труде производительном и труде непроизводительном. Не претендуя здесь на исчерпывающее решение этой весьма содержательной и сложной проблемы, можно все же предложить рассматривать непроизводительный интеллектуальный труд с учетом его фундаментальной практической необходимости, объективной целесообразности, созидательной направленности, ценности, полезности, блага. Тогда он начинает совершенно справедливо получать необходимый статус практически целесообразного, результативного и востребованного инновационно-созидательного процесса, крайне необходимого для решения различных, не только, а может быть и не столько, тактических, но стратегических задач в человеческой практике.

Вместе с тем на деятельностный характер творчества указывает И.И. Чангли: «Творчество — это деятельность, несущая в себе элементы прогрессивной новизны, проявляющаяся как в создании качественно новых материальных и духовных ценностей, так и в более совершенном исполнении трудовых функций» [9. С. 78]. А вот Л.Б. Ермолаева-Томина в книге «Психология художественного творчества» в связи с уточнением специфики творческой деятельности определяет сразу три ее основных типа: «Первый тип — деятельность, которая может выполняться стандартно, но в нее по индивидуальной инициативе может вноситься творческое начало — изобретение, совершенствование способа действия и т.п. Второй тип — деятельность, которая требует постоянной готовности к поиску индивидуального „творческого стиля“, выполнения ее, поскольку нестандартные ситуации могут возникать неожиданно. Этот тип творчества, оперативный. Третий тип деятельности относится к разряду „творческих“, которые предполагают обязательное внесение новизны в продукт деятельности» [6. С. 42—43].

Приступая к рассмотрению деятельностных проявлений интеллектуального труда, коснемся в концептуальном плане производственной специфики интеллектуальной деятельности. Интеллектуальная деятельность — это производство и воспроизводство интеллектуальной продукции и услуг, которая предполагает приложение интеллекта к конкретному интеллектуальному производству (воспроизводству). При этом содержание и сущность интеллектуального креативно-информационного труда проявляется в процессе рационализаторского труда и рекламной деятельности; интеллектуального творческого труда в ходе литературного и других творческих процессов, а информационного труда — в ходе трудовой деятельности работников интеллектуального информационного труда в сфере информационных и информационно-коммуникационных технологий.

В экономической науке не выработано достаточно удовлетворительного ответа на вопрос о влиянии интеллектуальной составляющей на трудовую деятельность человека в условиях перехода к информационному обществу.

Ныне все большее число исследователей, изучающих интеллектуальную составляющую труда и процесса его интеллектуализации, креатизации и информатизации, все же склонны выделять интеллектуальный труд как особую категорию, а именно как труд, связанный с высокой степенью интеллектуальной насыщенности и с получением, усвоением и переработкой информации, порождающий новые знания, а в высших своих проявлениях творческие созидательные ценности и являющийся основой инновационной деятельности в ее современных интеллектуально-трудовых проявлениях.

Однако в экономической научной литературе до сих пор не представлен единый концептуальный подход, состоящий в разработке историко-экономических проблем и общих теоретико-методологических основ построения эффективной системы становления, функционирования и стимулирования интеллектуального труда вообще, наряду с всесторонним исследованием современной инновационной специфики интеллектуального труда.

Переход к информационному обществу сопровождается весьма значительными изменениями в экономике. Заметно увеличивается сфера услуг, в том числе информационных. Современные трансформационные процессы интеллектуального труда далеко выходят за рамки классических экономических представлений, учений и концепций, что существенно ограничивает возможности репрезентативного теоретико-методологического их рассмотрения в традиционном классическом плане, что вполне объяснимо, поскольку здесь происходит естественное обогащение экономической теории и практики совершенно новым опытом. Современная экономическая теория и практика ставит новые исследовательские проблемы, разрешение которых требует внесения соответствующих корректив в понимании подходов к оценке сущности, движущих сил и результатов современной интеллектуальной трудовой деятельности.

При переходе к информационному обществу стремительно растет количество и заметно повышается качество интеллектуального труда, затрачиваемого на создание и обработку все увеличивающегося массива информации и оказание все увеличивающихся разнопрофильных информационных услуг. Все большее число работников интеллектуального труда связывает повышение эффективности своей трудовой деятельности с участием в высококвалифицированной информационной сервисной деятельности, в том числе в контексте их занятости в сфере информационных услуг. При этом часто в центр современных воспроизводственных процессов выдвигается интеллектуальная информационная трудовая деятельность, основой которой являются именно интеллектуализация, креатизация, создание, усвоение и распространение информации, что, в свою очередь, влечет за собой глубокие изменения в экономике интеллектуального труда.

Интеллектуальная трудовая деятельность с необходимостью предполагает как использование ранее созданных интеллектуальных продуктов и услуг (репродуктивная форма), так и создание новых интеллектуальных товаров и услуг (продуктивная форма).

Следует учитывать здесь и такой социально-экономический эффект, свойственный интеллектуальному труду как труду вообще, который заключается в от-

чуждении интеллектуального труда от его субъекта — как несомненного собственника своего интеллектуального труда, особенно усиливающееся в условиях информационного общества. Взаимодействие отдельных разновидностей интеллектуального труда (хотя они и во многом конгруэнтны в связи с наличием в каждой из них интеллектуальной составляющей) предполагает и возможность их демаркации, прежде всего в теоретических исследовательских целях, несмотря на то, что все они на практике являются всего лишь конкретными проявлениями отдельных разновидностей интеллектуального труда как вполне определенной целостности.

При этом специфическим результатом товарного производства, осуществляемого при широком и многостороннем использовании интеллектуального труда в условиях перехода к информационному обществу, является коммерциализация интеллектуальной собственности [8].

Уточним здесь само понятие «интеллектуальная собственность».

Интеллектуальная собственность, создаваемая интеллектуальным трудом, являющаяся одной из разновидностей собственности как таковой, в экономическом контексте — это сама принадлежность объекта интеллектуальной собственности его субъекту, а также сам процесс реализации этой интеллектуальной собственности. В этом плане интеллектуальная собственность включает в себя интеллектуальный потенциал (интеллектуальные ресурсы, интеллектуальный капитал и т.д.). Сам процесс интеллектуального труда (с учетом всех его разновидностей) может протекать в различных социально-политических условиях, регулироваться посредством различных правовых норм и экономических мер на основе разных форм собственности (частной, коллективной, государственной, кооперативной, смешанной и других). Это и есть тот самый экономико-правовой личностно-социальный смысл интеллектуальной собственности в соответствии с ее реальной принадлежностью и практической реализацией, поскольку лишь только сама реализация в личностной практике, соответствующей интеллектуальной собственности, и позволяет оценивать ее как данность и объект самой этой оценки на основе разрабатываемых в то или иное время и действующих тогда же юридических норм.

Таким образом, наиважнейшим в экономическом плане здесь является интеллектуальная собственность как вполне реальное достижение, материализующееся в тех или иных практических реальностях экономической жизни, прежде всего в производстве, обмене, распределении и потреблении конкретных товаров и услуг, будь то технические изобретения или научные, будь то объекты культуры, литературы, или искусства, будь то информационные продукты и услуги современной экономики интеллектуального труда. При этом следует особо отметить, что местом обращения (реализации) интеллектуальной собственности как интеллектуального товара является именно «рынок интеллектуальной собственности», все более и более глобализирующийся [7].

Защита прав на объекты интеллектуальной собственности осуществляется конкретно-практически на основе соответствующих норм авторского права, патентного права, информационного права и т.д. В настоящее время одной из актуальнейших проблем российского права становится выработка правового механиз-

ма регулирования и защиты интеллектуальной собственности в Интернете (и соответственно в сфере интернет-услуг).

Рынки объектов интеллектуальной собственности отличаются от рынков материальных продуктов. В случае продажи материального продукта все права переходят к новому владельцу. В случае продажи объекта интеллектуальной собственности, как правило, к покупателю переходит лишь часть прав, а основные права остаются за владельцем. В частности, он может заключить авторский договор на издание книги, продать патент на использование изобретения, не будучи лишен преимущественных прав на них.

К прерогативе автора в условиях действия режима авторского права относятся такие действия, как разрешение или запрещение полного или частичного использования произведения, распространения его копий и т.д. Если предприятие использует чужую интеллектуальную собственность, по закону оно должно выплачивать ее собственнику вознаграждение. Это вознаграждение может принимать самые разные формы — авторского гонорара за книгу, платы за патент на изобретение и т.п.

Правовые средства защиты интеллектуальной собственности в основном защищают индивидуальное явное знание. В то же время под их защитой может оказаться и групповое, и неявное знание. Так, например, к средствам индивидуализации предприятий и производимой ими продукции относят обозначения, позволяющие отличать продукцию одних производителей от других. К ним причисляют фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п. Права на средства индивидуализации защищают репутацию, имидж продавца, корпоративную культуру, т.е. они защищают неявные групповые знания. Объекты интеллектуальной собственности зачастую взаимодействуют, иногда удачно дополняя друг друга. В частности, это касается патента и бренда, когда новая техника выпускается под известным брендом.

Одним из главных условий существования эффективного рынка объектов интеллектуальной собственности становится вопрос о средствах обеспечения правил, а также о параметрах, ограничивающих наличие интеллектуальной собственности (срок действия патента, авторских прав и др.). Существенным также является вопрос о плодотворных мерах стимулирования интеллектуального труда в современных условиях.

Как следствие диффузии форм собственности интеллектуальный труд в экономике интеллектуального труда выступает как многоплановое явление — общественный, государственно-служебный, коллективный, частный, наемный интеллектуальный труд, детерминированный различными юридическими нормами и экономическими рыночными (либо нерыночными) механизмами и реалиями, в том числе предусматривающими мотивируемую разнообразными причинами «самозанятость», выражающую достаточно независимые от работодателя и в основном детально не регламентированные трудовые отношения работника интеллектуального труда, как это, например, имеет место в процессах «дистанционного» интеллектуального труда в информационном обществе.

Создаваемая посредством интеллектуального труда интеллектуальная собственность дифференцируется с учетом использования для ее создания интеллектуально-творческой, интеллектуально-креативной, интеллектуально-информационной интеллектуальной трудовой деятельности, а именно как собственность: интеллектуальная творческая, интеллектуальная креативная, интеллектуальная информационная. В свою очередь, все это ныне порождает все новые и новые экономико-правовые коллизии и проблемы, которые необходимо срочно решать по мере их обнаружения в целях их эффективного экономико-правового регулирования, прибегая для этого как к рыночным, так и к нерыночным средствам, исходя из критериев трансформации интеллектуального труда и интеллектуальной собственности в условиях перехода к информационному обществу.

Резюмируя, следует подчеркнуть, что сущностный анализ специфики интеллектуального труда показывает, что его содержание претерпевало определенные изменения, соответственно, в доиндустриальной, индустриальной и постиндустриальной — информационной экономике.

Так, для интеллектуального труда от древности и до настоящего времени, в отличие от труда физического, всегда было характерно само присутствие в нем интеллектуально-творческой, интеллектуально-креативной и интеллектуально-информационной компоненты. В интеллектуальной трудовой деятельности для достижения ее целей осуществляется производство и/или использование интеллектуальных ресурсов, интеллектуального капитала и интеллектуальной собственности — результатов интеллектуального труда. При этом приоритетная роль интеллектуального работника реализуется на основе использования максимально приспособленных к нему интеллектуально-творческих, интеллектуально-информационных технико-технологических средств и конкретных условий производства и труда. Интеллект же выступает и как предмет, и как способ, и как результат (продукт и/или услуга) труда, создавая новую его полезность, ценность, благо. Интеллектуальный труд, характеризующийся особой целью, функциями, видами, приемами трудовых операций и средствами, реализуется в готовом интеллектуальном продукте и/или услуге. Интеллектуальный труд существует как составная часть совокупного труда общества.

Общественная природа интеллектуального труда проявляется в том, что труд интеллектуальных работников, насыщая своим интеллектуальным содержанием различные виды интеллектуального труда, выступает в качестве их условия, что реализуется в обмене интеллектуальной трудовой деятельностью, а также в интеллектуальном трудовом сотрудничестве и в интеллектуальных трудовых связях в экономике интеллектуального труда.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Бушмарин И.В. Интеллектуализация труда в странах с рыночной экономикой // Проблемы теории и практики управления. 1994. № 2.
- [2] Вернадский И.В. Заметки к «Курсу политической экономии, или Изложению начал, обуславливающих народное благоденствие» // Шторх А. Курс политической экономии, или Изложение начал, обуславливающих народное благоденствие. Размышление о природе национального дохода. М., 2008.

- [3] *Гэлбрейт Дж.* Новое индустриальное общество. М., 2004.
- [4] *Дейвенпорт Т.* Зарабатывая умом. Как повысить эффективность деятельности работников интеллектуального труда. М., 2011.
- [5] *Друкер П.Ф.* Управление в обществе будущего. М., 2007.
- [6] *Ермолаева-Томина Л.Б.* Психология художественного творчества. М., 2005.
- [7] *Конов Ю.П., Гончаренко Л.П.* Рынок интеллектуальной собственности. М., 2010.
- [8] *Мухопад В.И.* Коммерциализация интеллектуальной собственности. М., 2010.
- [9] *Чангли И.И.* Труд. М., 2002.
- [10] *Экономическая энциклопедия.* М., 1999.

CONCEPTUAL PROBLEMS OF THE INTELLECTUAL LABOR ECONOMICS

S.N. Lebedev

Chair of Social Sciences
Institute of Literature named after Maxim Gorky
Tverskoy blvd., 25, Moscow, Russia, 123104

The article is based on the detailed analysis of the intellectual labor and takes into account theoretical and practical aspects of the intellectual labor economics in the transition to the information society. The author describes the nature, specific features, content, structure and the bases for classification of the intellectual labor.

Key words: labor; intellect; intellectual labor; intellectual labor economics; information society.

REFERENCES

- [1] *Bushmarin I.V.* Intellektualizacija truda v stranah s rynochnoj ekonomikoj // Problemy teorii i praktiki upravlenija. 1994. № 2.
- [2] *Vernadskij I.V.* Zametki k «Kursu politicheskoj ekonomii, ili Izlozheniju nachal, obuslovlivajushhij narodnoe blagodenstvie» // *Shtorh A.* Kurs politicheskoj ekonomii, ili Izlozhenie nachal, obuslovlivajushhij narodnoe blagodenstvie. Razmyshlenie o prirode nacional'nogo dohoda. М., 2008.
- [3] *Galbraith J.* Novoe industrial'noe obshhestvo. М., 2004.
- [4] *Davenport T.* Zarabatyvaja umom. Kak povysit' effektivnost' dejatel'nosti rabotnikov intellektual'nogo truda. М., 2011.
- [5] *Drucker P.F.* Upravlenie v obshhestve budushhego. М., 2007.
- [6] *Ermolaeva-Tomina L.B.* Psihologija hudozhestvennogo tvorchestva. М., 2005.
- [7] *Konov Ju.P., Goncharenko L.P.* Rynok intellektual'noj sobstvennosti. М., 2010.
- [8] *Muhopad V.I.* Kommerzializacija intellektual'noj sobstvennosti. М., 2010.
- [9] *Changli I.I.* Trud. М., 2002.
- [10] *Экономическая энциклопедия.* М., 1999.