

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-СТРУКТУРНОГО ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

В.Ф. Ковров

Кафедра прикладной и отраслевой социологии
Башкирский государственный университет
ул. Заки Валиди, 32, Уфа, Россия, 450074

Анализ ряда проблем научного исследования электорального процесса как социального явления помогает преодолеть ряд теоретических и методологических затруднений в процессе его социологического познания. Сложность, комплексность электорального процесса делают целесообразным использование совокупности различных подходов, методов его изучения и описания. Наиболее полно выявить социальное в электоральном процессе позволяет применение социально-структурного подхода, с помощью которого можно конкретизировать содержание электоральной социологии на стратегическом, оперативном и тактическом уровнях, определить элементы электорального процесса, результативность электоральной практики, показать инвариантность электорального сознания, психологических установок и ориентаций различных групп избирателей, а также проследить эволюцию предметно-преобразовательной деятельности, электоральной активности граждан и в обобщенном виде представить результаты духовного и материального способов освоения электорального опыта.

Ключевые слова: электоральный процесс, социально-структурный подход, электоральная социология.

Методология науки рассматривает различные методы познания, ориентированные на постановку проблем и поиск подходов к их решению. В качестве предмета нашего исследования выступает разработка социологической модели изучения электоральных процессов, базирующейся на принципах системности, деятельности и развития.

Электоральный процесс является в настоящее время объектом пристального изучения специалистов в различных областях научного знания. Например, в работах Ю. Веденева, В. Лысенко [2], Б. Докорова [5], А. Любарева [10], А. Соловьева [17] и др. проанализированы место и роль выборов в системе демократической власти, в формировании и функционировании политических институтов. Работы таких авторов, как В. Виноградова, Н. Головина [3], В. Иванова [6], Ю. Мелешкина [14], О. Парфенова [15], Е. Тавокина [18], Ж. Тощенко [19] посвящены

исследованию особенностей электорального процесса и поведения его субъектов. Особую группу составляют исследования технологий организации электорального процесса, осуществленные О. Высотиной [4], А. Ковлером [7], М. Кошелюком [8], О. Кудиновым [9], А. Максимовым [11], А. Поповым [16].

Анализ различных источников показывает, что авторы сталкиваются с целым рядом проблем научного исследования электорального процесса как социального явления, основными из них выступают отсутствие общепринятых определений электоральных феноменов, недостаточность объективных научных исследований об устойчивых закономерностях электоральных процессов, необходимость комплексных заключений о социальном характере электорального процесса, слабое изучение особенностей деятельности тех или иных социально-политических институтов, связанных с электоральным процессом, трудности, связанные с изучением основных детерминант электоральных процессов, выявлением их количественных и качественных характеристик.

Преодолеть имеющиеся теоретические и методологические трудности в социологическом познании электорального процесса возможно в рамках институализирующейся специальной социологической теории — электоральной социологии. Характеризуя развитие электоральной социологии, отметим, что происходит сближение различных исследовательских подходов. В то же время нередко сохраняются серьезные различия в методологии и методике у социологов, психологов, политологов. Отсюда несопоставимость эмпирических данных, а следовательно, и теоретических выводов, предлагаемых исследователями.

Электоральные опросы не всегда опираются на вполне надежные выборочные совокупности, в них недостаточно отражена территориальная специфика. Отметим также, что большинству социологических центров не удастся создать работоспособную сеть интервьюеров, особенно в сельской местности и малых городах. В этих условиях организаторы работ идут на усложнение технологии опросов (например, совмещают квотную и случайную выборки), ужесточают контроль, настаивают на сборе избыточной информации, характеризующей личность респондента, что очень часто противоречит правовым и этическим нормам.

В целом же, как представляется, уровень разработки методологических оснований электоральной социологии, достигнутый российскими исследователями, следует рассматривать в качестве совокупности концептуальных положений, предполагающих их дальнейшее обсуждение и творческое развитие. Кроме того, сложность, комплексность электорального процесса делает целесообразным использование совокупности различных подходов, методов его изучения и описания. Среди них важнейшими выступают системный, социокультурный, структурно-функциональный, субъектно-деятельностный подходы.

На наш взгляд, наиболее адекватно для изучения электорального процесса применение социально-структурного подхода. Актуальность использования такого подхода в отечественной электоральной социологии обусловлена тем, что России присущ чрезвычайно разнообразный спектр этнических, географических и социально-культурных условий. В последнее десятилетие в стране, в ее федеральных структурах разрабатывались и реализовывались разноуровневые проекты стратегического и тактического характера, которые предусматривали ре-

гулярное обновление управленческих органов путем региональных и федеральных выборов с вовлечением в этот процесс возможно большего числа населения, имеющего, согласно законодательству, право избирать и быть избранными. Многие социально-политические и общественно-психологические установки, когда-то детерминировавшие поведение электората, сменились [12. С. 73—77].

В качестве специального инструментария для анализа электорального процесса могут быть использованы методики описания тех относительно устойчивых систем и структур общественной жизни, которые определяют сложившиеся или складывающиеся в этой сфере реальные практики, а также их идеологическое обеспечение, нормы, правила, отношения, принципы, представления.

Сегодня же большинство социоструктурных исследований относится скорее к «статике», чем к «динамике» электората. Поэтому их предмет оказывается лишённым внутренней жизни и механизмов саморазвития, в то время как электоральный процесс выражается в последовательной смене состояний, динамике, движении составляющих его элементов, важнейшим из которых выступает поведение субъектов электорального процесса, в зависимости от мотивационных характеристик классифицируемое как целерациональное, ценностно-ориентированное, традиционно-мотивированное и аффективное [1].

Исследования по данным направлениям [13. С. 37—38] показывают, что общественный организм обнаруживает множество структурных срезов, каждый из которых представляет собой не просто совокупность, набор определенных компонентов, но их целостность.

Если электоральный процесс рассматривать с позиции субъекта деятельности, то нужно ответить на вопрос «кто действует?»; если с точки зрения участков приложения деятельности — установить, на что направлена человеческая деятельность; если сквозь призму способа деятельности, нужно ответить на вопрос «как, каким образом осуществляется человеческая деятельность и образуется ее совокупный эффект?»

Электоральный процесс может быть раскрыт на функциональном, субъектно-деятельностном и социокультурном уровнях.

Если проводить анализ на данных уровнях, то нужно учитывать следующие особенности.

1. Функциональный уровень. Субъекты электорального процесса на данном уровне «демонстрируют» основные сферы приложения социально значимой активности. Их анализ может быть сведен к двум основным функциям. Во-первых, это функция совершенствования электоральной системы, ее оптимизации по отношению к социальной среде; во-вторых, это функция сохранения электоральной системы, ее устойчивого или неустойчивого состояния.

2. Субъектно-деятельностный уровень. В соответствии с деятельностным подходом в структуре политической деятельности выделяются следующие основные пары элементов: субъекты и объекты, цели и средства, условия и результаты, интересы и ценности, мотивы и установки.

3. Социокультурный уровень. На данном уровне нормы образуются путем соотнесения субъектами действий и самой деятельности и ее результатов с общи-

ми ценностями, в основном признаваемыми при этом всеми участниками электоральной жизни. В основании содержания устанавливаемых норм находятся объективные связи и закономерности, которые отражаются в субъективных образах и поведении электората, который на социокультурном уровне «обнаруживает» средства и механизмы эффективного функционирования «своей» целостной системы. В основном деятельность электората осуществляется социокультурными по своей природе средствами и механизмами.

Мы предлагаем следующую социологическую модель изучения электоральных процессов (рис. 1).

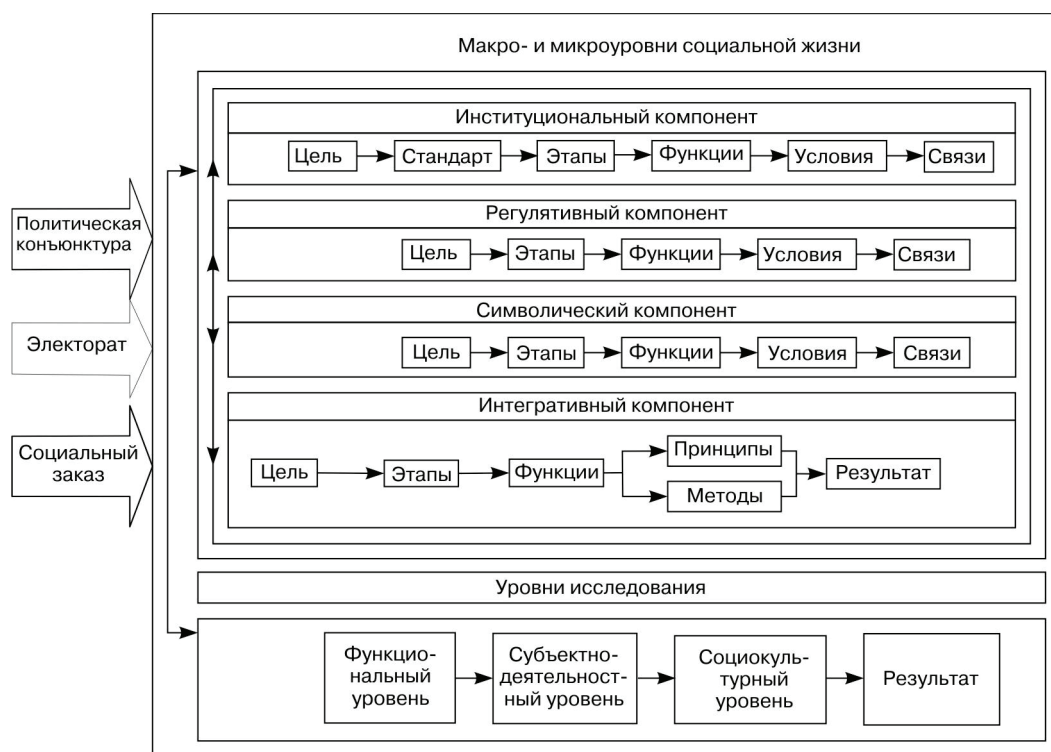


Рис. 1. Социологическая модель изучения электоральных процессов

Таким образом, избирательная активность зависит не только от конкретных условий борьбы, сформировавшихся до начала кампании. Успех и эффективный результат избирательной борьбы также связан как с оптимальными формами диалога с избирателями, так и с гибкой тактикой партии по отношению к другим субъектам партийной борьбы: партиям-союзникам и партиям-противникам. Следовательно, избирательная кампания не ограничивается лишь активными пропагандистскими действиями партий по отношению к электорату, она включает в себя партийное противоборство и конкуренцию.

Кроме того, социально-структурный подход на макро- и микроуровне социальной жизни позволяет изучать базовые политические установки избирателей не только в зависимости от классических социальных показателей (статус, доход,

престиж профессии, уровень образования, но и в зависимости от неограниченного числа других его индикаторов (вид дохода, жилье, район проживания, регион, национальность, культурный уровень, социальные связи, формы досуга, стиль жизни).

Вместе с тем на субъектно-деятельностном уровне исследуются детерминанты, способствующие феноменологическому многообразию поведения субъектов электорального процесса (сюда относятся социально-структурные и индивидуально-личностные признаки).

Использование социально-структурного подхода предполагает исследование трех основополагающих его структурных компонентов:

— институционального, раскрывающего наиболее характерные для общества способы вербализации социальных интересов, тип формирования политических ассоциаций, партий, групп интересов, набор институтов, структур и организаций, участвующих в конкурентной борьбе за власть, особенности электоральной системы, государственного строя и т.д.;

— регулятивного, характеризующего устоявшийся в обществе тип принятия решений, господствующие методы политического принуждения, формы государственного контроля над принятыми решениями, технологии контроля общественности за властью, особенности конституционной и судебной систем, принципы и нормы политической этики и т.д.;

— символического, демонстрирующего принятый в обществе тип культурного языка, традиции, обычаи, ритуалы, используемые для обеспечения политического процесса, особенности политической семантики, форм межличностного и межгруппового общения и т.д.

Каждый из названных компонентов является базовой характеристикой организации публичной политической власти в обществе, необходимым и минимально достаточным условием ее функционирования и развития. Эти структурные компоненты в совокупности организуют некую внутреннюю матрицу политико-правовой жизни, упорядочивающую все основные проявления политической активности элиты и народных масс в избирательном процессе.

Многообразие социальных институтов и общностей требует учитывать еще один компонент при организации социальных связей субъектов электорального процесса, который призван соединить разноплановые виды ролевого взаимодействия. Это интегративный уровень, который включает два взаимодополняющих способа организации социальной жизни: культуру и политическую власть. Культура, аккумулируя опыт предшествующих поколений, традиции, знания, ценности, влияет на сознание и поведение людей, объединенных исторической судьбой и территорией проживания, постоянно воспроизводя социально значимые образцы. Так складываются естественные связи между звеньями многочисленных институциональных и солидарных объединений в обществе, в том числе и в структуре электората. В связи с этим тип взаимодействия в рамках определенного института специфичен в силу специфики решаемых задач, но воспроизводит наряду с этим наиболее общие нормы поведения и нравственные принципы, которые могут быть выявлены посредством социально-структурного подхода.

Среди основных методологических принципов, применяемых к электоральным процессам, можно выделить следующие: принцип системности, принцип деятельности и принцип развития.

1. Принцип системности позволяет выявить соотношение объективности и субъективности в электоральном процессе, его противоречивость.

При использовании системного подхода при социально-структурном анализе необходимо в первую очередь:

— рассматривать субъекты электоральной деятельности в качестве открытых (закрытых) систем при учете возможных факторов социальной, идеологической, информационно-экологической и др. детерминации;

— выявлять признаки, способствующие формированию различных субъектов (социальных групп, объединений, партий) электоральной деятельности (нормы, цели, нравственные ценности), а также изучать влияние указанных признаков на поведение субъектов электорального процесса;

— обнаруживать интегративные факторы, обеспечивающие своеобразие субъектов электоральной деятельности и специфику коммуникативных процессов в них (в качестве таких факторов могут выступать групповые стандарты, специфика руководства социальными группами, объединениями, партиями, проявления качеств неформальных лидеров);

— анализировать влияние на электоральную деятельность (поведение) государственных и различных социальных структур, занимающихся проблемами регулирования электоральных процессов;

— трактовать процессы в субъектах электоральной деятельности, как многоуровневые и многомерные явления, имеющих стратификационную и иную специфику;

— определять взаимосвязь и взаимовлияние феноменов электоральной деятельности (поведения), обусловленной системной детерминацией взаимодействия внутри субъектов электоральной деятельности и между ними;

— учитывать вероятностный фактор при анализе закономерностей развития субъектов электоральной деятельности (поведения);

— соотносить индивидуальные характеристики субъектов электоральных процессов с деятельностным контекстом функционирования субъектов электоральной деятельности (поведения) в целом с целью определения релевантности указанных характеристик (зависимость оценки, степени социального влияния, поведения с точки зрения эффективности обеспечения организационных, коммуникационных и иных процессов и т.д.).

2. Принцип развития. Электоральный процесс разворачивается в рамках электоральной системы общества, а также в региональных и глобальных масштабах. В обществе он осуществляется на государственном уровне, в административно-территориальных районах, в городе и селе (деревне). Кроме того, он действует внутри различных наций, классов, социально-демографических групп, политических партий и общественных движений. Тем самым электоральный процесс раскрывает поверхностные или глубинные изменения электоральной системы, ха-

рактирует ее переход от одного своего состояния к другому. В целом, же электоральный процесс по отношению к электоральной системе раскрывает движение, динамику, эволюцию, изменение во времени и пространстве.

Основные стадии электорального процесса выражают динамику развития электоральной системы, начиная с ее институализации и последующего реформирования. Его главное содержание связано с подготовкой, принятием и оформлением на соответствующем уровне, исполнением электоральных и управленческих решений, необходимой их коррекцией, социальным и иным контролем в ходе практического осуществления.

Закономерности большинства исследуемых наукой процессов и явлений могут быть познаны лишь при анализе их развития. Вот почему, говоря о реализации принципа развития при исследовании субъектов электорального процесса, мы предлагаем использование следующих направлений анализа электоральных процессов в пространстве и времени:

— развитие субъектов электорального процесса (социальных групп), обуславливается развитием совместной деятельности, входящих в конкретную группу;

— развитие электоральных технологий влияет на развитие субъектов электорального процесса (социальных групп);

— действующие противоречия способствуют развитию субъектов электорального процесса и потому требуют выявления и изучения особенностей их эволюции;

— на разных этапах развития субъектов электорального процесса возможны регрессивные тенденции.

При использовании принципа развития при социально-структурном анализе могут быть выделены следующие факторы (причины) изменений в поведении субъектов электорального процесса:

— социально-правовые (законы, регулирующие налогообложение, предпринимательскую активность, банкротство, режим труда и отдыха, найма и увольнения и т.д.);

— организационно-политические (устройство страны, формирующее специфику общественных, трудовых и иных отношений);

— социально-экономические (уровень и качество жизни, качество предлагаемого труда и квалификация работников, развитие системы образования, здравоохранения, уровень социального обеспечения, мотивация труда и т.д.);

— организационно-экономические (структурные трансформации экономике, изменение организационно-правовых форм предприятий, уровень организации труда, производства и управления, организация структур занятости и социальной защиты, организация подготовки и переподготовки занятых, незанятых и высвобождаемых, организация новых и сохранение существующих рабочих мест и т.д.);

— социально-демографические (количество населения и его динамика, удельный вес экономически активного населения и его изменение, демографическая структура и ее динамика, миграционные потоки и т.д.);

Одним из свойств электорального развития является рационализация, т.е. функциональная дифференциация электоральных институтов. Оценка их деятельности базируется на критерии результативности.

Характеристика общесистемных свойств электорального развития включает также национальную интеграцию. Для любого электорального сообщества важна проблема национальной идентичности и четкого определения национальной основы.

В результате социальной мобилизации (урбанизации, образовательного и профессионального роста и др.) люди активнее вовлекаются в электоральный процесс и предъявляют новые требования к власти.

3. Принцип деятельности (поведения). При использовании данного принципа при социально-структурном анализе необходимо в первую очередь учитывать следующее:

— совместная деятельность осуществляется в условиях существования стратификации, выступающей в качестве фактора, конституирующего электорат и способствующего его деятельности;

— совместная деятельность электората в значительной мере зависит от факторов цикличности выборов;

— тезис о правомерности интерпретации деятельности электората, как основания процесса развития его самого и электоральной системы в целом следует считать вполне оправданным.

Для определения социоструктурных характеристик субъектов электорального процесса мы предлагаем использовать следующие показатели: социальную стратификацию; демографическую структуру; структуру трудового потенциала, складывающуюся из численности трудоспособных, занятых и безработных; социально-профессиональную структуру; уровень образования; уровень квалификации; половозрастную структуру.

С точки зрения системных качеств организации власти электоральные процессы разделяются на два вида: демократические, где сочетаются различные формы прямого и представительного народовластия, и недемократические, внутреннее разнообразие которых определяется нахождением у власти теократических или военных группировок, авторитарных лидеров или монархов, партий того или иного типа.

С точки зрения публичности осуществления элитой и электоратом своих функций можно выделить открытый электоральный процесс, в котором электоральные интересы групп и граждан систематически выявляются в электоральных предпочтениях, программах партий и движений и т.д.; скрытый (теневой) электоральный процесс, который базируется на публично неоформленных электоральных институтах и центрах власти.

Итак, общая характеристика социологической модели познания электоральных процессов, перспективы использования социально-структурного подхода в электоральной социологии связаны с тем, что он позволяет увязывать макро- и микроуровень социальной жизни; сочетать структурные и процессуальные аспекты; дает возможность избегать как «структурализма», так и «экономизма», поскольку в состоянии переходить от социально-структурной позиции или социально-экономического положения избирателя непосредственно к его конкретному

электоральному поведению; создает условия для отслеживания изменений в социальных структурах, а также трансформаций других факторов, влияющих на электоральный выбор человека.

В рамках социально-структурного подхода возможно более точное описание как общих тенденций и закономерностей, так и особенностей мотивов электорального выбора. Во-первых, данный подход будет способствовать получению результатов, характеризующих личностные качества избирателя, как наиболее значимый мотив выбора определенного кандидата. Во-вторых, социально-структурный подход поможет определить степень принципиальных изменений идеологического фактора. В-третьих, он позволяет выявить мотивирующие желания электората в отношении поддержки определенного кандидата, по индикации наличия четкой программы действий кандидата, его позиции по актуальным социально-политическим вопросам и отношений к ним избирателей. В-четвертых, данный подход будет способствовать выявлению роли партийной принадлежности, ее значимости в восприятии, оценке и выборе кандидата.

Помимо этого, применение социально-структурного подхода даст возможность показать механизмы выбора, осуществляемого индивидами, исходя из их социально-структурной позиции и культуры. Наконец, рассматриваемый подход открывает возможность избегать двух крайностей в интерпретации тезиса о продолжающемся существовании классового общества, с одной стороны, и об индивидуализированном обществе — с другой. Результаты применения социально-структурного подхода покажут наличие у индивида материальных и культурных ресурсов, влияние формы семьи и характера устройства домашней и семейной жизни, ценностные установки, ресурсы избирателя и другие параметры, которые задают его жизненные возможности и определяют его рациональный выбор.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Богданова М.Н.* Российская электоральная политика: институциональные ресурсы и технологии реализации: Автореф. дисс. ... канд. политических наук. — Ростов-на-Дону, 2006.
- [2] *Веденеев Ю.А., Лысенко В.И.* Избирательный процесс в Российской Федерации: политико-правовые и технологические аспекты // Государство и право. — 1997. — № 8.
- [3] *Виноградов В.Д., Головин Н.А.* Политическая социология. — СПб., 1997.
- [4] *Высотина О.Н.* Социально-коммуникативные технологии как фактор формирования политического лидера: Дисс. ... канд. социол. наук. — СПб., 2006.
- [5] *Докторов Б.З.* Первопроходцы мира мнений: от Гэллага до Грушина. — М., 2005.
- [6] *Иванов В.Н.* Политическая социология. — М., 1992.
- [7] *Ковлер А.И.* Избирательные технологии: российский и зарубежный опыт. — М., 1995.
- [8] *Кошелюк М.* Выборы. Магия игры. Технологии победы. — М., 2000.
- [9] *Кудинов О.П.* Основы организации и проведения избирательных кампаний в регионах России. — Калининград, 2000.
- [10] *Любарев А.Е.* Избирательные системы и российское электоральное законодательство // Полис. — 2003. — № 4.
- [11] *Максимов А.А.* «Чистые» и «грязные» технологии выборов: Российский опыт. — М., 1999.

- [12] *Маренков А.В.* Социально-психологические факторы поведения субъектов электорального процесса (На примере современной России и стран СНГ): Дисс. ... канд. психол. наук. — Ярославль, 2004.
- [13] *Маркарян Э.С.* Вопросы системного исследования общества. — М., 1972.
- [14] *Мелешкина Е.Ю.* Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. — М., 2001.
- [15] *Парфенова О.В.* Электоральное поведение в условиях трансформации российского общества: Дисс. ... канд. полит. наук. — М., 2006.
- [16] *Попов А.С.* Информационно-психологическое обеспечение избирательных кампаний: теоретические основы, структура, содержание. — М., 2001.
- [17] *Соловьев А.И.* Электоральная политика современного российского государства // Государственное управление // Электронный вестник. — 2004. — № 3.
- [18] *Тавокин Е.П.* Социологические прогнозы поведения субъектов электорального процесса // Социологические исследования. — 2002. — № 7.
- [19] *Тощенко Ж.Т.* Парадоксальный человек. — М., 2007.

THE SPECIFICS OF THE APPLICATION OF SOCIAL AND STRUCTURAL APPROACH TO ELECTORAL PROCESSES ANALYSIS

V.F. Kovrov

Social Engineering and Applied Sociology Chair
Bashkir State University
Zaki Validi str., 32, Ufa, Russia, 450074

The analysis of a number of problems of the investigation of the electoral process viewed as a social phenomenon contributes to the overcoming of a number of theoretical and methodological obstacles in the process of its sociological cognition. The complexity and delicacy of the electoral process entails the application of a set of distinct approaches, research and description techniques. The article provides the rationale for the most complete insight into the social component of the electoral process via social and structural approach application. The given approach enables one to give concrete expression to the subject matter of electoral sociology at strategic, operational and tactical levels, define the elements of the electoral process, the outcome of the electoral practice, to reveal the invariability of the electoral conscience, psychological attitudes and values of different groups of voters as well as to analyze the evolution of the objective-transforming practice, the electoral activity of the population and to provide the extensive analysis of the results of the material and cultural assimilation of the electoral practice.

Key words: electoral process, social and structural approach, electoral sociology.