
НАЦИИ: ФОРМИРОВАНИЕ И ДИНАМИКА ИНТЕРЕСОВ

Е.А. Кафырин

Московский государственный университет инженерной экологии
ул. Старая Басманная, 21/4, Москва, Россия, 105066

В статье кратко характеризуются исторические условия возникновения наций и очерчивается круг национальных интересов на основе атрибутивных свойств нации. Рассматривая национальные интересы как изменяющуюся величину, автор подчеркивает, что они зависят как от желаний простых людей, так и от возможностей государства направлять их в конструктивное русло. В соответствии с динамическими особенностями национальных интересов осуществляется их классификация, отмечается особая роль государства как выразителя национальных интересов.

Ключевые слова: национальные интересы, базовые интересы, неосновные интересы, интеллектуальный потенциал, стратегическая мощь.

Еще до утверждения капитализма во всемирном масштабе история зарождения буржуазных отношений ознаменовалась возникновением наций. Складываясь в недрах феодального общества, капитал отмечает переход от феодальных устоев к буржуазному обновлению социального процесса появлением новой исторической общности — нации, которая приходит на смену народности. Возникновение и развитие промышленного производства, постепенный рост товарообращения между регионами, объединение небольших местных рынков в один общенациональный рынок — все это ликвидирует феодальную обособленность населения той или иной страны. В результате на исторической арене появляются страны с единой таможенной границей, законодательством, языком, культурой и политическим центром — независимые национальные государства во главе единой нации, объединенной национальной культурой и самосознанием.

С возникновением наций основные социальные группы, входящие в ее состав, консолидируются. Например, национальная буржуазия становится ведущим прогрессивным общественным слоем, потому что выступает активным социальным классом, который более других заинтересован в независимости, суверенитете страны, так как видит в нем важнейшее условие для беспрепятственного использования природных и людских ресурсов для извлечения прибыли путем их эксплуатации. Этот интерес побуждает национальную буржуазию выступать инициатором и вдохновителем мощных национально-освободительных движений, уничтоживших, в конечном счете, чужеземный гнет и пороки феодализма в государствах Европы. Поэтому прогрессивные буржуазные мыслители становятся основоположниками гуманистической и патриотической идеологии. Вместе с тем становление господства буржуазии в европейских государствах сопровождается их экспансией в Азию, Африку и Латинскую Америку. В захватнических войнах национальное государство обнаруживает не только средство обогащения, но и способ закрепления своего авторитета в национальных масштабах. Завершение этой экспансии

приводит к разделу мира. С тех пор в случае качественного изменения расстановки сил между ведущими капиталистическими странами на международной арене происходит пересмотр содержания международных соглашений и осуществляется передел мира. Вооруженное подчинение других народов приводит к появлению узко националистической идеологии, пафосом которой — превозношение достоинств своей нации в сочетании с пренебрежением к другим. Внесение этой националистической идеологии в сознание народных масс — неотъемлемое условие достижения «классового мира» в метрополии.

Другие общественные слои не остаются в стороне от вдохновляющего воздействия буржуазии и вносят свой вклад в формирование единых наций. Это относится и к пролетариату, ибо он имеет свой национальный интерес. Рабочий класс должен первоначально у себя дома организовать как класс, добиться, чтобы непосредственной ареной его борьбы являлась его собственная страна. В этом заключается исторический смысл объединения буржуазии и пролетариата в одну нацию. С этой точки зрения, образование нации должно быть понято как объективное историческое условие развития взаимоотношений между основными классами буржуазного общества.

Борьба трудящихся становится классовой, когда в противовес интересу капитала держать рабочих в экономической зависимости и платить им как можно меньше рабочие объединяются общим интересом — не дать капиталу задавить себя, отстоять свое право на жизнь и человеческое существование. Классовые интересы трудовых слоев каждой нации, основываясь на необходимости удовлетворять материальные потребности в пище, одежде, жилище и т.д., находятся также в связи с удовлетворением социальных, моральных, эстетических, правовых, политических и интеллектуальных потребностей, объем и качество которых определяется общим состоянием культуры. В социологии понятие «качество жизни» обозначает совокупность интересов населения любой страны. К основным требованиям трудящихся относятся: социальные гарантии, повышение заработной платы, сокращение продолжительности рабочего дня и недели без снижения заработной платы, улучшение охраны труда и системы социального страхования, ликвидация дискриминации в оплате женщин и молодежи, доступность образования, улучшение системы здравоохранения, гарантия политических свобод, свободы слова, совести и т.д. Более полувека перечень этих потребностей достаточно полно отражается во «Всеобщей декларации прав человека», которая была принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 г.

Итак, главной исторической задачей развития нации является удовлетворение основных общественных потребностей и интересов на путях объединения социальных групп в масштабах страны. Естественно, что они складываются из индивидуальных потребностей людей, приобретающих таким образом общенациональное значение. В общественной науке индивидуальные потребности человека классифицировались многими исследователями. Так, П. Сорокин отмечал, что даже из «беглого обзора видно, какая разноголосица царит в вопросах классификации

человеческих потребностей. Но из него же видно и другое: разноречия касаются не столько самого существа дела (почти все, в конце концов, то более, то менее подробно дают под разными именами одни и те же потребности), сколько способа классификации и внешнего расположения основных потребностей» [1]. Сорокин систематизировал основные человеческие потребности следующим образом: 1) потребности удовлетворения голода и жажды; 2) половая потребность (размножения); 3) потребность индивидуальной самозащиты; 4) потребность коллективной самозащиты; 5) потребность движения; 6) потребности дыхания, обмена веществ, сна, разрядки избыточной энергии (игры) и другие физиологические потребности; 7) потребность общения с себе подобными; 8) потребность в интеллектуальной деятельности; 9) потребность чувственно-эмоциональных переживаний; 10) потребность волевой деятельности.

Очевидно, что перечисленные потребности можно сгруппировать под общими названиями: потребности выживания (п. 1 и 2, 5 и 6), потребности безопасности (п. 3 и 4), интеллектуально-коммуникативные (п. 7 и 8) и духовно-психологические потребности (п. 9 и 10). Осознание людьми этих потребностей превращает их в интересы, объединяющие индивидов в социальные группы, обладающими разными возможностями их удовлетворения. Возникновение наций призвано содействовать более полному удовлетворению потребностей, которые, в конечном счете, становятся основой для формирования национальных интересов.

Сегодня разные авторы список национальных интересов расширяют в духе дурной бесконечности. В этой связи целесообразно подчеркнуть, что национальные интересы — это интересы, которые обусловлены неотъемлемыми атрибутами нации, а не интересы социальных структур, ее составляющих. Например, суверенность государства — это национальный интерес, а интерес сохранения тех или иных государственных организаций и институтов — интересы этих структур. Если мы определяем нацию как историческую общность людей, объединенных общностью территории проживания, общим внутренним рынком, суверенным государством, культурным наследием, языком и особенностями национального сознания, то сохранение перечисленных атрибутов нации очерчивает круг национальных интересов. Без наличия тех или иных атрибутов, например территории, нация испытывает состояние ущерба и деградации, что становится побудительным мотивом для возникновения националистических движений.

Среди национальных интересов выделяются геополитические, экономические, национально-государственные, социокультурные и интеллектуально-психологические. Их также можно классифицировать в свете интересов индивидов как интересы выживаемости нации, национальной безопасности, интеллектуального потенциала нации и духовно-культурные. Национальные интересы существуют в режиме пассивности и активности. Если они удовлетворяются, то их воспроизводство осуществляется по замкнутому циклу. Если они не удовлетворяются в достаточной мере, то их воспроизводство требует увеличения возможностей удовлетворения. Пассивными будем считать прежде всего те потребности и интересы, которые природа удовлетворяет на территории проживания нации. К ним также

следует относить интересы людей, которые удовлетворяются с помощью средств производства на основе распространенных технологий и материалов, полученных в готовом виде от предшествующих поколений, и которые требуют лишь сохранения и защиты. Пассивные интересы, данные людям от природы (в еде, тепле, чистом воздухе и т.п.), можно считать интересами выживания. Они, как и интересы безопасности, являются базовыми, ибо без их удовлетворения невозможно физическое существование людей и нации в целом. Базовые интересы являются той исходной платформой, на которую опираются остальные.

Активные потребности и интересы возникают в результате творчества и инноваций, во взаимодействии людей с природой или друг с другом. Эти интересы целесообразно назвать основными, ибо они направлены на облегчение трудовой деятельности — основного источника производительных сил нации. По сути, любой интерес, который изначально обусловлен творением человеческого интеллекта, является в момент своего возникновения активным. По мере своей распространенности он становится обычным для людей и превращается в пассивный. По своему содержанию базовые интересы, «выросшие» из активных, возникших вследствие технико-технологических изобретений, у разных народов разные. Если для многих народов Африки их качество жизни вполне приемлемо, то подобное качество жизни в современной Франции невозможно, ибо может вызвать волну социального протеста и смену правительства.

Наличие активных интересов обуславливает научно-техническое, экономическое, социокультурное развитие нации, изменения природной среды вследствие достижений в области науки и техники и роста интеллектуального потенциала народа. Сознание как естественно-природное свойство человека также является атрибутивной стороной национального бытия людей. Интеллектуальное богатство нации — сложный многоуровневый феномен. Оно требует заботы о состоянии науки и образования со стороны общества и государства, а главное, широкого внедрения интеллектуальных достижений в производство, экономику, общественно-политическую и социокультурную жизнь. В эпоху глобализации конкурентные преимущества нации во многом обуславливаются состоянием науки, уровнем образования, объемом накопленных знаний, наукоемкостью общественного производства. Интеллектуальное богатство нации — основная движущая сила общественного прогресса, а интересы его приращения — основные. Нация, которая недооценивает интеллект, обречена быть в стороне от создания активных потребностей и интересов, вынуждена довольствоваться только тем, что уже превратилось в норму обыденного существования, в традиционность.

Создавать активные потребности и интересы у людей и нации — такова подлинная цель социального творчества, социальных реформ в стране. Любые реформы, инициированные государством, не имеют смысла, если интеллектуально недостаточно глубоко проработаны, и утрачивают логику осуществления, если не ведут к расширению спектра и повышению уровня насыщения потребностей и интересов человека за счет новых идей и решений. Тем самым повышение качества жизни людей может служить критерием влиятельности политики националь-

ного государства внутри страны и на мировой арене. Понижается качество жизни — падает авторитет государственной власти как внутри страны, так и за рубежом.

Национальные интересы динамичны. По мере распространения они подвергаются, с одной стороны, качественной модификации (например, на смену потребности в дровах для печного отопления приходит потребность в газе и электричестве); с другой — «стратификации» (становятся потребностями клана, группы, класса и нации). В определенный момент путь распространения потребностей раздваивается: одни потребности и интересы (например, в хлебе, мясе, воде и т.д.) воспроизводятся постоянно; иные (скажем, в средствах передвижения) обновляются, изменяясь по мере развития научно-технического прогресса. Со временем некоторые интересы также отмирают, уступая место новым. Свидетельством отмирания интересов в определенном виде техники может быть моральное старение оборудования. Активные интересы не только сами порождают новые потребности, но и устраняют из национальной жизни старые.

Обновление национальных потребностей и интересов имеет ряд особенностей. В социальном плане новые интересы сначала распространяются в узких, профессиональных группах общества, затем в более широких слоях и, наконец, становятся достоянием большинства населения. В экономическом аспекте новые интересы начинают свой путь с успешных и устойчивых крупных предприятий и финансовых групп, затем подключаются средние и мелкие фирмы и, наконец, в сферу их влияния попадают остальные жители страны. В научно-техническом аспекте инновационные идеи, как правило, получают поддержку на предприятиях с наукоемкими средствами производства, затем инновационный процесс распространяется на предприятия второй волны, и только после этого большинство производителей втягивается в реализацию потребности в современной технике и технологии.

Динамика функционирования потребностей и интересов внутри страны зависит от интеллектуальной ситуации в обществе. Чем образованнее люди, тем шире и богаче их представления о существующих и мыслимых интересах. Как по структуре и наполненности потребностей каждого индивида можно судить об особенностях его интеллектуальной культуры, так и об особенностях состояния культуры нации мы судим по структуре и наполненности ее потребностей и интересов. Особенности качества жизни нации говорят нам о состоянии ее интеллектуальной культуры. В свою очередь, от доступности информации о новинках производства и новых способах удовлетворения потребностей зависят темпы распространения новых потребностей, а следовательно, темпы роста производства и развития нации (увлечение засекречиванием научно-технических открытий может серьезно мешать темпам экономического развития).

Исторические достижения и успехи нации зависят и от того, совпадает или нет рациональная интерпретация национальных интересов государством с реальными потребностями социально-исторической практики народа. Здесь, как в точке бифуркации, успех гарантирован, если государство может правильно подсказать

людям и корпорациям, что им следует производить и потреблять, а также мобилизовать для этого финансовые и иные ресурсы. В нищей стране, каковой, к примеру, была Советская Россия после Гражданской войны, кроме государства никто не мог построить железные дороги и гигантов индустрии или ввести обязательное бесплатное обучение и медицинское обслуживание. И сегодня транспорт, энергетика, образование, медицина, жилье для бедных и т.д. — те области экономической жизни нации, потребность в которых изначально находится на государственном уровне видения.

По мере роста производительности труда вследствие внедрения новых технологий, по мере повышения благосостояния людей обнаруживается тенденция к тому, что национальные потребности и интересы начинают выражаться не столько государством, сколько заинтересованными социальными группами. Качественная модификация и стратификация потребностей «опускают» уровень их определения до отдельных социальных групп. Скажем, если молодежь выбирает пепси, то отсутствие пепси на прилавках магазинов начинает определять развитие соответствующей отрасли пищевой промышленности, а производство простой минеральной воды сокращается, хотя государство считает, что обществу полезнее производить и пить минеральную воду. Поэтому консервативность государственного видения национальных потребностей и интересов чревата затовариванием производства в сочетании с возникновением дефицита в нужной продукции. Если говорить о потребностях страны в новых технологиях, то упущенный момент перехода определения заинтересованности в них с государственного на производственный уровень таит в себе опасность торможения научно-технического прогресса предприятий, отрасли и страны в целом.

Однако возможности определения национальных интересов «снизу», со стороны социальных групп, также имеют свои пределы. Потребитель сам выбирает, что и за сколько ему потреблять, а предприятие способно определить количество и качество необходимого для нужд производства сырья, оборудования, рабочей силы и научно-технических идей, найти источники финансирования. Кажется, что кто потребляет, тот лучше знает, что ему нужно, причем точность определения потребностей предприятия зависит от стабильности экономической ситуации в стране и мире. Резкие изменения в производительности труда, в желаниях потребителей, в экологии производства, в технической оснащенности труда и т.п. изменяют и потребность в средствах производства. Эти изменения могут привести к экономическому краху предприятия и даже к возникновению дотационных регионов в стране. У производителя возникает дилемма: способен ли он самостоятельно уловить изменения, которые могут стать для него трагическими, или же требуется подключение государственных институтов и мобилизация государственных средств для профилактики возможных ошибок и экономических рисков. При определении потребностей «снизу» сужаются возможности общего видения ситуации, становится неподъемной мобилизация средств и ресурсов для решения масштабных национальных задач, объективно необходимых для поступательного развития страны и повышения качества жизни народа.

Ярким примером важности государственного регулирования для улучшения качества жизни населения является экологическая проблематика. В результате хозяйственно-экономической деятельности предприятий в ряде регионов сформировался такой уровень антропогенной нагрузки на окружающую среду, который несовместим со здоровьем людей и воспроизводством здорового поколения. Как правило, требуются огромные финансовые затраты для рекультивации почв и общего улучшения экологической ситуации. В большинстве стран прибыльный экологический бизнес отсутствует. Поэтому роль современного государства остается определяющей в жизнедеятельности народа, от него требуется большая чуткость, внимательность к потребностям социальных групп общества, оказавшихся на грани выживания.

Рассматривая национальные потребности и интересы как изменяющуюся величину, мы видим, что они зависят как от желаний простых людей, обладающих ими в данный момент жизни, так и от возможностей государства направлять их в конструктивное русло. Успешное поступательное развитие страны связано с тем, что государство, имеющее перед глазами общеэкономическую картину и хорошо подготовленную команду экспертов и управленцев, может справиться с функцией оповещения производителей о надвигающемся моменте оптимального насыщения той или иной потребности в национальном масштабе. В современных условиях, когда информационная революция сделала квалифицированную оценку состояния рынка общедоступной, предприятия получили возможность минимизировать собственные риски самостоятельно или при помощи консультационных фирм. Информационная революция трансформировала управленческую ситуацию: вмешательство государства требуется преимущественно в том случае, если предприятия как источники экономической инициативы не могут воспользоваться достижениями информационной революции и не владеют навыками видения потребностей и интересов в национальном масштабе.

Кроме того, информационная революция сузила возможности государства регулировать финансовые потоки на национальном рынке. Если развитие источников финансовой инициативы в стране не сопровождается адекватным ростом спроса на их услуги со стороны предприятий, то они начинают жить за счет получения прибылей от фондовых спекуляций. Это неизбежно приводит к инфляции, отрицательно влияющей на уровень жизни населения. Задача правительства в этом случае — создание ситуации, в которой у финансовых структур возникнет потребность отказаться от строительства финансовых пирамид в пользу вложения средств в амбициозные, долгосрочные проекты, обеспечивающие высокодоходное, устойчивое развитие финансовых организаций. Современное государство не перестает контролировать хозяйственную жизнь народа, должно квалифицированно и жестко направлять ее в рамках финансовой политики, чтобы обеспечить повышение качества жизни в стране.

Неосновные национальные интересы возникают, в отличие от базовых, не из зависимости человека от природы, а формируются как сугубо социокультурное

явление по мере развития общества и насыщения экономических потребностей людей — это духовно-культурные интересы. К ним относятся: заинтересованность в общении на национальном языке, интересы развития политической, правовой, нравственной, художественно-эстетической, философской, религиозной культуры нации. Все они связаны с чувственно-эмоциональным наполнением человеческого существования, с состоянием обыденного массового сознания. Именно социокультурная природа их возникновения и существования предопределяет вторичный характер неосновных интересов нации, ибо людям, в массе своей, противоестественно жертвовать жизнью и благополучием ради культурно-идеологических постулатов. Вторичный характер духовно-культурных потребностей отнюдь не означает их незначительности в жизни человека. Еще Аристотель отметил, что если человек живет вне государства, то он или сверхчеловек, или существо недоразвитое в нравственном отношении. Без приобщения к национальному языку и культуре трудно считать человека принадлежащим к определенному этносу, даже если он проживает на его территории и служит национальному государству.

Источником формирования духовно-культурных потребностей может быть либо нация в лице своих социальных институтов, либо сам человек, достигший зрелого уровня. Современная социология считает, что уровень социализации, которого достигает молодой человек к моменту завершения среднего образования, вполне достаточен для гражданской, политической и экономической суверенности личности, что сопровождается предоставлением молодым людям избирательных прав и возложением на них гражданских обязанностей. Национальное государство играет решающую роль в определении духовно-культурных потребностей представителей молодого поколения. Потребности в знаниях и информации могут быть свободными или идеологически ангажированными, направленными на освоение научно-технических достижений или на религиозные духовные ценности. Государство может исходить из принципа терпимости к инакомыслию, а может быть воинственно нетерпимым к тем или иным идеологическим доктринам. Государство способно поощрять стремление людей к творчеству, а может подавлять потребность в самовыражении. Государство может культивировать или подавлять потребность людей думать самостоятельно.

Среди современных наций можно выделить, с одной стороны, страны с государственной монополией на формирование духовно-культурных потребностей людей, с другой стороны, страны, в которых наряду с государством на формирование потребностей оказывают большое влияние разнообразные институты гражданского общества, политические партии, семья, научные школы, авторитетные личности и т.п. И. Кант относил к правовым государствам те, которые не монополизировали возможность удовлетворения духовно-культурных потребностей, и вместе с тем понимал, что далеко не каждая страна готова к созданию правового государства. Скажем, в обществе, где требуются централизованные усилия, чтобы защитить людей от внешней угрозы или обеспечить ускоренный рост благосостояния в бедной и малообразованной стране, руководителям государства целесооб-

разно централизовано определять среднестатистические потребности и интересы населения. Государству в подобных ситуациях лучше видно, что и как надо делать в стране, чтобы успешно решались национальные задачи. В обществе с насыщенными экономическими и духовно-культурными потребностями верное уточнение национальных потребностей и интересов происходит благодаря принципу сменяемости властей в ходе выборов. Принцип сменяемости власти предоставляет обществу действенный механизм корректировки курса суверенного развития страны в фарватере национальных потребностей и интересов.

Удовлетворение социокультурных потребностей и интересов людей предполагает предварительное решение материальных проблем их существования, т.е. обустройство хозяйственной жизни как деятельности по удовлетворению потребностей населения в материальных, по преимуществу, ценностях. Без общественного производства невозможно создать условия для удовлетворения самых разнообразных потребностей, начиная с потребительских товаров, услуг, ресурсов, денег и коммуникаций и заканчивая книгами, театрами, библиотеками и т.п. Вместе с тем хозяйственная жизнь страны не может быть успешной без защиты ее от внешних угроз. Потребность в отведении угроз от жизни человека и его близких, угроз его здоровью и физической свободе, угроз его благосостоянию и работе для обеспечения себя всем жизненно необходимым можно назвать потребностью в обеспечении безопасности, которая тождественна выживанию. Потребность в безопасности предполагает защиту жизни, здоровья, благосостояния, являясь базовой потребностью людей. Соответственно, национальная безопасность предполагает защиту жизни и здоровья населения страны, национальной экономики и рынка от угроз как со стороны природных сил, так и других государств.

Личная и национальная безопасность, несмотря на внешнюю похожесть, различаются по источникам угроз и способам их обеспечения. Для граждан в каждой стране опасность представляют криминальные структуры, часто представители власти, случайные люди и обстоятельства. Обеспечение личной безопасности достигается, во-первых, на основе действенности законов и эффективной работы государственных органов, во-вторых, благодаря лояльности граждан государству, в-третьих, через принадлежность человека к клану, социальной группе, которая призвана компенсировать неготовность государства обеспечить человеку полноценную защиту. Источники национальной опасности кроются в деятельности международных криминальных структур, в агрессивности конкурентов из других стран, в агрессивной политике государств-врагов. Для национальной безопасности можно выделить три главных способа ее обеспечения: мощь государства, двухсторонние и многосторонние межгосударственные соглашения и международное право. Регионы, в которых наблюдается интеграция стран, предполагающая единообразие законодательства, в значительной мере характеризуются стремлением использовать третий способ обеспечения национальной безопасности. Мощные государства являются магнитом, притягивающим к себе слабые государства с целью обеспечения своей национальной безопасности «под крылом» союзника.

Стратегическая мощь каждой страны учитывается в отношениях между народами. Она аккумулирует в себе комплекс научно-технического, хозяйственно-экономического, социально-политического, военно-мобилизационного, информационно-идеологического, нравственно-психологического, территориально-географического, ресурсного и демографического потенциалов. От их состояния в значительной мере зависит авторитет любого народа на международной арене, возможность воздействия на состояние международных отношений. В национальные интересы всегда входит достижение высокого уровня названных потенциалов, ибо только это может быть гарантом национальной безопасности. Разница в стратегической мощи стран обуславливает их роли на мировой арене: «великие державы», или «сверхдержавы», задают направленность социального прогресса, оказывая воздействие на менее мощные страны (страны-сателлиты и зависимые). Без паритета в стратегической мощи между ведущими народами невозможно поддержание статуса-кво на мировой арене, а его нарушение делает неизбежным уточнение ролей стран в мировой политике, как правило, с применением оружия. Как свидетельствует человеческая история, страна, обладающая превосходством стратегической мощи, испытывает соблазн воспользоваться ею для реализации национальных интересов. Крайней формой выражения такого соблазна является война, конечная цель которой — изменение ролей наций в мировом сообществе. Неудивительно, что некоторые политологи разность стратегической мощи отдельных стран называют «потенциалом агрессивности». Естественно, самые мощные страны занимают доминирующее и лидирующее положение в мире, имеют решающее влияние на международные дела. Дискуссии политологов о двухполюсном, однополюсном или многополюсном мире отражают реально существующие различия между странами по параметрам стратегической мощи.

Итак, базовыми для любой страны являются интересы повышения качества жизни и интересы национальной безопасности. Они являются исходным пунктом и конечной целью развития средств их обеспечения путем хозяйственно-экономического освоения природных ресурсов национальной территории на основе интеллектуального потенциала народа. Поэтому потребности развития интеллектуального потенциала, предполагающего научно-технический прогресс, — основные. К неосновным интересам относятся интересы развития духовной культуры, форм национального сознания, сохранения и обогащения национального языка. Динамичность национальных интересов требует целенаправленной деятельности государства по контролю и корректировке своей внутренней и внешней политики. На международной арене именно государство является актором международных отношений и выразителем национальных интересов. Поэтому в обыденном сознании людей право наций на самоопределение понимается, прежде всего, как право на создание суверенного национального государства, способного аккумулировать и отстаивать национальные интересы.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Сорокин. П.А.* Система социологии: В 2 т. Т. 1. — М., 1993.

NATIONS: FORMATION AND INTEREST DYNAMICS

E.A. Kafirin

Moscow State University of engineering ecology
Staraya Basmannaya str., 21/4, Moscow, Russia, 105066

The article gives a brief description of historic conditions leading to the formation of nations, and on the basis of attributive features of a nation the set of national interests is identified. Considering national interests as a variable, the author stresses that they depend both on the wishes of ordinary people and on the ability of the state to streamline them in a constructive manner. National interests are classified according to their dynamic characteristics, and the special role of the state as the mouthpiece of national interests is pointed out.

Key words: national interests, basic interests, non-operating interests, the intellectual potential, strategic power.