
ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

В.В. Тарасенко

Сектор философских проблем научно-технического развития

Институт философии РАН

ул. Волхонка, 14, Москва, Россия, 119992

В статье ставится проблема теоретического и прикладного социологического анализа кластеров. К теоретическим проблемам относятся: понимание социальной динамики и социальных структур кластеров, методологические проблемы. К практическим задачам относятся: управление знаниями и социальными сетями специалистов кластера, формирование кластерной политики, развитие кластерных инициатив.

Ключевые слова: кластер, кластерная политика, кластерная инициатива, кластерный менеджмент, социология кластеров.

Под кластером в экономике и менеджменте понимают территориальную агломерацию взаимосвязанных компаний, обладающих следующими характеристиками: компании предоставляют друг другу специализированные услуги на условиях долгосрочного стратегического партнерства или аутсорсинга; компании дополняют друг друга и усиливают свои конкурентные преимущества и конкурентные преимущества отрасли в целом; кроме бизнес-компаний в кластере участвуют инфраструктурные организации — научно-исследовательские институты, высшие учебные заведения, финансовые организации, некоммерческие организации, органы местного самоуправления.

Примерами известных и существующих кластеров можно считать: киноиндустрии в Голливуде и Болливуде, производство вина в Долине Бароса, биотехнологии в Бостоне, оптику в Канто и Кансай (Япония), финансовые услуги на Уолл Стрит (Манхэттен) и Лондоне, автомобилестроение в южных регионах Германии, часы в Швейцарии, мобильную связь в Швеции. Классическим примером кластера является так называемая «Силиконовая долина» (Silicon Valley), расположенная в штате Калифорния (США), история которой подробно описывается в работах российских и зарубежных авторов [27].

Майкл Портер — один из основателей и главный пропагандист современного развития теории кластеров, развивает представления о кластерах как о драйверах экономического роста страны, формирующих конкурентоспособность отраслей и регионов [18. С. 256].

Кластерная модель привлекла внимание к вопросам, которые еще в конце XIX в. поставил британский экономист А. Маршалл. Как известно, Маршалл является автором концепции локализации промышленных районов, которая объясняет эффективность кооперации и концентрации малых и средних предприятий. Кроме того, взгляды Маршалла являются альтернативой классическим представлениям об управлении Ф. Тейлора: с его точки зрения искусно сконструированная промышленная организация должна полностью вытеснить ремесло и «неоптимальные» методы работ, процветающие в кластере. Маршалл, в отличие от Тейлора, делал акцент не на искусственной стороне управления, а на факторах *самоорганизации и эволюции промышленных округов*, которые развивались в первую

очередь на базе семейных и ремесленных форм организации труда, характерных для кооперирующихся малых организаций.

С социологической точки зрения эти формы организации труда являются *укладами профессиональных сообществ*, которые могут развиваться и усиливаться в постиндустриальную эпоху. Портер не скрывает того, что его концепция кластеров наследует идеи Маршала. Кластер, в понимании Портера, состоит из частных фирм, составляющих систему покупателей и поставщиков, а также включает компании из связанных индустрий, с похожими характеристиками и рынками сбыта.

В настоящее время кластеры изучаются различными дисциплинами — экономикой, географией, менеджментом, инноватикой, регионоведением. Вместе с тем проблематика *социологического* анализа кластеров и социального управления ими *слабо исследована в российской науке*. Надо заметить, что и в зарубежных исследованиях подходам социологии управления в исследованиях кластеров уделялось значительно меньше внимания, чем их экономическим или географическим интерпретациям, поэтому изучение данной проблемы потребовало обращения к источникам, раскрывающим различные аспекты исследуемой проблемы.

Трактовка различных форм социальной жизни как самоорганизующихся и эволюционных сопрягалась с точками зрения классиков социологической мысли, например, с взглядами на эволюцию К. Маркса, Г. Спенсера [21], описывающего регуляторы «социального организма», Э. Дюркгейма [7], делающего акцент на различных типах солидарности, которые могут приводить к созданию и кооперации кластеров, М. Вебера [5], фокусирующегося на рациональных и этических установках социально-экономической организации, Т. Парсонса [16], анализирующего структуру социального действия, Н. Лумана [13], формирующего общую теорию самореферентных автопоэтических социальных *систем*, к которым, на взгляд автора, можно отнести и кластеры.

Важная тема — применение представлений о социальном капитале, неявном знании, социальных сетях в контексте понимания кластеров как конструируемых сообществами социальных объектов. С этой точки зрения, перспективным является развитие идей и представлений М. Полани [17], Р. Коллинза [11], Р. Путнэма [29], П. Бурдьё [3], П. Бергера и Т. Лукмана [2], Ф. Фукуямы [26], И. Валлерстайна. Современные исследования кластеров развиваются, в первую очередь, в работах М. Портера [18] и его школы: К. Кетелса [10], А. Мальмберга [28], О. Солвелла [30; 31], Б. Ашхейма, Ф. Кука, Р. Мартина [25]. Среди отечественных исследователей можно отметить М. Афанасьева и Л. Мясникову [1], А. Вардапедян [4], С. Голованову [15], Я. Дранева [6], Д.В. Евтюхина [8], О.И. Жданову [9], И. Пилипенко [19], Н. Пугачеву [20], Н.Ф. Макаренко [14], А. Шаститко [23].

Социологический анализ кластеров определяется, прежде всего, проблемными полями исследования общества, которые связаны с практическими задачами, стоящими перед социальными институтами, научным сообществом и органами власти, т.е. перед государством. Анализ кластеров должен, с одной стороны, формировать теоретическую парадигму и исследовательские задачи социологии управления, с другой — быть ресурсом решения прикладных задач, реализации инновационной политики государства (рис. 1).

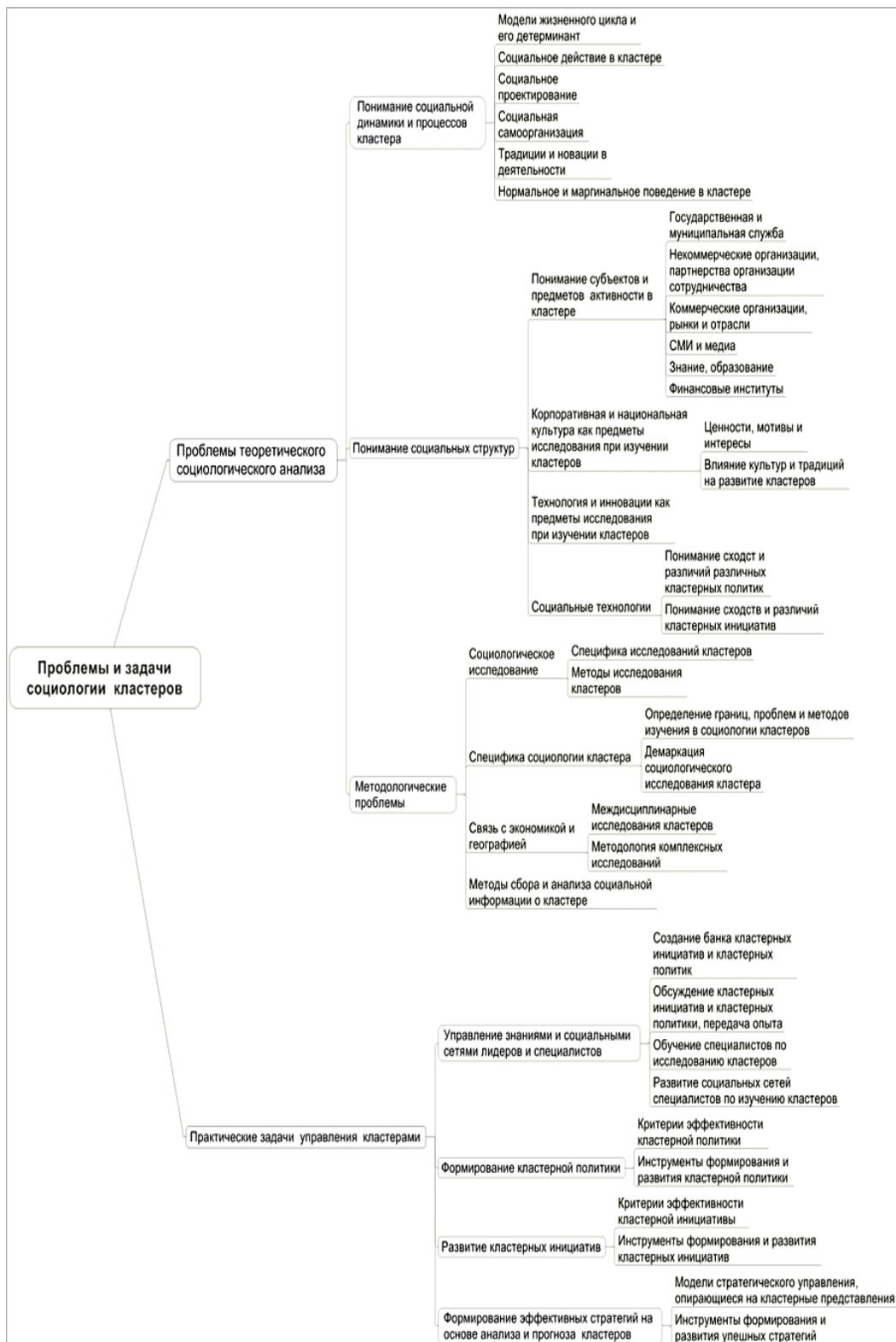


Рис. 1. Карта проблем и задач социологии кластеров

Основной стратегией государства в области формирования и поддержки кластеров должно стать *целенаправленное воздействие на субъекты управления*, согласованное с их *внутренними укладами*, социальными и институциональными тенденциями развития, вовлечение в этот управленческий процесс органов исполнительной власти, институтов науки и образования, СМИ и гражданского общества, финансовых институтов, крупного, малого и среднего бизнеса, следуя при этом мировому опыту развития кластеров и представлениям об эффективном развитии общества.

Если конкретизировать это проблемное поле с точки зрения постановки проблем социологии кластеров, то необходимо артикулировать как минимум три ключевых проблемы, которые в совокупности формируют исследовательскую программу социологического анализа: 1) проблему понимания социальной динамики и изменений кластера, т.е. идентификации и анализа социальных процессов кластера — в частности, насколько эти процессы являются проектными, насколько — спонтанными и самоорганизующимися; 2) проблему понимания субъектов и объектов, т.е. идентификации и анализа социальных структур кластера; 3) методологические проблемы развития и трансформации социологического знания о кластерах.

С точки зрения постановки *первой проблемы* необходимо определить комплекс вопросов и моделей, артикулирующих понимание социальных изменений в кластерах. Существующее феноменологическое описание эволюционного цикла кластера [30; 31] не является удовлетворительным с точки зрения социологии. На данный момент нет внятной динамической модели изменений, непонятны системные факторы и социальные механизмы роста и деградации структур и отношений кластера. Проблема понимания социальных изменений в кластерах группируется вокруг следующих вопросов: каково соотношение между различными формами социального действия в кластере — в частности, между спонтанными, самоорганизующимися и проектными изменениями, между естественными и искусственными формами социальной жизни? каковы причинно-следственные детерминанты жизненного цикла кластера? какова сущность, методика и практика социального проектирования изменений в кластере? в какой мере кластер и кластерная инициатива являются проектами, а в какой — спонтанными и саморазвивающимися субъектами социального действия? как формировать прогнозы социальной динамики кластера? как ставится и решается задача социального планирования развития локусов (мест агломерации) и отраслей (технологий) кластера? каково соотношение между традиционной и инновационной деятельностью в кластере?

Второй аспект социологического анализа кластера связан с анализом социальных структур, и здесь можно использовать классификацию структур кластера О. Солвелл [30. С. 17], ища ответы на следующие вопросы: каким образом предметами социологического анализа и субъектами (предметами и объектами) кластерной политики могут стать государственная и муниципальная служба; некоммерческие организации и частные партнерства; коммерческие организации, рынки

и отрасли; средства массовой информации, медиа и информационные ресурсы; университеты и образовательные учреждения; финансовые институты? Кроме того, отдельного изучения требуют особенности региональной и национальной культуры, местные уклады, специфика корпоративных культур. Эти вопросы сопрягаются с исследованием ценностей, мотивов и ориентаций личности в контексте развития кластеров. Они согласованы с изучением процессов трансформации явного и неявного знания, институционализации образовательных структур и институтов.

Отдельного изучения требуют лидеры и лидерские группы региона и отрасли, их способности и ограничения — как с точки зрения культур, так и с точки зрения развития управленческой культуры в кластере. Кроме того, вопросы лидерства сопряжены с социальными технологиями реализации кластерной политики, которые, в свою очередь, ставят проблему того, каким образом развитие технологий и инновации могут стать предметом социологического анализа кластера и субъектами (предметами или объектами) кластерной политики.

Федеральное законодательство, влияние власти и распределения грантов на исследования — это примеры воздействия того, что называется «видимой рукой» — влиянием социальных субъектов на развитие кластера [24].

Третья часть проблем теоретического социологического анализа кластеров связана с методологией — развитием и интеграцией социологического знания о кластерах. Эта проблематика должна не только расширять и демаркировать границы социологического исследования кластеров, но и формировать контекст междисциплинарных и комплексных исследований кластеров с точки зрения социологии, географии и экономики. Данная проблематика должна социологически рассматриваться через поиск ответов на следующие вопросы: каков концептуальный аппарат социологического исследования кластеров? в чем состоит специфика социологии управления кластерами? каковы концептуальные и эмпирические исследовательские методы в социологии кластеров? каковы сходства и различия социологической, экономической, географической исследовательских программ изучения и прогнозирования кластеров? каким образом социологические исследования кластеров согласуются с постнеклассической парадигмой научного знания? каковы методы сбора, оценки и хранения социальной информации о кластерах и их динамике?

Обозначенные выше теоретические проблемы обусловлены в том числе и четырьмя ключевыми практическими задачами, стоящими перед субъектами кластера.

1. Формирование эффективной кластерной политики, управление этой политикой на государственном и региональном уровне с точки зрения развития конкурентоспособности отраслей, регионов и стран.

2. Формирование инициатив по созданию кластеров (кластерных инициатив), достижение результативности и эффективности кластерных инициатив.

3. Формирование и реализация эффективных стратегий развития компаний, отраслей и регионов, ориентированных на кластерные инициативы и кластерную политику.

4. Управление знаниями и социальными сетями ученых и управленцев, например, обмен кейсами и лучшими практиками, стимуляция лидеров и инициатив и пр.

Для реализации этих задач огромное значение имеют целенаправленные усилия социологического сообщества по исследованию кластеров, формированию методологии их социологического анализа.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Афанасьев М., Мясникова Л.* Мировая конкуренция и кластеризация экономики // Вопросы экономики. — М., 2005.
- [2] *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / Пер. с англ. Е. Руткевич. — М., 1995.
- [3] *Бурдые П.* Начала. Choses dites / Пер. с фр. Н.А. Шматко. — М., 1994.
- [4] *Вардапетян В.В.* Организационно-экономические факторы развития кластеров в России: Автореф. дисс. ... к.э.к. — М., 2010.
- [5] *Вебер М.* Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. — М., 2006.
- [6] *Дранев Я.Н.* Кластерный подход как инструмент реализации региональной научно-промышленной политики // Регионология. — 1999. — № 2. — С. 119—129.
- [7] *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. Метод социологии. — М., 1991.
- [8] *Евтохин Д.В.* Совершенствование механизма развития промышленных кластеров России: Автореф. дисс. ... к.э.н. — М., 2008.
- [9] *Жданова О.И.* Кластер как современная форма управления промышленными предприятиями // Вестник Института экономики РАН. — М., 2008.
- [10] Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики. Аналитический доклад (М. Портер, К. Кетелс, М. Дельгадо, Р. Брайден).
- [11] *Рэндалл К.* Социология философий. Глобальная теория интеллектуального изменения. — Новосибирск, 2002.
- [12] *Лаврикова Ю.Г., Романова О.А., Мезенцева Е.С.* Промышленные кластеры как фактор повышения конкурентоспособности региональной экономики // Регион в новой парадигме пространственной организации России / Под общ. ред. А.И. Татаркина. — М., 2007. — С. 695—716.
- [13] *Луман Н.* Социальные системы. Очерк общей теории. — СПб., 2007.
- [14] *Макаренко Н.Ф.* Кластерные принципы взаимодействия на уровне региона // Современные гуманитарные исследования. — 2005. — № 6.
- [15] Отчет о научно-исследовательской работе «Формирование региональных инновационных кластеров» по теме «Инновационные кластеры и структурные изменения в российской экономике», проект № 09-08-0006 / Рук. темы С.В. Голованова. — М.: ГУ ВШЭ, 2010.
- [16] *Парсонс Т.* О структуре социального действия. — М., 2000.
- [17] *Полани М.* Личностное знание: На пути к посткритической философии. — М., 1985.
- [18] *Портер М.Э.* Конкуренция / Пер. с англ. — М., 2005.
- [19] *Пилипенко И.В.* Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. — М.; Смоленск, 2005.
- [20] *Пугачева Н.Б.* Закономерности и условия формирования кластеров // Актуальные проблемы экономики и права. — 2007. — № 4. — С. 16—25.
- [21] *Спенсер Г.* Опыты научные политические и философские. — М., 1998.
- [22] *Тейлор Ф.У.* Принципы научного менеджмента. — М., 1995.
- [23] *Шаститко А.Е.* Кластеры как форма пространственной организации экономической деятельности: теория вопроса и эмпирические наблюдения // Балтийский регион. — 2009. — № 2. — С. 9—31.

- [24] *Chandler A.D. Jr. The Visible Hand: The Managerial Revolution in American Business.* — Belknap Press, 1977.
- [25] *Clusters and Regional Development: Critical Reflections and Explorations / Ed. by B. Asheim, P. Cooke, R. Martin.* — Routledge, 2006
- [26] *Fukuyama F. Social Capital and Civil Society.* — George Mason University, 1999.
- [27] *Kenney M., Patton D. The Co-evolution of Technologies and Institutions: Silicon Valley as the Ideal-Typical High Technology Cluster' in Cluster Genesis: Technology-Based Industrial Development.* — Oxford University Press, 2006.
- [28] *Malmberg A., Sölvell Ö., Zander I. Spatial Clustering, Local Accumulation of Knowledge and Firm Competitiveness // Geografiska annaler.* — 1978. — № 2. — P. 85—97.
- [29] *Putnam R. Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community.* — Simon and Schuster, 2000.
- [30] *Sölvell Ö. Clusters — Balancing Evolutionary and Constructive Forces.* Stockholm: Ivory Tower, 2009.
- [31] *Sölvell O., Lindqvist G., Ketels C. The Cluster Initiative Green book.* — Stockholm: Ivory Tower, 2003.

A STUDY OF TERRITORIAL CLUSTERS: SOCIOLOGICAL APPROACH

V.V. Tarasenko

Sector of Philosophical Problems of Scientific-Technical Development
Institute of Philosophy RAS
Volkhonka str., 14, Moscow, Russia, 119992

The author raises the problem of theoretical and applied analysis of clusters. The theoretical problems include: the understanding of social dynamics and social structures of clusters, some methodological problems. The applied tasks are: knowledge and social networks management of clusters, the formation of cluster policy, development of cluster initiatives.

Key words: a cluster, a cluster policy, a cluster initiative, cluster management, sociology of clusters.

REFERENCES

- [1] *Afanas'ev M., Mjasnikova L. Mirovaja konkurencija i klasterizacija jekonomiki // Voprosy jekonomiki.* — M., 2005.
- [2] *Berger P., Luckmann T. Social'noe konstruirovanie real'nosti: Traktat po sociologii znaniya / Per. s angl. E. Rutkevich.* — M., 1995.
- [3] *Bourdieu P. Nachala. Choses dites / Per. s fr. N.A. Shmatko.* — M., 1994.
- [4] *Vardapetjan V.V. Organizacionno-jekonomicheskie faktory razvitija klasterov v Rossii: Avto-ref. diss. ... k.je.k.* — M., 2010.
- [5] *Weber M. Izbrannoe: Protestantskaja jetika i duh kapitalizma.* — M., 2006.
- [6] *Dranev Ja. N. Klasternyj podhod kak instrument realizacii regional'noj nauchno-promyshlennoj politiki // Regionologija.* — 1999. — № 2. — S. 119—129.
- [7] *Durkheim E. O razdelenii obshhestvennogo truda. Metod sociologii.* — M., 1991.

- [8] *Evjuhin D.V.* Sovershenstvovanie mehanizma razvitija promyshlennyh klasterov Rossii: Avtoref. diss. ... k.je.n. — M., 2008.
- [9] *Zhdanova O.I.* Klaster kak sovremennaja forma upravlenija promyshlennymi predpriyatijami // Vestnik Instituta jekonomiki RAN. — M., 2008.
- [10] Konkurentosposobnost' na rasput'e: napravlenija razvitija rossijskoj jekonomiki. Analiticheskij doklad (M. Porter, K. Ketels, M. Del'gado, R. Brajden).
- [11] *Randall C.* Sociologija filosofij. Global'naja teorija intellektual'nogo izmenenija. — Novosibirsk, 2002.
- [12] *Lavrikova Ju. G., Romanova O.A., Mezenceva E.S.* Promyshlennye klastery kak faktor povyshenija konkurentosposobnosti regional'noj jekonomiki // Region v novej paradigme prost-
ranstvennoj organizacii Rossii / Pod obshh. red. A.I. Tatarkina. — M., 2007. — S. 695—716.
- [13] *Luhmann N.* Social'nye sistemy. Oчерk obshhej teorii. — SPb., 2007.
- [14] *Makarenko N.F.* Klasternye principy vzaimodejstvija na urovne regiona // Sovremennye gumanitar-
nnye issledovanija. — 2005. — № 6.
- [15] Otchet o nauchno-issledovatel'skoj rabote «Formirovanie regional'nyh innovacionnyh klasterov»
po teme «Innovacionnye klastery i strukturnye izmenenija v rossijskoj jekonomike», proekt
№ 09-08-0006 / Ruk. temy S.V. Golovanova. — M.: GU VShJe, 2010.
- [16] *Parsons T.* O strukture social'nogo dejstvija. — M., 2000.
- [17] *Polanyi M.* Lichnostnoe znanie: Na puti k postkriticheskoj filosofii. — M., 1985.
- [18] *Porter M.E.* Konkurencija / Per. s angl. — M., 2005.
- [19] *Pilipenko I.V.* Konkurentosposobnost' stran i regionov v mirovom hozjajstve: teorija, opyt
malyh stran Zapadnoj i Severnoj Evropy. — M.; Smolensk, 2005.
- [20] *Pugacheva N.B.* Zakonomernosti i uslovija formirovanija klasterov // Aktual'nye problemy jeko-
nomiki i prava. — 2007. — № 4. — S. 16—25.
- [21] *Spencer H.* Opyty nauchnye politicheskie i filosofskie. — M., 1998.
- [22] *Taylor F.W.* Principy nauchnogo menedzhmenta. — M., 1995.
- [23] *Shastitko A.E.* Klastery kak forma prostranstvennoj organizacii jekonomicheskoj dejatel'nosti:
teorija voprosa i jempiricheskie nabljudenija // Baltijskij region. — 2009. — № 2. — S. 9—31.