



DOI: 10.22363/2313-2272-2026-26-3-747-761

EDN: VXXVETG

Социологическая лаборатория РУДН на страницах «Вестника РУДН. Серия: Социология»*

Т.И. Ларина, Ж.В. Пузанова

Российский университет дружбы народов,
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва. 117198, Россия

(e-mail: larina-ti@rudn.ru)

Аннотация. Статья подготовлена к юбилею журнала «Вестник РУДН. Серия: Социология» и посвящена реконструкции исследовательской траектории Лаборатории социологических и фокус-групповых исследований РУДН, результаты работы которой представлены на страницах журнала с момента его основания. Эмпирическую основу обзора составили 50 публикаций, отражающих основные тематические и методические направления деятельности Лаборатории. Показано, что публикации в журнале позволяют проследить последовательное развитие ее исследовательской программы: от изучения ценностных ориентаций, этнической толерантности, межкультурной коммуникации и социального самочувствия студенческой молодежи к анализу качества социологических данных, сенситивных тем, молодежных и цифровых рисков, а также новых форм социальной диагностики. Особое внимание уделено тому, как на страницах журнала фиксировалось не только расширение предметного поля исследований, но и усложнение методического инструментария Лаборатории — сравнительных, психосемантических, проективных, фокус-групповых и экспериментальных процедур. Делается вывод, что журнал выступал не только площадкой публикации отдельных эмпирических результатов, но и пространством, в котором последовательно отражалась эволюция исследовательской программы Лаборатории. В этом смысле история публикаций Лаборатории в «Вестнике РУДН. Серия: Социология» позволяет увидеть вклад журнала в поддержку научных исследований, соединяющих академическую социологию, прикладную диагностику университетской и молодежной среды, методическую рефлексии и подготовку студентов к участию в реальных исследовательских проектах.

Ключевые слова: Лаборатория социологических и фокус-групповых исследований РУДН; юбилей журнала; студенческая молодежь; качество социологических данных; фокус-группы; социальные риски; исследовательская программа

Для цитирования: Ларина Т.И., Пузанова Ж.В. Социологическая лаборатория РУДН на страницах «Вестника РУДН. Серия: Социология» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2026. Т. 26. № 3. С. 747–761. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2026-26-3-747-761> EDN: VXXVETG

*© Ларина Т.И., Пузанова Ж.В., 2026

Статья поступила в редакцию 29.04.2026. Статья принята к публикации 13.07.2026.

С момента создания журнала «Вестник РУДН. Серия: Социология» (далее — Журнал) на его страницах регулярно публиковались материалы, отражающие результаты исследований, проведенных в Лаборатории социологических и фокус-групповых исследований (далее — Лаборатория), которая существует с 1993 года и возглавляется Ж.В. Пузановой.

За годы работы Лаборатория сформировалась как признанный научно-исследовательский и учебно-методический центр, на базе которого реализуются как академические, так и прикладные проекты. Полная модернизация лаборатории, проведенная в 2025 году, существенно расширила ее технические и организационные возможности, позволив проводить исследования современного уровня — от массовых опросов и фокус-групп до комплексного анализа социальных установок, ценностей, эмоциональных реакций и коммуникативных практик. Лаборатория является важной инфраструктурой научной и образовательной деятельности кафедры социологии. Существенная особенность ее работы состоит в том, что значительная часть исследований носит инициативный характер и возникает из научных интересов преподавателей, аспирантов и студентов кафедры. Наряду с этим ресурсы Лаборатории используются для выполнения исследований по заданиям ректората и деканата, реализации хозрасчетных проектов, организации научно-исследовательской практики бакалавров и магистров, а также деятельности Студенческого социологического бюро. Ежегодно на базе Лаборатории проводится более десяти эмпирических исследований, что позволяет студентам не только осваивать методы социологического анализа в учебном формате, но и включаться в реальные исследовательские циклы — от разработки инструментария и сбора данных до интерпретации результатов и подготовки аналитических материалов.

Лаборатория всегда внимательно относилась к инновациям и трансформации социальной реальности, учитывая это в своей деятельности. Современные социологические исследования сталкиваются с усложнением объекта ввиду турбулентности и непредсказуемости общества [3. С. 196]. Особенно это видно в университетской, молодежной и цифровой среде, где данные зависят не только от формулировки вопроса, но и от эмоций, групповой динамики, социальной желательности, идентичности, доверия и сенситивности темы. Опыт Лаборатории показывает, что ее исследовательская программа развивается в логике социальных изменений, реагируя на новые вызовы университетской, молодежной и цифровой среды и расширяя методологический инструментарий.

Деятельность Лаборатории может быть рассмотрена в логике публичной социологии М. Буравого [2], поскольку она соединяет академическое исследование, образовательную практику и работу с общественно значимыми проблемами университетской, молодежной и цифровой среды. Научные

лаборатории университетов являются элементом исследовательской инфраструктуры университета, обеспечивающим связь науки, образования, прикладных проектов и внешних социальных/профессиональных запросов [1]. Помимо этого, вклад Лаборатории может быть рассмотрен в более масштабном контексте «Трех миссий университетов», согласно которым университет должен учить, развивать науку и обеспечивать связь с обществом и местными сообществами. Такое понимание роли Лаборатории соотносится с представлениями о современном университете как институции, в которой исследовательские подразделения выполняют не только академическую, но и инфраструктурную, образовательную и прикладную функцию, обеспечивая связь производства знания, подготовки кадров и ответа на внешние запросы общества и профессиональной среды [4; 5]. Во многом именно это сочетание позволило РУДН в 2026 году войти в тройку российских вузов, которые представлены в рейтинге QS по направлению «Социология».

Материалом статьи выступает корпус научных публикаций сотрудников Лаборатории, отражающий основные направления ее исследовательской деятельности с основания журнала в 2001 году. Конечно, и раньше в Лаборатории проводились исследования, в том числе по крупным грантам, однако в статье мы фокусируемся на том, как на страницах журнала «Вестник РУДН. Серия: Социология» представлена эволюция исследовательской программы Лаборатории. В корпус включались публикации при соблюдении одного или нескольких критериев: связь с эмпирическими проектами Лаборатории; участие ее сотрудников в разработке исследования; использование ее инфраструктуры; отражение методических решений, развиваемых в рамках исследовательской практики Лаборатории; тематическая связь с ключевыми направлениями работы Лаборатории. Эмпирическую основу статьи составили 50 публикаций, размещенные в Журнале с момента его основания. Для удобства изложения и во избежание избыточного цитирования материалы корпуса далее идентифицируются по авторам и году публикации без повторного оформления библиографических ссылок на каждую публикацию.

Методически статья выполнена в логике качественного обзорного анализа публикационного корпуса: материалы рассматривались не как библиографический перечень, а как совокупность текстов, позволяющая реконструировать тематические направления, методические решения и этапы развития исследовательской программы. Такая стратегия близка к качественному контент-анализу, в котором единицами анализа выступают не только отдельные публикации, но и устойчивые смысловые линии, повторяющиеся проблемные поля и способы методического обоснования исследования [7].

Хронологические этапы развития исследовательской программы Лаборатории представлены в Таблице.

Таблица

Корпус исследований Лаборатории, описанных в публикации

Хронологический этап исследований	Публикации
2000-е — начало 2010-х От университетской диагностики к изучению ценностей, идентичности и межкультурной адаптации студенческой молодежи	Краснова Г.А., Нарбут Н.П., Пузанова Ж.В., Витковская М.И. Кто и почему учится в институте дистантного образования РУДН? (по материалам социологического исследования «Студент ИДО РУДН») // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2001. № 2
	Пузанова Ж.В. Кто поступает в РУДН? (по материалам социологического исследования «Абитуриент–2000») // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2001. № 1
	Витковская М.И. Производственная практика и профессиональное становление студентов (по материалам социологического исследования) // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2002. № 1
	Витковская М.И., Троцук И.В. Адаптация иностранных студентов к условиям жизни и учебы в России (на примере РУДН) // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2004. № 6–7
	Витковская М.И. Теоретико-методологические основы изучения «страха» в социологии // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2003. № 4–5
	Пузанова Ж.В. Метод неоконченных предложений в изучении проблемы одиночества // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2004. № 6–7
	Нарбут Н.П., Троцук И.В. Оценка функционирования сектора дополнительных услуг РУДН его потребителями // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2005. № 1
	Троцук И.В. Групповая беседа как метод пилотажного исследования (на примере изучения современной молодежи Кавказа) // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2006. № 1
	Троцук И.В. Идентификационные доминанты молодежи Кавказа // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2007. № 5
	Нарбут Н.П., Троцук И.В. Ценностные ориентации студенческой молодежи России и КНР: региональный срез: на примере Гуанчжоу и Майкопа, Республика Адыгея // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2009. № 4
	Пузанова Ж.В. Социологическое исследование одиночества: проблема построения концептуальной модели // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2009. № 2
	Пузанова Ж.В. Исследование этнической толерантности в полиэтничной молодежной среде РУДН // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2010. № 4

Хронологический этап исследований	Продолжение таблицы	
	Публикации	
2010–2014 Социальное самочувствие, одиночество, страхи, жизненные планы и здоровье студентов	Нарбут Н.П., Троцук И.В. Социологическая оценка образов стран-соседей в восприятии российской студенческой молодежи: методические и содержательные компоненты // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2011. № 4	
	Ruзанова Zh.v. Psycho-semantic methods in the study of the phenomenon of loneliness // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2011. № 2	
	Чеховский И.В. Групповые дискуссии как разновидность интервью (на примере фокус-группы) // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2011. № 5	
	Борисенкова П.А. Антропологический подход к изучению профессий (на примере исследований салонов красоты) // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2011. № 5	
	Вольфсон Ю.Р. Телевидение в новом медиапространстве: проблема измерения телеаудитории // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2011. № 5	
	Вдовина Т.В. Междисциплинарность и (мультимодальный) дискурс-анализ в социологии // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2011. № 5	
	Пузанова Ж.В., Демидова И.И. Опыт исследования уровня этнической толерантности студентов РУДН в 2008–2011 гг. // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2012. № 4	
	Троцук И.В. Образ Сербии в российском обществе: результаты опроса московского студенчества // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2012. № 3	
	Нарбут Н.П., Троцук И.В. Репертуар страхов российского студента: по материалам эмпирического проекта // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2013. № 4	
	Пузанова Ж.В., Медведева А.В. Использование психосемантических методов в изучении этнических стереотипов // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2013. № 1	
	Пузанова Ж.В., Вялов И.С. Управление здоровьем: научные подходы к исследованию здоровья и здоровьесберегающего поведения у студентов // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2013. № 4	
	Пузанова Ж.В., Чеховский И.В. Здоровый образ жизни: понимание и отношение студенческой молодежи: по результатам фокус-групповых исследований // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2014. № 4	

Продолжение таблицы

Хронологический этап исследований	Публикации
2014–2016 Переход от содержательного мониторинга к методическому осмыслению качества данных	Нарбут Н.П., Пузанова Ж.В., Ларина Т.И. Социальное измерение жизни российского студенчества в контексте евроинтеграции образовательного пространства: методические аспекты исследования // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2014. № 4
	Нарбут Н.П., Троцук И.В., Цзи Цзиньфэн. Ожидания и опасения студенческой молодежи: социологическая оценка в кросскультурном контексте // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2014. № 1
	Нарбут Н.П., Троцук И.В. Жизненные планы российских студентов: ожидания и опасения в профессиональной сфере // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2014. № 2
	Нарбут Н.П., Троцук И.В. Жизненные планы российской студенческой молодежи: гендерные и иные различия в оценках собственных перспектив на рынке труда // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2014. № 3
	Троцук И.В., Савельева Е.А., Салех А.А. Семья, брак, любовь — равноценные или несвязанные понятия для молодых россиян? // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2014. № 3
	Нарбут Н.П., Троцук И.В. Comparative analysis as a basic research orientation: Key methodological problems // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2015. Т. 15. № 4
	Пузанова Ж.В., Ларина Т.И. Представления о современном мире граждан Беларуси, России и Украины: методические аспекты социологического исследования // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2015. Т. 15. № 4
	Пузанова Ж.В., Тертышников А.Г. Метод вишнеток в социологических исследованиях: методологические принципы и методические решения // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2015. Т. 15. № 4
	Пузанова Ж.В., Тертышников А.Г. Способы обработки данных, полученных методом вишнеток в социологических исследованиях // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2016. Т. 16. № 4
	Пузанова Ж.В., Ларина Т.И. «Субъективная» и «объективная» неискренность в социологических опросах: диагностика по невербальным проявлениям // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2016. Т. 16. № 4

Хронологический этап исследований		Публикации	Продолжение таблиц
2018–2021 Методологические «инновации»: диагностика университетской среды		Puzanova Zh.V., Larina T.I., Zakharova S.V. Recommendations for interviewers conducting sociological surveys: The use of the psychotypes theory and analysis of respondents' nonverbal reactions // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. Т. 18. № 1	
		Пузанова Ж.В., Ларина Т.И. Социальное измерение студенческих проблем в контексте развития инфраструктуры современного университета // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2019. Т. 19. № 4	
		Пузанова Ж.В., Нарбут Н.П., Ларина Т.И., Тертышникова А.Г. Типология исторической памяти о Второй мировой войне: методологические аспекты изучения: на примере студенчества РУДН // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2020. Т. 20. № 2	
		Puzanova Zh.V., Filippov V.M., Simonova M.A., Larina T.I. Domestic sexual child abuse: Social and social-cultural aspects // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2021. Т. 21. № 2	
2022–2023 Молодежные риски: новые зоны диагностики		Пузанова Ж.В., Ларина Т.И., Тертышникова А.Г. Инфантилизация молодежи: методологический подход к измерению // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2021. Т. 21. № 3	
		Пузанова Ж.В., Ларина Т.И., Гаспарихвили А.Т., Радкевич К.В., Захарова С.В. Личностные характеристики участников фокус-группового исследования как фактор повышения качества данных // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2021. Т. 21. № 4	
		Троцук И.В., Субботина М.В. «Ядро» и «периферия» понятий «счастье» и «справедливость»: метод неоконченных предложений как инструмент валидации // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2022. Т. 22. № 4	
		Puzanova Zh.V., Filippov V.M., Larina T.I., Simonova M.A. Family attitudes of university students in terms of extremism risks // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2022. Т. 2. № 4	
		Пузанова Ж.В., Тертышникова А.Г. Моральная эксклюзия в контексте социальной желательности // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2022. Т. 22. № 4	
		Пузанова Ж.В., Ларина Т.И., Гудкова Я.А. Диагностика уровня конформности студенческой молодежи: результаты методического эксперимента // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2022. Т. 22. № 3	
		Тупикова В.А., Гудкова Я.А., Овчинников-Лысенко Е.Г. Эмпатия студентов в контексте риска экстремизма // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2023. Т. 23. № 3	
		Пузанова Ж.В., Ларина Т.И., Старостина А.А. Восприятие фейковых новостей студенчеством с разными психологическими характеристиками: результаты методического эксперимента // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2023. Т. 23. № 4	
		Puzanova Zh.V., Larina T.I., Ignatova T.A. Combination of focus group and experiment methods: Opportunities and limitations // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2023. Т. 23. № 4	
		Тупикова В.А., Мисягутова Е.К., Мурзилов Л.Е. Социальная сплоченность в российском обществе: результаты эмпирического исследования // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2025. Т. 25. № 2	
2025–2026 Социальная сплоченность, ИИ и человек за «цифрой»		Пузанова Ж.В., Гудкова Я.А. Образовательные практики настоящего и будущего: студенты об использовании ИИ в университете // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2026. Т. 26. № 1	
		Ларина Т.И. Эмоционально-ориентированный подход: как учесть человека за «цифрой» // Вестник Вестник РУДН. Серия: Социология. 2026. Т. 26. № 1	

2000-е — начало 2010-х. От университетской диагностики к изучению ценностей, идентичности и межкультурной адаптации студенческой молодежи. Первый этап исследований Лаборатории, который отражен на страницах Журнала, был связан с изучением студенческой молодежи как особой социальной группы, через которую можно увидеть более широкие процессы — изменение ценностных ориентаций, формирование идентичности, межкультурное взаимодействие, этнические стереотипы и установки толерантности. Такой фокус был во многом обусловлен спецификой РУДН как полиэтнической и поликультурной университетской среды, где представители разных стран, регионов и этнических групп постоянно взаимодействуют в учебной, бытовой и коммуникативной повседневности. Интерес к молодежной проблематике Лаборатории был заложен еще до основания Журнала и во многом обоснован преподаванием на кафедре социологии классика отечественной социологии молодежи В.И. Чупрова [6].

В ранних работах анализировалось, кто поступает и учится в РУДН, как устроены образовательные траектории студентов, как они оценивают дополнительные услуги университета, проходят производственную практику и включаются в профессиональное становление. Уже здесь исследования Лаборатории выполняют роль механизма обратной связи между университетом и его студентами. Также в центре внимания оказываются темы адаптации иностранных студентов к жизни и учебе в России, межкультурной коммуникации, идентификационных доминант (через какие символические и социальные категории молодые люди описывают себя и свое окружение), этнической толерантности. Сравнительное изучение ценностных ориентаций молодежи стало еще одним важным направлением. Студенчество рассматривалось в межстрановой и региональной перспективе: сопоставлялись ценностные приоритеты студентов России и КНР, а также различия между столичными и региональными вузами. Значимым здесь было не только получение эмпирических данных, но и постепенное формирование исследовательского инструментария, позволяющего корректно работать с разными социокультурными контекстами. Другой важной траекторией стало изучение одиночества как сложного социально-психологического феномена. Амбассадором направления стала Ж.В. Пузанова, в работах которой одиночество рассматривалось как объект социологического анализа, требующий концептуальной модели и специальных методических решений. Использование психосемантики и метода неоконченных предложений позволяло реконструировать личностные смыслы и эмоциональное отношение респондентов к этому состоянию.

Уже на первом этапе заметна методическая неоднородность исследований. Наряду с массовыми опросами используются групповые беседы, пилотажные качественные процедуры, социологическая оценка университетских сервисов, анализ профессионального становления, а также первые обращения

к темам страха и одиночества как сложных объектов социологического изучения. Лаборатория начала свое путешествие по страницам Журнала с описания результатов исследований ценностей студенческой молодежи, проблем толерантности и этнических стереотипов, отражая социальную «повестку дня». Это период становления Лаборатории в качестве университетской исследовательской инфраструктуры, способной соединять прикладные задачи РУДН и поиск адекватных методов работы с субъективным опытом студентов.

2010–2014. Социальное самочувствие, одиночество, страхи, жизненные планы и здоровье студентов. Второй этап исследований Лаборатории в Журнале связан с расширением предметного поля: от межкультурной проблематики — к изучению социального самочувствия, жизненных планов, страхов, здоровья, семейных ориентаций и одиночества в студенческой среде. Молодежь здесь рассматривается уже не только как участник межкультурного взаимодействия, но и как группа, находящаяся в ситуации выбора образовательной, профессиональной и личной траектории.

Одной из центральных линий этого этапа стало изучение социальных представлений о странах-соседях и других культурах. Подробно анализировались образы стран-соседей и, в частности, образ Сербии в восприятии московского студенчества. Эти исследования важны не только содержательно, но и методически: они показывают, как в молодежном сознании формируются устойчивые символические образы, какие культурные и медийные рамки влияют на восприятие других стран и народов, как конструируются границы близости и дистанции. В этот же период продолжается линия этнической толерантности. Работа Ж.В. Пузановой и И.И. Демидовой, основанная на исследовании уровня этнической толерантности студентов РУДН в 2008–2011 годы, переводит эту проблематику в мониторинговую плоскость. Важным становится уже не только описание установок, но и фиксация их динамики, что усиливает диагностический потенциал Лаборатории для понимания состояния полиэтничной университетской среды.

Другая траектория связана с исследованием страхов, ожиданий и жизненных планов студенческой молодежи. Анализируются смысложизненные приоритеты, репертуар страхов, стратегии преодоления дискомфортных ситуаций и профессиональные ожидания студентов, нередко с учетом кросскультурной перспективы. Эти исследования показывали внутреннюю неоднозначность молодежного опыта: сочетание стремления к успеху, профессиональной самореализации и социальной мобильности с тревогами по поводу трудоустройства, одиночества, неопределенности будущего и риска социальной неуспешности. Лаборатория также обращается к темам семьи, брака и любви как ценностным категориям, которые для молодых людей оказываются значимыми, но не всегда совпадающими по смыслу. Линия здоровья представлена исследованиями, где здоровье анализируется не только как медицинская, но и как социальная категория, связанная с образом

жизни, самоорганизацией, повседневными практиками и культурой отношения к собственному телу.

Второй этап нельзя сводить только к содержательному расширению молодежной тематики. Он важен еще и как период методического разнообразия. В корпусе появляются работы, связанные с фокус-группами, групповыми дискуссиями, измерением телеаудитории, мультимодальным дискурсом, антропологическим подходом к изучению профессий. Они расширяют методический горизонт публикаций, связанных с Лабораторией, и показывают, что ее исследовательская программа постепенно выходит за пределы студенческого мониторинга, включая более широкий набор качественных, дискурсивных, прикладных и междисциплинарных подходов.

2014–2016. Переход от содержательного мониторинга к методическому осмыслению качества данных. Третий этап связан со смещением акцента: Лаборатория продолжает изучать студенческую среду, ценности и социальные представления, но все больше внимания уделяет тому, как именно производятся данные, насколько они сопоставимы, валидны и чувствительны к методике сбора.

Важной вехой в жизни кафедры социологии и Лаборатории стало пилотное участие России в европейском проекте Eurostudent V, который был ассоциирован с Университетом, а исследовательская команда состояла из преподавателей кафедры. Частично результаты участия представлены в публикации, где социальное измерение жизни российского студенчества рассматривается как инструмент диагностики изменений университетской среды. Помимо этого Лаборатория продолжает линию мониторинга студенческих проблем, но придает ей более выраженное методическое обоснование. В статье Н.П. Нарбута и И.В. Троцук сравнительный анализ представлен не просто как сопоставление эмпирических данных, а как методологическая процедура, требующая учета языковой, культурной, функциональной и прагматической эквивалентности, особенно в междисциплинарных исследованиях. С этой же логикой связана работа Ж.В. Пузановой и Т.И. Лариной, посвященная представлениям о современном мире граждан Беларуси, России и Украины: в ней содержательная проблематика социальных представлений соединяется с вопросами методической сопоставимости междисциплинарного исследования.

Развивается линия проективных методов, прежде всего метода виньеток — они рассматриваются как способ изучения социальных представлений, норм и объяснительных схем, в том числе при обращении к чувствительной проблематике; отдельно обсуждаются качественные и количественные стратегии обработки данных. Чаще поднимаются вопросы о неискренности в социологических исследованиях, в частности о «субъективной» и «объективной» неискренности, когда данные трактуются не только как вербальные высказывания, но и как результат коммуникативного контекста, эмоционального состояния, социальной желательности и невербальных проявлений.

Третий этап можно охарактеризовать как методический поворот Лаборатории: от содержательного мониторинга студенческой среды — к осмыслению сопоставимости, валидности, искренности ответа, роли инструментария и качества данных.

2018–2021. Методологические «инновации» Лаборатории: диагностика университетской среды. Четвертый этап связан с дальнейшим усложнением исследовательской оптики Лаборатории. В центре внимания оказываются уже не только студенческая среда и ее проблемы, но и участники исследовательского процесса: интервьюер, респондент, модератор, группа, их личностные особенности, коммуникативные реакции и влияние этих факторов на качество данных.

Развивается линия анализа невербальных реакций и психотипов респондентов как ресурса для повышения качества социологического опроса. Здесь исследовательская ситуация рассматривается как коммуникация, в которой важны поведение респондента, его эмоциональные реакции и готовность к открытому ответу. Значимым элементом этапа становится рассмотрение фокус-группы уже не просто как метода сбора мнений, а как сложной коммуникативной ситуации, где личностные характеристики участников влияют на групповую динамику и качество получаемых данных. Эта линия стала одним из самых инновационных направлений научной школы кафедры социологии и исследований, которые проводятся в Лаборатории и сегодня.

Студенческие проблемы рассматриваются не только как предмет описания, но и как основание для управленческих решений в современном университете, акцент переносится на диагностический потенциал социологических исследований для развития университетской инфраструктуры. В молодежные риски включаются проблема инфантилизации, предложена методика диагностики распространенного этого риска среди молодежи, а также проблема социально-культурных аспектов, связанных с насилием. 2018–2021 годы характеризуются ростом интереса к исследованиям, связанным с исторической памятью. В Журнале появляется интересная методологическая работа, предлагающая новый взгляд на типологию исторической памяти современного студенчества.

На этом этапе в исследованиях Лаборатории все четче обрисовывается инновационный методологический арсенал, фокусирующийся на характеристиках участников социологического исследования, их реакциях, которые могут влиять на качество получаемых данных.

2022–2023. Молодежные риски: новые зоны диагностики. Этот период ознаменован бурными социально-политическими трансформациями российского общества, поэтому на страницах Журнала появляются публикации, связанные с исследованиями о сенситивных темах и социальных рисках: экстремизм, моральная эксклюзия, фейковые новости и пр.

Важной особенностью этапа становится отказ от прямолинейного понимания ответа респондента как простой фиксации мнения. В работах И.В. Троцук

и М.В. Субботиной, Ж.В. Пузановой и А.Г. Тертышниковой показано, что за ответами на ценностно и морально нагруженные вопросы стоят сложные смысловые и нормативные структуры. Метод неоконченных предложений позволяет реконструировать «ядро» и «периферию» представлений о счастье и справедливости, а анализ моральной эксклюзии в контексте социальной желательности показывает, что респондент нередко отвечает не только от себя, но и в рамках ожидаемой, допустимой или социально одобряемой позиции. Тем самым социальная желательность перестает быть лишь «погрешностью» опроса и становится самостоятельным предметом анализа.

Развивается линия изучения молодежных рисков: экстремизм рассматривается не только как социально-политическая угроза, но и как зона сложной диагностики, где значимы семейные установки, уровень эмпатии, эмоциональная восприимчивость, психологическое благополучие и особенности морального выбора. Такой подход позволяет уйти от поверхностного описания «группы риска» и приблизиться к пониманию механизмов уязвимости молодежи к радикальным и насильственным формам поведения. Отдельно стоит упомянуть выполнение Лабораторией совместного с Институтом социологии ФНИСЦ РАН научного проекта, посвященного динамике ценностных ориентаций молодежи, соруководителем которого выступал М.К. Горшков. В Журнале в рамках этого проекта освещены психоэмоциональные характеристики и социальный автопортрет современного студента.

Другое направление этапа связано с информационными рисками и представлено исследованием о восприятии фейковых новостей студентами с разными психологическими характеристиками. Здесь информационная среда выступает не просто новым тематическим полем, а пространством проверки прежних методических наработок Лаборатории: важными оказываются доверие к информации, реакция на неопределенность, восприимчивость к манипуляции, эмоциональная окраска восприятия и связь этих реакций с личностными особенностями респондентов. Для исследований этого направления становится недостаточно классического социологического инструментария, активно проводятся эксперименты по сочетанию методов и исследовательских дизайнов с целью повышения валидности измерений.

Этот этап исследований Лаборатории открывает новые зоны диагностики привычных социальных проблем, развивая и экспериментируя с нестандартными методологическими решениями.

2025–2026. Социальная сплоченность, ИИ и человек за «цифрой». Шестой этап можно обозначить как выход Лаборатории к более широкой исследовательской «рамке»: от анализа студенческой и молодежной среды — к вопросам социальной сплоченности, цифровизации и качества социологических данных. При этом сохраняется общая логика предыдущих этапов: интерес не только к фиксируемым ответам, но и к тому, как человек воспринимает

социальную реальность, реагирует на неопределенность, формирует оценки и принимает решения.

Статья В.А. Тупиковой, Е.К. Мисяутовой и Л.Е. Мурзикова, в которой социальная сплоченность рассматривается как важный показатель состояния российского общества, представляет собой яркий пример исследований, выполненных студентами и опубликованных на страницах Журнала. Цифровая линия представлена работой Ж.В. Пузановой и Я.А. Гудковой об использовании искусственного интеллекта студентами. ИИ рассматривается не только как технологический инструмент, но и как фактор изменения образовательных практик, академической самостоятельности, границ допустимой помощи и новых рисков в университетской среде. Тем самым цифровизация включается в привычную для Лаборатории исследовательскую оптику: важно не только наличие технологии, но и то, как ее воспринимают и используют сами участники образовательного процесса.

Обобщающим методологическим акцентом этого этапа становится идея внимания к человеку за «цифрой». Она продолжает прежние линии Лаборатории — интерес к качеству данных, социальной желательности, сенситивным темам, эмоциональным и коммуникативным условиям ответа. Смысл этого поворота не в отказе от количественных данных, а в понимании того, что за каждым распределением стоят конкретные ситуации восприятия, доверия, тревоги, нормы и выбора.

Шестой этап показывает расширение исследовательской программы Лаборатории: социальная сплоченность, ИИ и качество данных объединяются общей задачей — точнее понять, как человек действует и отвечает в сложной, быстро меняющейся социальной и цифровой среде.

Таким образом, публикации, выполненные на базе Лаборатории, позволяют рассматривать ее деятельность как целостную исследовательскую программу, в которой прикладное изучение молодежи и университетской среды сочетается с разработкой собственных методологических подходов. Исследовательская траектория Лаборатории представляет собой сложный и интересный путь становления одного из флагманов отечественной вузовской и эмпирической социологии со своей научной школой. С этой точки зрения Лаборатория хорошо вписывается в рамку публичной социологии. Ее исследования не замыкаются на академической дискуссии: они связаны с реальными проблемами университета, молодежи, межкультурной коммуникации, цифровой среды и качества социологических данных. В этом проявляется и ее значение для третьей миссии университета — Лаборатория не только обеспечивает учебный процесс и публикует научные результаты, но и работает как площадка, где социологическое знание применяется для диагностики университетской среды, анализа социальных рисков и подготовки студентов к реальной исследовательской работе. Поэтому история публикаций Лаборатории в Журнале важна не только как история отдель-

ных статей. Она показывает, как в рамках университета может складываться исследовательская школа, где наука, обучение и прикладная работа не отделены друг от друга. Журнал в этом случае становится не просто площадкой для публикации и обсуждения результатов, а пространством, в котором фиксируется развитие этой линии — от первых исследований студенческой среды до современных работ о цифровых вызовах, качестве данных и человеке за «цифрой».

Библиографический список

1. Аношкин А.Н. Место центров коллективного пользования и высокотехнологичных лабораторий в инфраструктуре исследовательского университета // Высшее образование в России. 2013. № 11.
2. Буравой М. Публичная социология прав человека // Журнал социологии и социальной антропологии. 2007. № 4.
3. Галкин К.А., Протасенко Т.З. Стратегии не(доверия) к социологическим исследованиям и опросам общественного мнения в период глобальных трансформаций // Власть. 2024. № 3.
4. Кларк Б.Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. М., 2011.
5. Константинов Г.Н., Филонович С.Р. Что такое предпринимательский университет // Вопросы образования. 2007. № 1.
6. Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М., 2003.
7. Mayring P. Qualitative Content Analysis: Theoretical Foundation, Basic Procedures and Software Solution. Klagenfurt, 2014.

DOI: 10.22363/2313-2272-2026-26-3-747-761

EDN: V XVETG

RUDN Sociological Laboratory on the pages of the RUDN Journal of Sociology*

T.I. Larina, Zh.V. Puzanova

RUDN University,
Miklukho-Maklaya St., 6, Moscow, 117198, Russia

(e-mail: larina-ti@rudn.ru)

Abstract. The article, prepared for the anniversary of the *RUDN Journal of Sociology*, reconstructs the research trajectory of the RUDN Laboratory for Sociological and Focus Group Studies, the results of which have been presented in the journal since its founding. The review's empirical basis consists of 50 articles reflecting the Laboratory's main thematic and methodological research areas. The author shows that publications in the journal allow to trace the development of the Laboratory's research program: from the study of value orientations, ethnic tolerance,

*© T.I. Larina, Zh.V. Puzanova, 2026

The article was submitted on 29.04.2026. The article was accepted on 13.07.2026.

intercultural communication and social well-being of the student youth to the analysis of the quality of sociological data, sensitive topics, youth and digital risks, new forms of social diagnostics. The author argues that the articles show not only the expansion of the subject area but also the development of methodological approaches — comparative, psychosemantic, projective, focus group and experimental. Thus, the journal has been not only a platform for presenting empirical results but also a space that consistently reflected the evolution of the Laboratory's research program. In this sense, the history of the Laboratory's publications in the *RUDN Journal of Sociology* allows to see the journal's contribution to supporting scientific studies that combine academic sociology, applied diagnostics of university and youth environment, methodological reflection and preparing students for participation in real research projects.

Key words: RUDN Laboratory for Sociological and Focus Group Studies; anniversary of the journal; university students; quality of sociological data; focus groups; social risks; research program

For citation: Larina T.I., Puzanova Zh.V. RUDN Sociological Laboratory on the pages of the RUDN Journal of Sociology. *RUDN Journal of Sociology*. 2026; 26 (3): 747–761. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2026-26-3-747-761> EDN: VXVETG

References

1. Anoshkin A.N. Mesto tsentrov kollektivnogo polzovaniya i vysokotekhnologichnykh laboratorij v infrastrukture issledovatel'skogo universiteta [The place of shared use centers and high-tech laboratories in the infrastructure of the research university]. *Vyshee Obrazovanie v Rossii*. 2013; 11. (In Russ.).
2. Burawoy M. Publichnaya sotsiologiya prav cheloveka [Public sociology of human rights]. *Zhurnal Sotsiologii i Sotsialnoj Sntropologii*. 2007; 4. (In Russ.).
3. Chuprov V.I., Zubok Yu.A., Williams K. *Molodezh v obshchestve riska* [Youth in the Risk Society]. Moscow; 2003. (In Russ.).
4. Clark B.R. *Sozdanie predprinimatelskih universitetov: organizatsionnye napravleniya transformatsii* [Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation]. Moscow; 2011. (In Russ.).
5. Galkin K.A., Protasenko T.Z. Strategii ne(doveriya) k sotsiologicheskim issledovaniyam i oprosam obshchestvennogo mneniya v period globalnykh transformatsij [Strategies of (dis) trust of sociological research and public opinion polls during global transformations]. *Vlast*. 2024; 3. (In Russ.).
6. Konstantinov G.N., Filonovich S.R. Chto takoe predprinimatelsky universitet [What is the entrepreneurial university?]. *Voprosy Obrazovaniya*. 2007; 1. (In Russ.).
7. Mayring P. *Qualitative Content Analysis: Theoretical Foundation, Basic Procedures and Software Solution*. Klagenfurt; 2014.