



DOI: 10.22363/2313-2272-2026-26-1-178-189

EDN: QKGDCK

Социально-демографическая компетентность как системный элемент подготовки социологов: интегративная модель и пути формирования*

Т.Н. Юдина, О.А. Волкова

Институт социальной демографии ФНИСЦ РАН,
ул. Кржижановского, 24/35, к. 5, Москва, 117218, Россия

(e-mail: ioudinatn@mail.ru; volkovaoa@rambler.ru)

Аннотация. В статье обосновывается важность целенаправленного формирования социально-демографической компетентности социологов в системе их профессиональной подготовки. Предложено авторское определение и интегративная модель данной компетентности, включающая когнитивный, инструментальный, аналитико-интерпретационный и ценностно-рефлексивный компоненты. Статья подготовлена на основе анализа образовательных стандартов, учебных планов ведущих вузов и интервью с преподавателями и студентами — был выявлен фрагментарный характер социально-демографической компетентности социологов: элементы компетентности развиваются разрозненно — через отдельные курсы и практики, теоретические знания даются в дисциплинах по демографии и социальной статистике, без интеграции в общесоциологический цикл; навыки анализа эмпирических данных формируются через отдельные модули и дисциплины по SPSS, Excel и др., без связи с демографическими и статистическими расчетами; практические умения социологов развиваются разрозненно, в рамках элективных курсов или студенческих проектов, без обязательной стажировки или практики в демографических центрах. Такая фрагментарность приводит к тому, что социологи владеют базовыми знаниями, но не могут комплексно моделировать демографические сценарии или проводить междисциплинарные исследования. Необходима интегративная модель для целостного формирования социально-демографической компетентности социологов, включая перестройку образовательных траекторий вокруг сквозных проектных модулей и обучающих кейсов, заключение договоров о прохождении студенческой практики на базе демографических научно-исследовательских институтов и лабораторий, использование современных учебных пособий, таких как учебник «Социальная демография».

Ключевые слова: социально-демографическая компетентность; профессиональная подготовка социологов; образовательный стандарт; профессиональный стандарт; демографическое образование; социальная демография; интегративная модель

Для цитирования: Юдина Т.Н., Волкова О.А. Социально-демографическая компетентность как системный элемент подготовки социологов: интегративная модель и пути формирования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2026. Т. 26. № 1. С. 178–189. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2026-26-1-178-189> EDN: QKGDCK

*© Юдина Т.Н., Волкова О.А., 2026

Статья поступила в редакцию 20.12.2025. Статья принята к публикации 30.01.2026.

Современное общество представляет собой сложную, динамичную и полиструктурную систему в состоянии перманентной турбулентности. Его изучение требует от социолога не только владения классическим теоретическим аппаратом и методами эмпирического исследования, но и глубокого понимания социальных структур, которые определяют жизнь людей и групп [8]. Одна из ключевых сквозных структур — социально-демографическая, включающая в себя распределение населения по полу, возрасту, семейному положению и месту жительства. Эта структура определяет процессы рождаемости, смертности и миграции — основные переменные в большинстве социологических исследований, определяющие различия в моделях поведения, ценностных ориентациях, экономических возможностях и социальных рисках [7].

В условиях глобальных демографических переходов и специфических вызовов, стоящих перед российским обществом (старение населения, трансформация института семьи, миграционные сдвиги), социально-демографические характеристики перестают быть фоновыми переменными, применяемыми, например, для расчета корреляционных связей [19]. Демографические сдвиги становятся драйвером социальных изменений [11], в результате мы наблюдаем «демографизацию» социальной повестки: вопросы пенсионного возраста, поддержки рождаемости, интеграции мигрантов выходят на первый план в публичном дискурсе [6]. Социолог, не способный профессионально интерпретировать эти процессы, рискует оказаться несостоятельным как аналитик [2].

Несмотря на то, что социологи постоянно работают с демографическими данными, их подготовка зачастую не предполагает целенаправленного формирования *социально-демографической компетентности* — системной способности анализировать и интерпретировать социальные явления и процессы через призму демографических структур и их динамики. Демографические показатели нередко используются в готовом виде, без глубокого осмысления их социальной обусловленности и последствий [10]. На сегодняшний день отсутствует интегративная компетенция, позволяющая видеть за цифрами социальные группы, понимать логику их жизненных траекторий и специфику их встроенности в институты [20], т.е. очевиден разрыв между растущей сложностью социально-демографических процессов и уровнем подготовки выпускников-социологов к их анализу [9]. Социально-демографическая структура должна перестать быть лишь фоном [1] для сравнительного социологического анализа — она может стать активным фактором, определяющим риски (например, бедности пожилых или молодежи), потребительские стратегии, политические предпочтения и социальное самочувствие. Социолог должен не просто использовать демографические переменные в регрессионных моделях, но понимать логику их изменения и социальных последствий.

Проблема профессиональной подготовки социологов и формирования их социально-демографической компетентности рассматривается в трех дискурсивных форматах: во-первых, в контексте кризиса социологического образования и поиска новых моделей подготовки. Так, Г.Е. Зборовский и Е.А. Шуклина говорят о необходимости перехода от знаниевой парадигмы к практико-ориентированной, где социолог выступает как эксперт по социальной диагностике [5; 16]. Ж.Т. Тощенко указывает на риски превращения социологии в своеобразную «служанку» менеджмента и утраты фундаментального теоретического видения, призывает к усилению аналитической составляющей социологической подготовки [15]. Идея социально-демографической компетентности отвечает запросу на фундаментализацию прикладных социологических навыков.

Второй дискурс касается проблемы «количественной грамотности» в социальных науках. Зарубежные авторы говорят о «кризисе количественных методов» в социологии — студенты часто воспринимают статистику как чуждую математическую абстракцию, оторванную от социальной реальности [18]. Отечественные авторы отмечают, что обучение социологов методам сбора и анализа данных часто идет в отрыве от их содержательной интерпретации [13; 14]. Социально-демографическая компетентность призвана преодолеть этот разрыв, «очеловечивая» цифры через привязку к реальным социальным группам [10].

Третий дискурс — собственно демографический: ведущие российские демографы неоднократно писали о низкой демографической грамотности не только населения, но и управленческих кадров и экспертного сообщества [3; 12]. Однако речь обычно идет о подготовке профессиональных демографов, а вопрос о том, в каком объеме и в какой форме демографическое знание нужно социологу, не ставится. Учебники по социальной демографии часто либо пересказывают общую теорию народонаселения, либо уходят в сложный математический аппарат, избыточный для социолога. В целом в научной литературе наблюдается «двойной дефицит»: с одной стороны, недостаток инструментальных навыков работы с данными у социологов-гуманитариев, а, с другой — недостаточная социологическая рефлексия в количественных демографических исследованиях.

Наша цель — концептуализация модели социально-демографической компетентности будущего социолога как системного элемента профессиональной подготовки и показ возможных путей ее интеграции в образовательные программы по социологии посредством использования учебника «Социальная демография» и других социально-педагогических инструментов. Теоретико-методологическая база исследования включает: 1) компетентностный подход в высшем образовании (переход от «знаний по дисциплинам» к комплексным профессиональным компетенциям), закрепленный в федеральных государственных стандартах; 2) отраслевую теорию — соци-

ологию профессий и профессиональной подготовки, которая рассматривает социолога как аналитика сложных систем, работающего на стыке анализа первичных данных и социальных теорий; 3) демографический и социально-демографический подходы, позволяющие рассматривать популяционные характеристики как базис социальных процессов; 4) элементы структурно-функционального анализа для понимания, как социально-демографическая компетентность «вписывается» в набор профессиональных функций социолога (исследователь, аналитик, эксперт, консультант, преподаватель).

В основном в исследовании применялся компетентностный подход, в некоторой степени сужающий понимание социальной компетентности до профессиональной социально-демографической компетентности социолога — интегративной способности применять демографические знания и методы для анализа и интерпретации социальных процессов, понимать социальную сконструированность демографических категорий и этическую ответственность перед изучаемыми социально-демографическими группами. Такая компетентность выходит за рамки классического понимания демографических показателей и предполагает понимание того, как демографические категории (молодежь, пожилые, жители малых городов, многодетные семьи и др.) конструируются и становятся «актерами» в социальных дискурсах, как их специфические потребности и ресурсы формируют социальную реальность и как с ними следует этично и эффективно взаимодействовать в исследовательском поле.

Эмпирическую базу исследования составили несколько источников данных. 1) Был проведен качественный контент-анализ нормативных документов (федеральных государственных образовательных стандартов по направлению 39.03.01 «Социология») и учебных планов пяти ведущих российских университетов (включая федеральные и национальные исследовательские) для выделения явных и неявных упоминаний демографического компонента, а также сравнительный анализ программ разных вузов (столичные и региональные, академические и прикладные) с точки зрения названий дисциплин, формулировки компетенций (ОПК, ПК) и результатов освоения образовательных программ. 2) Были проведены интервью с преподавателями социологических дисциплин (N=20), студентами старших курсов и выпускниками (N=20) — чтобы выявить представления о роли и месте социально-демографической компетентности в общей системе подготовки, барьеры в обучении и запросы со стороны практики. Преподаватели были отобраны в пяти ведущих вузах (НИУ ВШЭ, МГУ, РАНХиГС и др.) по критериям стажа (работа в высшей школе не менее десяти лет), чтения курсов по методологии, демографии или социологии социальной сферы. Обучающиеся магистратуры и выпускники (со стажем работы до трех лет) опрашивались для выявления самооценок готовности к работе с демографическими данными в реальных проектах. 3) Был проведен анализ содер-

жания передовых учебных курсов, таких как «Методы демографического анализа и прогноза» (НИУ ВШЭ) — пример интеграции теоретических знаний, практических навыков работы с данными и аналитического мышления. В ходе исследования компетентность социолога моделировалась на основе поведенческо-аналитического и социально-информационного принципов, адаптированных к профессиональному контексту.

В результате было предложено авторское определение социально-демографической компетентности социолога — это интегративное профессиональное качество, обеспечивающее способность понимать и интерпретировать демографические процессы в их социальном, экономическом и историческом контексте, критически оценивать и оперировать данными демографической статистики, корректно включать демографические параметры в дизайн социологического исследования, оценивать демографические риски и ресурсы при анализе социальной политики и общественных процессов, эффективно представлять результаты анализа для различных аудиторий.

Структурно социально-демографическая компетентность состоит из четырех блоков:

1. Знаниевый (когнитивный) компонент — теоретический фундамент компетентности, включает глубокое понимание демографической структуры общества, ее исторической динамики, демографических режимов, трендов и их социальных последствий; знание источников данных и их ограничений (понимание разницы между переписью, текущим учетом и выборочными обследованиями), теоретических основ социологии семьи, методов демографического анализа и прогнозирования (скажем, чем «постарение снизу» отличается от «постарения сверху» и как это влияет на социальные институты).

2. Навыковый (инструментальный) компонент — способность трансформировать знания в исследовательские процедуры, предполагает умение работать с демографическими данными (статистика, переписи), корректно включать социально-демографические переменные в исследовательский дизайн, выявлять и интерпретировать демографические факторы социальных явлений (например, связь семейного статуса и экономического поведения), а также навыки работы в статистических пакетах, коммуникативные навыки для работы с респондентами из разных демографических групп и методы анализа (построение показателей, простые модели, визуализация половозрастных пирамид, лексис-диаграмм).

3. Аналитико-интерпретационный компонент — высший пилотаж социологического воображения: умение связывать сухие демографические данные с социальными теориями, интерпретировать различия между группами и территориями, использовать демографический анализ в объяснительных моделях, например, способность объяснить рост молодежной безработицы не только экономическими факторами, но и входом на рынок труда многочисленного поколения («демографическая волна»).

4. Ценностно-рефлексивный компонент — осознание этических аспектов работы с чувствительными демографическими категориями (мигранты, люди с инвалидностью и т.д.), понимание социальной конструктивности демографических категорий, чувствительность к социальному неравенству, воспроизводимому через демографические различия. Социолог должен избегать «демографического фатализма», понимая, как статистика может использоваться для манипуляции общественным мнением.

Внедрение данной интегративной модели социально-демографической компетентности в процесс подготовки социолога может дать следующие потенциальные эффекты: во-первых, выпускник-социолог, обладающий такой компетентностью, сможет более точно операционализировать понятия и интерпретировать данные, видеть за корреляциями социальные механизмы. Во-вторых, наличие компетентности усилит его аналитические и прогностические навыки, а понимание демографических трендов позволит лучше прогнозировать социальные запросы и конфликты, что повышает конкурентоспособность социолога на рынке труда, открывая ему двери в стратегический консалтинг и GR. В-третьих, социально-демографическая компетентность помогает развить коммуникативные навыки, так как подразумевает умение адаптировать язык и методы взаимодействия под аудиторию, что критически важно при проведении интервью, фокус-групп или презентаций результатов. Социально-демографическая компетентность носит системный характер — это не просто «добавка» к учебному плану, она выполняет системообразующую функцию, связывая воедино теоретическую подготовку, методологическую грамотность и этическую рефлексию будущего специалиста, служа мостом между макроанализом структур и микроанализом человеческого поведения.

Мы не призываем добавлять в учебные планы большое число новых дисциплин, что в условиях сокращения аудиторной нагрузки нереалистично, а предлагаем перестройку и интеграцию существующего содержания вокруг ключевых для социолога компетенций. Контент-анализ нормативных документов, образовательных стандартов и учебных программ ведущих вузов страны позволил выявить следующие проблемы:

- *Латентность демографической проблематики* — во ФГОС и ООП она обозначена опосредованно (через упоминание «социальной структуры и динамики населения», «социальной политики», «рынка труда», «урбанистики»), крайне редко оформлена как отдельная компетенция или индикатор ее достижения (ИДК).

- *Разрозненность дисциплин* — статус курсов «Демография», «Социальная демография», «Социология демографических процессов» в учебных планах варьирует от обязательных до элективов. Зачастую программа ограничивается одним базовым курсом без последующего закрепления и развития полученных навыков в прикладных дисциплинах. Исключение — не-

которые магистерские программы, например, «Социально-демографические исследования», которая целенаправленно формирует комплексную квалификацию, или специализированная программа магистратуры «Демография». Таким образом, в массовой практике социально-демографическая компетентность формируется факультативно, часто соответствующие дисциплины читаются на 1–2 курсе и забываются к моменту написания ВКР.

- *Отсутствие преемственности* — многие программы ограничиваются базовым курсом демографии без его продолжения в прикладных дисциплинах. Программы магистратуры по прикладной социологии, урбанистике, социальной политике иногда интегрируют в себя демографию, но без четкого языка компетенций.

- *Слабая инструментализация* — социально-демографическая компетентность предстает как факультативная, а не системная: студент может закончить программу с минимальным опытом работы с реальными демографическими данными, ограничившись изучением определений.

Опрошенные преподаватели признают безусловную значимость демографического анализа для понимания современных социальных процессов, но в качестве структурных барьеров называют перегруженность программ, конкуренцию за часы и отсутствие межкафедральной координации. *«Мы учим их считать выборку, а коллеги-демографы — считать коэффициенты смертности, но никто не учит связывать это воедино».* Отмечен и разрыв между запросами практики (госуправление, бизнес, НКО) и содержанием базового социологического образования. Студенты и выпускники не уверены, что смогут работать с демографической статистикой и большими массивами данных, большинство опрошенных (более 65 %) выразили страх перед «сухими цифрами» и непонимание, где брать актуальные данные, кроме как с сайта Росстата. Респонденты признают значение социальной демографии для своей тематики (миграция, семья, рынок труда, здоровье, город), но не знают, *«как это делать правильно»* и высказывают запрос на проблемно-, кейс- и датаориентированные форматы обучения.

В условиях ограниченности часов и сложности кардинальной перестройки учебных планов ключевую роль в интеграции социально-демографической компетентности в подготовку социологов могут сыграть современные УМК [4]. Так, учебник «Социальная демография» сможет сформировать социально-демографическую компетентность социолога, состоящую из четырех взаимосвязанных компонентов, за счет следующих шагов: 1) ввести в учебник сквозной групповой проектный модуль, взяв за основу принцип «от теории процессов к анализу последствий и политик» (например, демографические риски и социальная политика в конкретном регионе), что позволит студентам пройти полный цикл исследования — от выгрузки данных из базы ЕМИСС до разработки рекомендаций для администрации региона; 2) интегрировать материалы учебника в существующие курсы (на-

пример, теорию демографического перехода — в курсы по социальным изменениям и макросоциологии; методы сбора данных — в курсы по методологии социологического исследования; анализ старения — в курсы по социологии возраста и социологии медицины); 3) разработать на основе учебника хрестоматию для проведения кейс-стади (например, по главе о рисках демографической безопасности России сделать банк кейсов для семинарских занятий, где студенты должны будут предложить социологическую интерпретацию статистических трендов и верифицировать их через вторичный анализ социологических данных).

Такой подход к приобретению социально-демографической компетенции будущими социологами характерен для учебника «Социальная демография» (2025) [17]. Его авторы реализуют несколько принципов, значимых для формирования компетентности: системность и междисциплинарность — теоретические главы (например, о миграции) напрямую связаны с методологическими разделами (анализ статистики) и прикладными главами (оценка социальных последствий); проблемная ориентация — переход от констатации факта («рождаемость падает») к комплексному анализу (какие социальные группы меняют репродуктивные стратегии, какие ценности (индивидуализм, карьера) лежат в основе этих изменений, и к каким социально-экономическим последствиям (давление на пенсионную систему, спрос на инфраструктуру для детей) это приводит); практикоориентированность — наличие кейсов, диагностических тестов и заданий для самостоятельной работы позволяет организовать обучение в активном, деятельностном формате на основе реальной статистики; акцент на критическом мышлении и рефлексии — учебник не просто транслирует знания, но и ставит вопросы о качестве данных, этике исследований, социальной обусловленности демографических категорий, развивая ценностно-рефлексивный компонент. В результате учебник служит не только источником информации, но и моделью для перестройки педагогического процесса, демонстрируя, как можно компактно и эффективно давать междисциплинарные знания, не добавляя новых дисциплин, а изменяя логику преподавания существующих.

В заключение можно сформулировать следующие практические рекомендации по формированию у социологов социально-демографической компетентности: разработка и внедрение сквозного модуля «Социально-демографическая компетентность социолога» в ООП (с описанием ожидаемых результатов обучения и матрицы компетенций); переформулирование компетенций в ФГОС и рабочих программах с явным указанием работы с демографическими данными и анализом демографических процессов (например, включение дескрипторов «способен использовать демографическую статистику для верификации социологических гипотез»); создание совместных образовательных и исследовательских проектов кафедрами социологии с демографическими центрами и статистическими органами; широкое

использование реальных демографических кейсов, открытых баз данных и практико-ориентированных заданий, опираясь на учебно-методические комплексы нового поколения.

Библиографический список

1. *Аксенова Е.И., Ананченкова П.И., Бонкало Т.И.* Организационная культура медицинских организаций как фактор карьерных ориентаций медицинских работников // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2021. Т. 29. № 6.
2. *Бершадская М.Д., Серова А.В., Чепуренко А.Ю., Зима Е.А.* Компетентностный подход к оценке образовательных результатов: опыт российского социологического образования // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 2.
3. *Вишневский А.Г.* Демографический переход и демографическая грамотность // Общественные науки и современность. 2018. № 4.
4. *Гилязова О.С., Замоцанский И.И.* Специфика универсальных компетенций высшего образования России в контексте компетентностно-ориентированного образования: концептуальный анализ // Перспективы науки и образования. 2022. № 2.
5. *Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А.* Социологическое образование в России: поиск новых моделей // Социологические исследования. 2019. № 10.
6. *Иванкина Л.И., Аникина Е.А., Клемашева Е.И., Васильев Е.П., Касати Ф.* Теоретико-методологические подходы к измерению и регулированию неравенства в современном обществе // Фундаментальные исследования. 2019. № 12.
7. *Масленников Е.В.* Перспективы применения структурных математических конструкций как основы инструментальной концептуализации предметных областей социологии: постановка проблемы // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2016. № 2.
8. *Петрова Т.Э.* Развитие ключевых навыков как основной фактор в становлении компетентностного подхода в образовании // *International Journal of Medicine and Psychology*. 2024. Т. 7. № 4.
9. *Покида А.Н., Зыбуновская Н.В., Газиева И.А.* Роль высшего образования в формировании здорового образа жизни (по результатам социологического исследования) // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 1.
10. *Романова О.А.* Компетентностный подход в среднем профессиональном образовании: систематический обзор российской литературы // Образование и саморазвитие. 2021. Т. 16. № 2.
11. *Ростовская Т.К., Рычихина Н.С., Золотарева О.А.* Некоторые аспекты управления карьерой специалиста в парадигме профессионального стандарта «Демограф» // Социологическая наука и социальная практика. 2023. Т. 11. № 1.
12. *Рыбаковский Л.Л.* Демографическое образование: потребности и реалии // Народонаселение. 2020. № 2.
13. *Татарова Г.Г., Бабич Н.С., Бессокирная Г.П., Кученкова А.В.* Типологический анализ в социологии как диагностическая процедура. М., 2023.
14. *Толстова Ю.Н.* Математика в социологии: стереотипы и реальность // Социология: 4М. 2021. № 52.
15. *Тощенко Ж.Т.* О парадоксах и проблемах подготовки социологов // Социологические исследования. 2018. № 8.
16. *Шуклина Е.А.* Практико-ориентированная подготовка социологов: проблемы и перспективы // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 5.
17. *Юдина Т.Н., Семочкина Н.Н.* Социальная демография. М., 2025.
18. *MacInnes J.* The Manifesto for Teaching Quantitative Methods. British Sociological Association, 2019.

19. *Osadchaya G.I., Yudina T.N., Volkova O.A., Kireev E.Yu.* Return migration from Russia to Kyrgyzstan: Dynamics, causes, and structure // *Changing Societies & Personalities*. 2023. Vol. 7. No. 3.
20. *Tscymbalystov A.V., Volkova O.A., Kopytov A.A. et al.* Activating technologies of social service as a factor of improving social self-personality of elderly and disabled people in Russia // *International Journal of Pharmaceutical Research*. 2018. Vol. 10. No. 4.

DOI: 10.22363/2313-2272-2026-26-1-178-189

EDN: QKGDCK

Social-demographic competence as a systemic element of sociologists' training: An integrative model*

T.N. Yudina, O.A. Volkova

Institute of Social Demography of FCTAS RAS,
Krzhizhanovskogo St., 24/35–5, Moscow, 117218, Russia

(e-mail: ioudinatn@mail.ru; volkovaoa@rambler.ru)

Abstract. The article explains the importance of the targeted development of sociologists' social-demographic competence in the system of professional training. The authors propose a definition and an integrative model of this competence, including cognitive, instrumental, analytical-interpretative and value-reflexive components. The article is based on the analysis of educational standards, curricula of leading universities and interviews with teachers and students and reveals the fragmented nature of sociologists' social-demographic competence: its elements develop incoherently — through separate courses and practical training, theoretical knowledge is given in disciplines on demography and social statistics, without integration into the general sociological cycle; skills in analyzing empirical data are formed through separate modules and disciplines in SPSS, Excel, etc., without connection with demographic and statistical calculations; practical sociological skills are formed through elective courses or student projects, without mandatory internships or practical training at demographic centers. This fragmentation results in basic knowledge without abilities to comprehensively model demographic scenarios or conduct interdisciplinary research. The authors insist on the need for an integrative model for the holistic development of sociologists' social-demographic competence, including the restructuring of educational trajectories on the basis of cross-cutting project modules and case studies, agreements for student practical training at demographic research institutes and laboratories, and the use of such updated textbooks as *Social Demography*.

Key words: social-demographic competence; professional training of sociologists; educational standard; professional standard; demographic education; social demography; integrative model

For citation: Yudina T.N., Volkova O.A. Social-demographic competence as a systemic element of sociologists' training: An integrative model. *RUDN Journal of Sociology*. 2026; 26 (1): 178–189. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2026-26-1-178-189> EDN: QKGDCK

*© T.N. Yudina, O.A. Volkova, 2026

The article was submitted on 20.12.2025. The article was accepted on 30.01.2026.

References

1. Aksenova E.I., Ananchenkova P.I., Bonkalo T.I. Organizatsionnaja kultura meditsinskih organizatsij kak faktor karyernyh orientatsij meditsinskih rabotnikov [Organizational culture of medical organizations as a factor of career orientations of medical workers]. *Problemy Sotsialnoj Gigieny, Zdravookhraneniya i Istorii Meditsiny*. 2021; 29 (6). (In Russ.).
2. Bershadsckaya M.D., Serova A.V., Chepurenko A.Yu., Zima E.A. Kompetentnostny podkhod k otsenke obrazovatelnyh rezultatov: opyt rossijskogo sotsiologicheskogo obrazovaniya [A competency-based approach to assessing educational results: The case of Russian sociological education]. *Vysshee Obrazovanie v Rossii*. 2019; 28 (2). (In Russ.).
3. Vishnevsky A.G. Demograficheskyy perekhod i demograficheskaya gramotnost [Demographic transition and demographic literacy]. *Obshhestvennye Nauki i Sovremennost*. 2018; 4. (In Russ.).
4. Gilyazova O.S., Zamoshchansky I.I. Spetsifika universalnyh kompetentsij vysshego obrazovaniya Rossii v kontekste kompetentnostno-orientirovannogo obrazovaniya: kontseptualny analiz [The specifics of universal competencies in the Russian higher education in the context of the competency-based approach: A conceptual analysis]. *Perspektivy Nauki i Obrazovaniya*. 2022; 2. (In Russ.).
5. Zborovskyy G.E., Shuklina E.A. Sotdiologicheskoe obrazovanie v Rossii: poisk novyh modelej [Sociological education in Russia: In search of new models]. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*. 2019; 10. (In Russ.).
6. Ivankina L.I., Anikina E.A., Klemasheva E.I., Vasilyev E.P., Kasati F. Teoretiko-metodologicheskie podkhody k izmereniyu i regulirovaniyu neravenstva v sovremennom obshchestve [Theoretical-methodological approaches to measuring and regulating inequality in contemporary society]. *Fundamentalnye Issledovaniya*. 2019; 12. (In Russ.).
7. Maslennikov E.V. Perspektivy primeneniya strukturnykh matematicheskikh konstruktov kak osnovy instrumentalnoj kontseptualizatsii predmetnyh oblastej sotsiologii: postanovka problemy [Prospects for the application of structural mathematical constructs as a basis for the instrumental conceptualization of sociological subject areas: On the research problem]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 18: Sotsiologiya i Politologiya*. 2016; 2. (In Russ.).
8. Petrova T.E. Razvitie ključevykh navykov kak osnovnoj faktor v stanovlenii kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii [Development of key skills as a main factor for developing the competence-based approach in education]. *International Journal of Medicine and Psychology*. 2024; 7 (4). (In Russ.).
9. Pokida A.N., Zybunovskaja N.V., Gazieva I.A. Rol vysshego obrazovaniya v formirovanii zdorovogo obraza zhizni (po rezul'tatam sotsiologicheskogo issledovaniya) [The role of higher education in promoting a healthy lifestyle (based on the results of the sociological study)]. *Vysshee Obrazovanie v Rossii*. 2022; 31 (1). (In Russ.).
10. Romanova O.A. Kompetentnostny podkhod v srednem professionalnom obrazovanii: sistematičeskyy obzor rossijskoj literatury [Competency-based approach in the secondary vocational education: A systematic review of Russian works]. *Obrazovanie i Samorazvitie*. 2021; 16 (2). (In Russ.).
11. Rostovskaya T.K., Rychikhina N.S., Zolotareva O.A. Nekotorye aspekty upravleniya karyeroj spetsialista v paradigme professionalnogo standarta “Demograf” [Some aspects of career management for specialists in the perspective of the Demography professional standard]. *Sotsiologicheskaja Nauka i Sotsialnaja Praktika*. 2023; 11 (1). (In Russ.).
12. Rybakovskyy L.L. Demograficheskoe obrazovanie: potrebnosti i realii [Demographic education: Needs and realities]. *Narodonaselenie*. 2020; 2. (In Russ.).
13. Tatarova G.G., Babich N.S., Bessokirnaya G.P., Kuchenkova A.V. *Tipologičeskyy analiz v sotsiologii kak diagnostičeskaja protsedura* [Typological Analysis in Sociology as a Diagnostic Procedure]. Moscow; 2023. (In Russ.).
14. Tolstova Yu.N. Matematika v sotsiologii: stereotipy i realnost [Mathematics in sociology: Stereotypes and reality]. *Sotsiologiya: 4M*. 2021; 52. (In Russ.).

15. Toshchenko Zh.T. O paradoksah i problemah podgotovki sotsiologov [On paradoxes and challenges in training sociologists]. *Sotsiologicheskie Issledovanija*. 2018; 8. (In Russ.).
16. Shuklina E.A. Praktiko-orientirovannaja podgotovka sotsiologov: problemy i perspektivy [Practice-oriented training of sociologists: Problems and prospects]. *Vysshee Obrazovanie v Rossii*. 2020; 29 (5). (In Russ.).
17. Yudina T.N., Semochkina N.N. *Sotsialnaja demografija* [Social Demography]. Moscow; 2025. (In Russ.).
18. MacInnes J. *The Manifesto for Teaching Quantitative Methods*. British Sociological Association; 2019.
19. Osadchaya G.I., Yudina T.N., Volkova O.A., Kireev E.Yu. Return migration from Russia to Kyrgyzstan: Dynamics, causes, and structure. *Changing Societies & Personalities*. 2023; 7 (3).
20. Tseymbalystov A.V., Volkova O.A., Kopytov A.A. et al. Activating technologies of social service as a factor of improving social self-personality of elderly and disabled people in Russia. *International Journal of Pharmaceutical Research*. 2018; 10 (4).