



DOI: 10.22363/2313-2272-2026-26-1-118-129

EDN: QPRHFI

Профессиональная идентичность социолога: роль преподавателя в современных условиях развития высшего образования*

Проказина Н.В

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Ленинградский просп., 49/2, Москва, 125167, Россия

(e-mail: nvprokazina@mail.ru)

Аннотация. Профессиональная идентичность социолога формируется в условиях цифровой трансформации высшего образования, возрастания требований к междисциплинарным компетенциям и изменяющегося ландшафта профессий. В статье рассмотрены особенности формирования профессиональной идентичности социолога в этих условиях и обозначена роль преподавателя в идентификационных процессах. Методологическая основа исследования — социокультурный и институциональный подходы к анализу профессиональной идентичности, дополненные качественным подходом и элементами вторичного анализа. Эмпирическая база — опубликованные интервью с преподавателями вузов, данные о профессиональной идентичности студентов-социологов, исследования цифровой трансформации российского образования и профессиональной идентичности молодых специалистов. Автор полагает, что ключевой проблемой для профессиональной идентичности социолога становится несогласованность традиционного представления о профессии с новыми требованиями, обусловленными цифровизацией и меняющимся ландшафтом профессий. Профессиональная идентичность социолога формируется не автоматически, она требует системной целенаправленной работы студента, преподавателя и профессионального сообщества. В модели профессиональной идентичности социолога выделены три ключевых компонента: социологическое воображение, цифровые компетенции и этическое сознание. Преподаватель в формировании профессиональной идентичности социолога выполняет функции носителя профессиональной культуры, наставника, медиатора между академическим и профессиональным полями. Сегодня задачи преподавателя кардинально меняются — он должен стать архитектором профессиональных траекторий, наставником, который помогает обрести профессиональное призвание. В условиях цифровой трансформации все эти роли преподавателя усложняются в связи с необходимостью действовать в гибридных форматах.

Ключевые слова: профессиональная идентичность; социологическое образование; цифровая трансформация; научное наставничество; профессиональное сообщество; академическая культура; высшее образование

*© Проказина Н.В., 2026

Статья поступила в редакцию 14.12.2025. Статья принята к публикации 15.01.2026.

Для цитирования: Проказина Н.В. Профессиональная идентичность социолога: роль преподавателя в современных условиях развития высшего образования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2026. Т. 26. № 1. С. 118–129. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2026-26-1-118-129> EDN: QPRHFI

В последнее время наблюдается рост ожиданий в отношении социологов как экспертов в трактовке социальных процессов и изменений, но также усиливается кризис их профессиональной идентичности. Таковая сегодня формируется в условиях усложняющейся социально-профессиональной среды, институциональной турбулентности и цифровой трансформации высшего образования. Профессиональное становление социолога сопряжено с вызовами со стороны как института образования, так и рынка труда [7; 9; 21]: размываются границы профессии, усложняется интеграция в профессиональное сообщество; растет запрос на новые компетенции (цифровые, менторские и др.). Усиление конкуренции на рынке академического труда, рост значимости прикладных исследований и сервисных функций, внедрение цифровых платформ в учебный процесс создают специфические вызовы для становления социолога как носителя особого типа знания и профессиональной культуры.

Теоретико-методологические основания анализа профессиональной идентичности задаются междисциплинарным полем [2; 5; 11; 20; 25], в которое входят классические и современные концепции идентичности, профессионализма и социальных ролей. В психолого-педагогической традиции профессиональная идентичность трактуется как результат интеграции «Я-концепции» и образа профессии, отражающий согласованность личностных и профессионально значимых черт, готовность следовать нормам и ценностям профессионального сообщества. В социологии акцент смещается на институциональные и социокультурные контексты, встраивающие субъекта в систему статусов, ролей и коллективных ожиданий, а также на динамику профессиональных сообществ. Говоря об особенностях формирования профессиональной идентичности социолога в современных условиях, следует отметить, что она определяется не только компетентностным компонентом, но также способностью к применению социологического воображения, рефлексивности и наличием цифровых компетенций и этических принципов, поэтому роль преподавателя не сводится к «транслятору» знаний — он становится наставником, ментором, фасилитатором и архитектором индивидуальных профессиональных траекторий студентов.

В научных работах профессиональная идентичность рассматривается как сложный, многоуровневый конструкт, включающий когнитивный, ценностно-смысловой и поведенческий компоненты. Исследователи подчеркивают, что идентичность связана с осознанием принадлежности к профессиональному сообществу, принятием его норм и образцов поведения, нали-

чием чувства лояльности к профессии и готовностью нести ответственность за результаты деятельности. Российские авторы отмечают междисциплинарный характер изучения профессиональной идентичности [22], фиксируя включенность поведенческих, эмоциональных и личностных аспектов в структуру профессионального «Я» [13]. Важную роль профессиональная идентичность играет и в формировании стратегий будущего [3; 14] у современной молодежи.

В социологии науки и образования значительное внимание уделяется трансформации академических профессий и ролей преподавателя и исследователя, включая новые требования к профессиональной деятельности, связанные с цифровизацией и управленческой бюрократизацией университетов. Цифровая трансформация образовательного процесса выступает не только технологическим, но и ценностно-смысловым вызовом, требующим переосмысления традиционных моделей наставничества, научного руководства и академической социализации молодежи. Цифровизация может одновременно расширять ресурсы идентификации (расширение коммуникационных сетей и доступа к образовательным ресурсам, новые формы самопрезентации) и усиливать риски ее фрагментации, эмоционального выгорания и эрозии профессиональных границ. Прослеживается и амбивалентный характер воздействия цифровой трансформации на профессиональную идентичность: с одной стороны, повышение статуса и освоение новых компетенций, с другой — рост неопределенности, размывание ролей и необходимость постоянного пересмотра ценностных оснований профессии.

В российском контексте профессиональная идентичность социолога определяется и спецификой дисциплины как рефлексивной и критической науки, требующей развитой методологической культуры, способности к интерпретации сложных социальных процессов и готовности работать в междисциплинарных командах. Очевидны различия между академической и прикладной траекториями развития профессиональной идентичности социолога, а также влияние регионального и институционального контекста на формы профессиональной самореализации выпускников вузов. Особое значение в процессе формирования профессиональной идентичности социолога имеет роль преподавателя — научные руководители и наставники обеспечивают передачу профессиональных норм, ценностей и практических навыков.

Анализ материалов исследований о профессиональной идентичности социолога [12; 16; 17] подтверждает, что источником напряжения здесь становится рассогласование между традиционным представлением о профессии и новыми требованиями, обусловленными цифровизацией и меняющимся ландшафтом профессий. Результаты исследований позволяют сделать несколько выводов об особенностях формирования профессиональной идентичности студентов-социологов и их трудо-

вых траекториях. Выделяют следующие типичные сферы занятости выпускников-социологов: маркетинговые исследования и аналитика; HR и управление персоналом; государственная и муниципальная служба; академическая сфера (преподавание, исследования); консалтинг; медиа и коммуникации. Качество профессионального образования и универсальность социологических знаний обеспечивают востребованность выпускников-социологов, но для работодателей приоритетное значение имеют социально-личностные качества кандидатов. Значительная часть выпускников работает в областях, формально не связанных с социологией, что ставит вопрос о границах профессиональной идентичности [12]: «работа выпускника социологического факультета в маркетинговом агентстве, в управлении по работе с персоналом или в социальной службе — это работа социолога или работа по другой специальности?». Актуализируется вопрос о профессиональных стандартах [21] и расширении представлений о профессиональных характеристиках социолога, поскольку профессиональная идентичность социолога включает не только когнитивный и поведенческий, но и этический компонент (ответственность перед обществом) [24].

К основным ценностям и нормам социологической профессии, транслируемым через сайты факультетов и кафедр, относятся: научная объективность и достоверность; критическое мышление; социальная ответственность; служение обществу; профессиональная этика [15], т.е. профессиональная идентичность социолога — сложное, системное, ценностное образование. Основные факторы его формирования:

- Институциональные факторы: качество учебных программ, насыщенность практико-ориентированным обучением, участие в реальных исследованиях, интеграция теории и практики [15; 21]; система менторства и наставничества, профессиональные стандарты, партнерство вузов с работодателями [1]; опыт взаимодействия с действующими практиками, включенность студентов в профессиональные сообщества.

- Личностные факторы: мотивация, рефлексивность, готовность к развитию и личностная зрелость, осознание смысла профессии [4; 7; 8].

- Методологические факторы: владение методами исследования, развитое социологическое воображение, умение анализировать связь между личным и общественным опытом [7; 8].

- Средовые факторы: образовательная и профессиональная среда вуза, статус профессии, востребованность социологов на рынке труда [12; 15].

Влияние этих факторов зачастую носит интегративный характер: максимальная полнота профессиональной идентичности социолога обеспечивается сочетанием качественного образования, активного участия в реальных исследованиях, поддержки преподавателей и позитивного профессионального окружения.

В условиях цифровизации образования более половины студентов демонстрируют диффузный характер профессиональной идентичности, характеризующийся низкой степенью сформированности ее компонентов или несамостоятельностью профессионального выбора [18; 19; 22], что актуализирует необходимость специальных педагогических технологий поддержки становления профессиональной идентичности в цифровой образовательной среде.

Профессиональная идентичность социолога формируется на пересечении микро- (индивидуальные траектории), мезо- (характеристики образовательной среды) и макроуровней (социальный контекст цифровой трансформации [23] и изменяющийся ландшафт профессий). Преподаватель выступает ключевым медиатором между академической традицией и инновационными образовательными практиками, превращаясь в фигуру, отвечающую одновременно за трансляцию профессиональных норм и за освоение новых форм деятельности.

Изменяющийся ландшафт профессий свидетельствует о том, что профессия социолога обретает междисциплинарный характер и широкий спектр сфер занятости. Социолог может работать в научно-исследовательских организациях, органах государственной и муниципальной власти, маркетинговых и консалтинговых структурах, медиа, НКО, IT и цифровых проектах, выполняя следующие функциональные роли: исследователь (проектирование и реализация исследований); аналитик данных (обработка массивов информации, выявление закономерностей); эксперт-консультант (подготовка рекомендаций для управленческих решений); медиатор и «переводчик» социальных проблем для публичной сферы. Такая расширенная и диффузная картина профессии, с одной стороны, повышает ее гибкость и привлекательность, с другой — порождает риски размывания профессиональной идентичности: границы между «социологом», «аналитиком», «маркетологом», «исследователем», «data scientist» становятся все более подвижными.

В условиях, когда работодатель ориентируется прежде всего на набор компетенций (аналитика, статистика, исследовательские навыки, владение цифровыми инструментами), формальный профессиональный «титул» может отступать на второй план, что ставит перед социологами вопрос: как сохранять и обновлять профессиональную идентичность, не растворяясь в широком поле «аналитических» и «цифровых» профессий. Цифровизация высшего образования усиливает требования к рефлексивной и коммуникативной компетентности преподавателя-социолога, поскольку он вынужден не только адаптировать учебные курсы к цифровой среде, но и поддерживать у студентов способность к критическому осмыслению социальных последствий цифровых технологий. Формирование профессиональной идентичности социолога в этом кон-

тексте предполагает освоение цифровой методологии исследований (анализ больших данных, работа с цифровыми следами, онлайн-опросы), что расширяет исследовательский инструментарий, но требует дополнительной методологической и этической подготовки.

Представляется, что в этих условиях модель профессиональной идентичности социолога может быть основана на трех ключевых компонентах: социологическом воображении, цифровых компетенциях и этическом сознании. Социологическое воображение — ядро профессиональной идентичности социолога согласно Ч.Р. Миллсу [10]. Это умение связывать индивидуальные биографии с социальными структурами, трансформировать «личные тревоги» в понимание «общественных проблем», анализировать социальные феномены в исторической перспективе, видеть за данными социальные процессы и отношения. В цифровую эпоху социологическое воображение приобретает новое значение: аналитик данных может обрабатывать большие массивы, но именно социолог способен интерпретировать их в социальном контексте, видеть за цифрами людей и отношения, формулировать содержательные вопросы к данным. Соответственно, социолог должен владеть современными инструментами анализа данных — методами работы с Big Data, навыками программирования (Python, R), статистическим анализом и визуализацией, методами анализа социальных сетей, цифровой грамотностью в широком смысле и навыками работы с ИИ. Важно подчеркнуть, что цифровые компетенции выступают инструментом, а не целью — расширяют возможности социолога, но не заменяют социологическое воображение и теоретическое мышление.

Профессиональная идентичность социолога включает и этическое измерение: приверженность принципам научной объективности и честности, ответственность за социальные последствия исследований, защита прав и интересов респондентов, критическое отношение к манипулятивному использованию социологических данных, служение обществу и гражданская позиция. Этическое сознание особенно важно в цифровую эпоху, когда возможности для сбора и анализа данных существенно расширились, а риски неэтичного использования этих возможностей возросли.

В результате роль преподавателя в сопровождении становления профессиональной идентичности социолога проявляется в нескольких взаимосвязанных измерениях: как носителя профессиональной культуры (через демонстрацию образцов исследовательской и педагогической деятельности), как наставника (обеспечивающего индивидуализированную поддержку в выборе траекторий и рефлексии опыта) и как медиатора между академическим и профессиональным полями (взаимодействие с работодателями, профессиональными ассоциациями, экспертными сообществами). В условиях цифровой трансформации каждая из этих ролей усложняется за счет не-

обходимости действовать в гибридных форматах и сохранять баланс между онлайн- и офлайн-взаимодействиями.

Преподаватель как носитель профессиональной культуры демонстрирует образцы того, как функционирует социолог в современном обществе, какие проблемы его занимают, какова логика его мышления и исследовательских решений. В цифровую эпоху преподаватель должен показывать, как использовать цифровые инструменты в интересах развития социологического знания, при этом сохраняя критическую позицию в отношении технологий. Как наставник преподаватель оказывает индивидуализированную поддержку студенту в процессе профессионального самоопределения, помогая ему разобраться в своих интересах, способностях и возможностях, находить пути самореализации в условиях цифровизации. Эта роль становится особенно важной в условиях возросшей неопределенности профессиональных траекторий. Как медиатор между академическим и профессиональным полями преподаватель устанавливает связи между университетом и практикующими социологами, помогая студентам понимать, какие требования предъявляет реальный рынок труда, какие компетенции необходимы для различных форм профессиональной деятельности (академической, консультативной, государственной, коммерческой). Таким образом, преподаватель в современных условиях — не просто транслятор знаний, а наставник, вдохновитель, фасилитатор, архитектор профессиональной траектории студента. Наличие вдохновляющего преподавателя-наставника существенно повышает вероятность формирования устойчивой профессиональной идентичности к моменту выпуска.

Цифровая трансформация и изменяющийся ландшафт профессий создают одновременно риски и ресурсы для профессиональной идентичности: риски — фрагментации и «растворения» профессиональных границ, роста эмоциональной нагрузки; ресурсы — расширения коммуникативных сетей, доступа к разнообразным практикам и ускорения профессиональной социализации. Особую значимость обретают программы целенаправленной поддержки профессиональной идентичности студентов и молодых преподавателей, направленные на развитие цифровой грамотности, медийной культуры и навыков рефлексии в отношении своей профессиональной роли.

Преподаватель, который активно вовлекает студентов в исследовательскую деятельность, создает атмосферу рефлексии, поддерживает в кризисных ситуациях, значительно ускоряет процессы профессионального самоопределения, и здесь важна атмосфера доверия как на межличностном, так и на институциональном уровне [6]. Наиболее эффективны педагогические стратегии, предполагающие индивидуальное сопровождение студентов, проведение регулярных рефлексивных сессий (разбор

кейсов, эссе, обсуждение профессиональных дилемм), раннее вовлечение в реальные проекты, стажировки и полевые исследования, содействие в выработке адекватных карьерных планов, мотивации и этических установок.

Цифровая образовательная среда вуза, включающая дистанционные технологии обучения, онлайн-платформы, цифровые образовательные ресурсы и интерактивные форматы коммуникации, обладает высоким воспитательным потенциалом и способна формировать у студентов-социологов не только профессиональные компетенции, но и ценностные ориентации, академическую культуру и навыки профессиональной рефлексии. Однако реализация этого потенциала требует от преподавателей грамотного сочетания традиционных технологий и новых цифровых инструментов, что позволит создать такую цифровую образовательную среду, в которой студентам будет интересно получать знания и совершенствовать навыки.

Сегодня профессиональная идентичность социолога формируется в ситуации многомерной трансформации высшей школы и цифровизации ключевых образовательных и исследовательских практик. На формирование профессиональной идентичности социолога влияют разнообразные факторы (от институциональных до личностных), и это влияние носит интегративный характер. Профессиональная идентичность студентов-социологов претерпевает существенную трансформацию в процессе обучения: от идеализированных представлений о профессии у абитуриентов [16] к более реалистичному и дифференцированному видению у выпускников, при этом значительная их часть трудоустраивается в смежных областях, что создает проблемы для профессиональной идентификации. Роль преподавателя в формировании и поддержке профессиональной идентичности заключается в удержании баланса между сохранением академической преэминентности и внедрением инновационных цифровых практик, обеспечивающих включенность студентов в актуальные исследовательские и профессиональные поля.

Для совершенствования социологического образования в контексте формирования профессиональной идентичности рекомендуется: интеграция цифровых компетенций при сохранении фундаментальной подготовки; усиление практической составляющей; целенаправленная профориентационная работа; развитие профессиональной рефлексии; интеграция студентов в профессиональное сообщество. Перспективными направлениями дальнейших исследований представляются: разработка типологии профессиональных идентичностей социолога в зависимости от траекторий академической и внеакадемической занятости, анализ влияния региональных и институциональных контекстов на идентификационные

процессы, оценка эффективности программ наставничества и цифровых форматов профессиональной социализации. Важная задача высшего образования — создание целостной системы поддержки профессиональной идентичности студентов-социологов, включая развитие цифровых компетенций, формирование академической культуры и обеспечение индивидуализированного наставничества в условиях гибридной образовательной среды.

Библиографический список

1. *Амбарова П.А., Шаброва Н.В., Кеммет Е.В.* Научный руководитель и научный наставник: обновление старых ролей и смыслов // *Вестник Института социологии*. 2024. Т. 15. № 4.
2. *Гараганов А.В., Глебова И.С.* Становление медиаграмотности в академической среде: социокультурные коды и цифровые идентичности преподавателей российских университетов // *Социально-политические науки*. 2025. Т. 15. № 3.
3. *Домбровская А.Ю.* Формирование стратегии планирования студенческой молодежью персонального будущего в обществе // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2025. Т. 20. № 3.
4. *Желдоченко Л.Д., Николенко О.Ф.* Взаимосвязь профессиональных представлений и профессиональной идентичности у студентов с разной мотивацией к успеху // *Мир науки. Педагогика и психология*. 2024. Т. 12. № 5.
5. *Зинина С.М.* Профессиональная идентичность студентов и их отношение к профессиональному будущему // *Приволжский научный журнал*. 2015. № 4.
6. *Каменева Т.Н., Тюриков А.Г., Сотников В.А., Орлова Е.М.* К вопросу разработки технологии оценки эффективности инструментов формирования доверия в современном обществе // *Социально-политические науки*. 2024. Т. 14. № 5.
7. *Кушнарев Ф.Ю.* Представление и отношение студентов и магистрантов-социологов к выбранной специальности и будущей профессии // *Alma Mater*. 2023. № 8.
8. *Лобанова М.И., Сторожева С.П.* Профессиональные ожидания студентов-социологов // *Идеи и идеалы*. 2014. Т. 2. № 2.
9. *Мансуров В.А., Юрченко О.В.* Социология профессиональных групп: история становления и перспективы // *Вестник Института социологии*. 2013. № 7.
10. *Миллс Ч.Р.* Социологическое воображение. М., 2001.
11. *Мухортова В.Н.* Особенности социологического подхода к понятию «профессиональная идентичность» // *Социум и власть*. 2015. № 3.
12. *Набиулина К.А., Солodников В.В., Цыбикова Д.Г.* Выпускники социологических факультетов на рынке труда // *Социологические исследования*. 2016. № 8.
13. *Нор-Аревян О.А., Посухова О.Ю., Шаповалова А.М.* Профессиональная идентичность как предмет научно-исследовательских практик // *Социально-гуманитарные знания*. 2016. № 11.
14. *Огнев А.С., Домбровская А.Ю.* Оптимизация процедур выявления представлений о России будущего // *Власть*. 2025. Т. 33. № 2.
15. *Окольская Л.А.* Ценности и нормы социологической профессии на сайтах факультетов и кафедр // *Вестник Института социологии*. 2010. № 1.
16. *Попов Е.А.* Будущая профессия социолога: ожидания абитуриентов // *Социодинамика*. 2020. № 10.
17. *Попов Е.А.* Профессия социолога: идеалы абитуриентов и консенсус студентов // *Социологические исследования*. 2021. № 8.
18. *Пфетцер А.А.* Цифровая образовательная среда как новое пространство становления профессиональной идентичности // *Вестник КемГУ*. 2021. Т. 23. № 4.

19. *Рогозин Д.М., Солодовникова О.Б., Ипатова А.А.* Как преподаватели вузов воспринимают цифровую трансформацию высшего образования // Вопросы образования. 2022. № 1.
20. *Салихова И.С.* Профессиональная идентичность: сущностные и межпредметные основания для анализа // Вестник МГЛУ. Общественные науки. 2024. № 4.
21. *Скворцов Н.Г., Зырянов В.В.* Социологическое образование: между стандартами и реалиями // Социологические исследования. 2018. № 7.
22. *Храпов С.А., Крючкова С.Е., Меликов И.М.* Цифровая идентичность и гуманистическая модель цифровой образовательной среды // Вопросы философии. 2024. № 7.
23. *Черникова И.В., Якунина И.В.* Идентичность человека в условиях цифровой трансформации // Вестник ТГУ. Философия. Социология. Политология. 2025. № 83.
24. *Чиکارова Г.И.* Миссия социолога в современном российском обществе // Гуманитарий Юга России. 2020. Т. 9. № 6.
25. *Шнейдер Л.Б.* Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. М., 2007.

DOI: 10.22363/2313-2272-2026-26-1-118-129

EDN: QPRHFI

Professional identity of the sociologist: Teacher's role at the current stage of the higher education development *

N.V. Prokazina

Financial University under the Government of the Russian Federation,
Leningradsky Prosp., 49/2, Moscow, 125167, Russia

(e-mail: nvprokazina@mail.ru)

Abstract. Today professional identity of the sociologist develops under digital transformation of the higher education, which increases demands on interdisciplinary competencies, and in the changing professional environment. The article considers the development of professional sociological identity in this context and outlines the corresponding role of teachers. The study's methodology combines social-cultural and institutional approaches to the analysis of professional identity with qualitative approach and elements of secondary analysis; the empirical basis consists of published interviews with university professors, data on professional identity of sociology students, and studies of the digital transformation of Russian education and identity of young professionals. The author believes that the key challenge for the professional sociological identity is the inconsistency between the traditional concept of the profession and the new demands determined by digitalization and changing professional landscape. Professional identity of sociologists is not formed automatically, it requires systematic, targeted work of students, teachers and professional community. The professional identity model of the sociologist includes three key components: sociological imagination, digital competencies, and ethical consciousness. In shaping the sociological professional identity, the teacher serves as a bearer of professional culture, a mentor

*© N.V. Prokazina, 2026

The article was submitted on 14.12.2025. The article was accepted on 15.01.2026.

and a mediator between academic and professional fields. Today teachers' roles change dramatically — they need to become architects of professional trajectories and mentors who help students find their professional calling. Under digital transformation, the teacher's roles have become more complex due to the need to operate in hybrid formats.

Key words: professional identity; sociological education; digital transformation; scientific mentoring; professional community; academic culture; higher education

For citation: Prokazina N.V. Professional identity of the sociologist: Teacher's role at the current stage of the higher education development. *RUDN Journal of Sociology*. 2026; 26 (1): 118–129. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2026-26-1-118-129> EDN: QPRHFI

References

1. Ambarova P.A., Shabrova N.V., Kemmet E.V. Nauchny rukovoditel i nauchny nastavnik: obnovlenie staryh roley i smyslov [Scientific supervisor and scientific mentor: Updating old roles and meanings]. *Vestnik Instituta Sotsiologii*. 2024; 15 (4). (In Russ.).
2. Garaganov A.V., Glebova I.S. Stanovlenie mediagramotnosti v akademicheskoy srede: sotsiokulturnye kody i tsifrovye identichnosti prepodavateley rossiyskikh universitetov [Formation of media literacy in the academic environment: Social-cultural codes and digital identities of the Russian university teachers]. *Sotsialno-Politicheskie Nauki*. 2025; 15 (3). (In Russ.).
3. Dombrovskaya A.Yu. Formirovanie strategii planirovaniya studencheskoy molodezhiyu personalnogo budushchego v obshchestve [Developing a strategy for planning the personal future in society by the student youth]. *Srednerussky Vestnik Obshchestvennyh Nauk*. 2025; 20 (3). (In Russ.).
4. Zheldochnenko L.D., Nikolenko O.F. Vzaimosvyaz professionalnyh predstavleniy i professionalnoy identichnosti u studentov s raznoy motivatsiey k uspekhu [Relationship between professional representations and professional identity of students with different achievement motivations]. *Mir Nauki. Pedagogika i Psikhologiya*. 2024; 12 (5). (In Russ.).
5. Zinina S.M. Professionalnaya identichnost studentov i ih otnoshenie k professionalnomu budushchemu [Students' professional identity and their attitude to the professional future]. *Privolzhsky Nauchny Zhurnal*. 2015; 4. (In Russ.).
6. Kameneva T.N., Tyurikov A.G., Sotnikov V.A., Orlova E.M. K voprosu razrabotki tekhnologii otsenki effektivnosti instrumentov formirovaniya doveryiya v sovremennom obshchestve [On the development of technology for assessing the efficiency of trust-building tools in contemporary society]. *Sotsialno-Politicheskie Nauki*. 2024; 14 (5). (In Russ.).
7. Kushnarev F.Yu. Predstavlenie i otnoshenie studentov i magistrantov-sotsiologov k vybrannoy spetsialnosti i budushchey professii [Representation and attitude of sociology and Master's students to the chosen specialty and future profession]. *Alma Mater*. 2023; 8. (In Russ.).
8. Lobanova M.I., Storozheva S.P. Professionalnye ozhidaniya studentov-sotsiologov [Professional expectations of sociology students]. *Idei i Idealy*. 2014; 2 (2). (In Russ.).
9. Mansurov V.A., Yurchenko O.V. Sotsiologiya professionalnyh grupp: istoriya sta-novleniya i perspektivy [Sociology of professional groups: History and prospects]. *Vestnik Instituta Sotsiologii*. 2013; 7. (In Russ.).
10. Mills C.W. *Sotsiologicheskoe voobrazhenie* [The Sociological Imagination]. Moscow; 2001. (In Russ.).
11. Mukhortova V.N. Osobennosti sotsiologicheskogo podkhoda k ponyatiyu "professionalnaya identichnost" [Features of the sociological approach to the concept of "professional identity"]. *Sotsium i Vlast*. 2015; 3. (In Russ.).
12. Nabiulina K.A., Solodnikov V.V., Tsybikova D.G. Vypuskniki sotsiologicheskikh fakultetov na rynke truda [Graduates of sociological faculties in the labor market]. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*. 2016; 8. (In Russ.).

13. Nor-Arevyan O.A., Posukhova O.Yu., Shapovalova A.M. Professionalnaya identichnost kak predmet nauchno-issledovatel'skikh praktik [Professional identity as an object of research practices]. *Sotsialno-Gumanitarnye Znaniya*. 2016; 11. (In Russ.).
14. Ognev A.S., Dombrovskaya A.Yu. Optimizatsiya protsedur vyyavleniya predstavleniy o Rossii budushchego [Optimization of procedures for identifying perceptions of the future of Russia]. *Vlast*. 2025; 33 (2). (In Russ.).
15. Okolskaya L.A. Tsennosti i normy sotsiologicheskoy professii na sayтах fakultetov i kafedr [Values and norms of the sociological profession on faculty and department websites]. *Vestnik Instituta Sotsiologii*. 2010; 1. (In Russ.).
16. Popov E.A. Budushchaya professiya sotsiologa: ozhidaniya abiturientov [Future profession of the sociologist: Expectations of applicants]. *Sotsiodinamika*. 2020; 10. (In Russ.).
17. Popov E.A. Professiya sotsiologa: idealy abiturientov i konsensus studentov [Profession of the sociologist: Ideals of applicants and consensus of students]. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*. 2021; 8. (In Russ.).
18. Pfetzer A.A. Tsifrovaya obrazovatel'naya sreda kak novoe prostranstvo stanovleniya professionalnoy identichnosti [Digital educational environment as a new space for the formation of professional identity]. *Vestnik KemGU*. 2021; 23 (4). (In Russ.).
19. Rogozin D.M., Solodovnikova O.B., Ipatova A.A. Kak prepodavateli vuzov vosprinimayut tsifrovuyu transformatsiyu vysshego obrazovaniya [How university teachers perceive digital transformation of the higher education]. *Voprosy Obrazovaniya*. 2022; 1. (In Russ.).
20. Salikhova I.S. Professionalnaya identichnost: sushchnostnye i mezhpredmetnye osnovaniya dlya analiza [Professional identity: Essential and interdisciplinary foundations for analysis]. *Vestnik MGLU. Obshchestvennye Nauki*. 2024; 4. (In Russ.).
21. Skvortsov N.G., Zyryanov V.V. Sotsiologicheskoe obrazovanie: mezhdru standartami i realiyami [Sociological education: Between standards and realities]. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*. 2018; 7. (In Russ.).
22. Khrapov S.A., Kryuchkova S.E., Melikov I.M. Tsifrovaya identichnost i gumanisticheskaya model tsifrovoy obrazovatel'noy sredy [Digital identity and humanistic model of the digital educational environment]. *Voprosy Filosofii*. 2024; 7. (In Russ.).
23. Chernikova I.V., Yakunina I.V. Identichnost cheloveka v usloviyah tsifrovoy transformatsii [Human identity under digital transformation]. *Vestnik TGU. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya*. 2025; 83. (In Russ.).
24. Chikarova G.I. Missiya sotsiologa v sovremennom rossiyskom obshchestve [Mission of a sociologist in the contemporary Russian society]. *Gumanitarii Yuga Rossii*. 2020; 9 (6). (In Russ.).
25. Shneider L.B. *Lichnostnaya, gendernaya i professionalnaya identichnost: teoriya i metody diagnostiki* [Personal, Gender and Professional Identity: Theory and Methods of Diagnostics]. Moscow; 2007. (In Russ.).