



DOI: 10.22363/2313-2272-2026-26-1-93-97

EDN: QXVHPW

Социологическое образование как поле формирования дивергентного мышления*

А.К. Мамедов

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Ленинские горы, 1, стр. 33, Москва, 119234, Россия

(e-mail: akmnauka@yandex.ru)

Аннотация. В тезисах выступления обозначена взаимосвязь между дивергентным мышлением как социально значимой компетенцией и спецификой социологического образования как институциональной среды формирования данного типа мышления. Автор делает акцент на интерпретации как ключевом механизме, развивающем способность к работе с множественными смыслами и неопределенностью; показывает, что структурные особенности социологического знания, основанного на конкуренции теоретических парадигм, и практика рефлексивной работы с эмпирикой закономерно формируют у обучающихся установку на дивергентность. В то же время наблюдается противоречие между этой логикой и институциональными ограничениями современного образования (стандартизация и формализация). Сделан вывод, что развитие дивергентного мышления — не побочный, а сущностный результат профессиональной подготовки социолога, необходимый для аналитической и экспертной деятельности в сложном современном обществе.

Ключевые слова: дивергентное мышление; интерпретация; социологическое образование; образовательный процесс; институциональные противоречия; профессиональная подготовка; стандартизация образования

Для цитирования: Мамедов А.К. Социологическое образование как поле формирования дивергентного мышления // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2026. Т. 26. № 1. С. 93–97. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2026-26-1-93-97>
EDN: QXVHPW

Дивергентное мышление в контексте трансформаций социальной реальности: современное общество характеризуется высокой степенью структурной сложности, множественностью нормативных порядков и конкуренцией интерпретационных рамок. В этих условиях возрастает значимость когнитивных способностей, обеспечивающих работу с неопределенностью, противоречиями и нестабильными социальными смыслами. Одна из таких способностей — дивергентное мышление, понимаемое как способность про-

*© Мамедов А.К., 2026

Статья поступила в редакцию 26.12.2025. Статья принята к публикации 30.01.2026.

дуцировать альтернативные интерпретации социальных явлений, выходящие за рамки единой объяснительной логики [4]. В отличие от конвергентного мышления, ориентированного на поиск однозначного и нормативно закрепленного решения, дивергентное мышление предполагает множественность аналитических ходов и признание принципиальной неполноты любого социального знания. В социологическом контексте это означает отказ от рассмотрения социальных процессов как замкнутых и окончательно объяснимых структур и переход к их интерпретации как открытых, контекстуально обусловленных и постоянно пересобираемых форм социального действия [2]. Таким образом, дивергентное мышление обретает статус не просто индивидуальной когнитивной характеристики, а социально значимой компетенции, напрямую связанной с производством и интерпретацией социальных смыслов.

Социологическое образование как институционализированное пространство интерпретации: социологическое образование изначально формируется как институциональная среда, в которой процесс интерпретации занимает центральное место [1]. В отличие от образовательных моделей, ориентированных на воспроизводство нормативных знаний и алгоритмов, социология предлагает обучающимся множественные теоретические перспективы, несводимые к единой объяснительной парадигме. Классическое и современное социологическое знание представлено совокупностью конкурирующих теорий, каждая из которых по-своему конструирует социальную реальность, определяя релевантные объекты анализа, причинно-следственные связи и аналитические приоритеты. Освоение социологии предполагает не механическое усвоение теоретических положений, а включение в процесс постоянного соотнесения, сопоставления и критической оценки разных интерпретационных рамок. В этом смысле социологическое образование институционально воспроизводит ситуацию интерпретационного выбора. Студент-социолог оказывается в позиции субъекта, вынужденного принимать аналитические решения: выбирать теоретическую «оптику», определять границы интерпретации эмпирического материала, осмысливать методологические основания своих выводов. Именно эта необходимость постоянного выбора формирует устойчивую установку на дивергентное мышление.

Интерпретация как ключевой механизм формирования дивергентного мышления: центральный механизм формирования дивергентного мышления в рамках социологического образования — интерпретация как специфическая форма когнитивной и аналитической деятельности [6], которая не сводится к объяснению фактов, а предполагает конструирование смыслов, выявление латентных структур и включение эмпирических данных в более широкий социокультурный контекст. Работа с эмпирическими данными — как количественными, так и качественными — редко приводит к однознач-

ным выводам: один и тот же эмпирический материал может быть интерпретирован с позиции разных теоретических подходов, каждый из которых задает собственную логику объяснения. В процессе обучения студент осваивает не только методы сбора и анализа данных, но и принципы аргументации интерпретации, что требует признания альтернативных аналитических возможностей. Особое значение обретает рефлексивность как способность осознавать условность собственных интерпретаций и их зависимость от выбранной теоретической и методологической позиции. Рефлексивная установка усиливает дивергентное мышление, поскольку делает очевидной множественность возможных прочтений социальной реальности и ограниченность любой аналитической перспективы.

Дивергентное мышление и профессиональная логика социологического знания: в социологическом образовании формирование дивергентного мышления имеет принципиальное значение для профессиональной социализации. Современная профессиональная практика все в меньшей степени предполагает работу с жестко заданными задачами и все в большей — с комплексными, слабо структурированными проблемами, требующими интерпретации и аналитического конструирования [5]. В прикладных исследованиях, аналитике, экспертной деятельности и сфере управления социолог выступает не столько поставщиком готовых ответов, сколько интерпретатором социальных процессов, способным выявлять альтернативные сценарии их развития и учитывать побочные эффекты принимаемых решений. Дивергентное мышление — основа профессиональной компетентности, обеспечивающая гибкость аналитического мышления и устойчивость к неопределенности.

Институциональные ограничения в формировании дивергентного мышления: несмотря на высокий потенциал социологического образования как среды формирования дивергентного мышления, здесь наблюдается ряд институциональных противоречий. Стандартизация образовательных программ, формализация оценочных процедур и ориентация на измеримые образовательные результаты могут ограничивать пространство интерпретационного поиска и аналитического эксперимента. Возникает противоречие между логикой бюрократизированного образовательного процесса и внутренней логикой социологического знания, основанной на множественности интерпретаций и принципиальной незавершенности аналитических выводов. Соответственно, поддержание дивергентного мышления требует осознанного сохранения интерпретационной свободы как ключевой ценности социологического образования.

Сегодня социологическое образование представляет собой институционализированное поле для формирования дивергентного мышления, в котором интерпретация выступает центральным механизмом когнитивной социализации. Ориентация на множественность теоретических перспектив,

рефлексивный анализ и работу с неопределенностью формирует у обучающихся способность к аналитической гибкости и самостоятельному конструированию социальных смыслов [3]. Иными словами, социология учит не устранять неопределенность, а профессионально с ней работать, что в современных социальных условиях становится одной из ключевых интеллектуальных компетенций.

Библиографический список

1. Авдюнина Н.Ю. Развитие конвергентного и дивергентного мышления среди учащихся юношеского возраста // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2017. Т. 11. № 2.
2. Гилфорд Дж.П. Три стороны мышления // Психология мышления. М., 1965.
3. Карагодина М.Е. Необходимость развития дивергентного мышления в ВУЗе у студентов дизайнеров // Евразийский союз ученых. Серия: Педагогические науки. 2014. № 5.
4. Мамедов А.К. Введение в теорию социального познания. Комментарии к курсу для магистров. М., 2022.
5. Сайед М. Сила дивергентного мышления. М., 2021.
6. Torrance E.P. Scientific views of creativity and factors affecting its growth // *Daedalus: Creativity and Learning*. 1965. Vol. 94. No. 3.

DOI: 10.22363/2313-2272-2026-26-1-93-97
EDN: QXVHPW

Sociological education as a field for developing divergent thinking*

A.K. Mamedov

Lomonosov Moscow State University,
Leninskie Gory, 1, bldg. 33, Moscow, 119234, Russia

(e-mail: akmnauka@yandex.ru)

Abstract. The article considers the relationship between divergent thinking as a socially significant competency and the specifics of sociological education which serves as an institutional environment for developing such thinking. The author focuses on interpretation as a key mechanism fostering the ability to work with multiple meanings and uncertainty; shows that the structural features of sociological knowledge as based on the competition of theoretical paradigms and the practice of reflective work with empirical data form a student disposition towards divergence. At the same time, there is a contradiction between this inherent logic and institutional constraints of contemporary education (standardization and formalization). Thus, the development of divergent thinking is not a peripheral but essential result of sociological professional training, which is necessary for analytical and expert work in the complex society.

Key words: divergent thinking; interpretation; sociological education; educational process; institutional contradictions; professional training; standardization of education

*© A.K. Mamedov, 2026

The article was submitted on 26.12.2025. The article was accepted on 30.01.2026.

For citation: Mamedov A.K. Sociological education as a field for developing divergent thinking. *RUDN Journal of Sociology*. 2026; 26 (1): 93–97. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2026-26-1-93-97> EDN: QXVHPW

References

1. Avdyunina N.Yu. Razvitie konvergentnogo i divergentnogo myshleniya sredi uchashchikhsya yunosheskogo vozrasta [Development of the adolescent students' convergent and divergent thinking]. *Vestnik Assotsiatsii Vuzov Turizma i Servisa*. 2017; 11 (2). (In Russ.).
2. Guilford J.P. Tri storony myshleniya [Three faces of intellect]. *Psikhologiya Myshleniya*. Moscow; 1965. (In Russ.).
3. Karagodina M.E. Neobkhodimost razvitiya divergentnogo myshleniya v VUZe u studentov dizaynerov [The need for developing design students' divergent thinking in the higher education]. *Evraziyskiy Soyuz Uchenyh. Seriya: Pedagogicheskie Nauki*. 2014; 5. (In Russ.).
4. Mamedov A.K. *Vvedenie v teoriyu sotsialnogo poznaniya. Kommentarii k kursu dlya magistrrov* [Introduction to the Theory of Social Cognition. Commentary on the Master's Course]. Moscow; 2022. (In Russ.).
5. Syed M. *Sila divergentnogo myshleniya* [Rebel Ideas. The Power of Diverse Thinking]. Moscow; 2021. (In Russ.).
6. Torrance E.P. Scientific views of creativity and factors affecting its growth. *Daedalus: Creativity and Learning*. 1965; 94 (3).