



DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-3-811-823

EDN: GFPCUW

## Неполные семьи: дискурс-анализ диссертационных исследований\*

Т.К. Ростовская<sup>1,2</sup>, О.Д. Натсак<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН,  
ул. Фотиевой, 6, к. 1, Москва, 119333, Россия,

<sup>2</sup>Российский университет дружбы народов  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, 117198, Россия,

<sup>3</sup>Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических  
исследований при Правительстве Республики Тыва,  
ул. Кочетова, 4, Кызыл, 667000, Россия

(e-mail: [rostovskaya.tamara@mail.ru](mailto:rostovskaya.tamara@mail.ru); [nod695596@gmail.com](mailto:nod695596@gmail.com))

**Аннотация.** Изучение социально-экономических и иных аспектов жизнедеятельности неполных семей, а также влияния структуры семьи на успешность социализации детей сохраняет свою актуальность. Цель статьи — анализ научного дискурса о неполной семье и социальных практиках одинокого материнства и отцовства на основе диссертаций российских социологов, защищенных в период с 2003 по 2023 годы. Также был использован авторский материал диссертационных исследований по социологии за десятилетний период (с 2012 года). Источником данных послужил фонд диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ). Всего было выявлено и проанализировано 12 диссертаций по социологии, объектом исследования которых являлись неполные семьи. Диссертации были классифицированы по следующим параметрам: шифр специальности, год, город и организация защиты, метод и направление исследований. Авторы отмечают, что исследуемая проблематика оказалась достаточно периферийной, активность защит по данной теме снизилась после 2013 года, и за двадцать лет не было защищено докторских работ. Большинство диссертаций подготовлены по специальности «Социальная структура, социальные институты и процессы», и защиты проходили чаще в вузах, чем в научных организациях. Как правило, диссертанты применяли традиционные социологические методы сбора и анализа информации, редко использовали возможности цифровых платформ и технологий. Акцент в диссертациях сделан на социальных рисках и уязвимостях неполных семей. Авторы считают, что для изучения жизненных шансов, социальной мобильности и экономической успешности детей из неполных семей необходимы срезовые и панельные исследования на общенациональном и региональном уровнях. Кроме того, в отечественных диссертациях недостаточно представлены проблемы ментального и физического здоровья одиноких матерей и отцов, детско-родительских отношений и экономического статуса неполных семей.

**Ключевые слова:** диссертации по социологии; неполные семьи; монородительские практики; одинокое материнство; одинокое отцовство; дети в неполных семьях

---

\* © Ростовская Т.К., Натсак О.Д., 2024

Статья поступила в редакцию 10.03.2024. Статья принята к публикации 14.06.2024.

2024 год в России объявлен Годом семьи, в связи с чем возрастает социальный и государственный запрос на социологические исследования семьи. Одной из дисфункциональных форм семейной организации является семья с одним родителем (с неполной структурой), которая стала распространенным социальным явлением в современном российском обществе. Сравнительный анализ материалов Всероссийских переписей населения 2010 и 2020 годов показывает рост доли семей с неполной структурой — с 27 % до 32 % (1). Наблюдается также рост числа и доли монородительских домохозяйств. Несмотря на меры государственной поддержки семей с детьми, экономическое положение неполных семей остается сложным: так, по уровню дохода к первой децильной группе относится 21 % неполных семей (2).

Мы проанализировали отражение этой темы в диссертациях российских ученых по социологии, чтобы выявить актуальные исследовательские направления, методологические подходы, тенденции и количественные характеристики работ в данном предметном поле. Аналитические обзоры публиковались в ведущих социологических журналах [7; 14; 15; 17; 19] и обширном указателе [1], причем объектом подобных аналитических обзоров становились не только докторские, но и кандидатские диссертации [4; 9; 10; 13; 20]. За рассмотренный период диссертаций, защищенных по социологическим специальностям и посвященных проблемам неполной семьи, оказалось не так много, и докторских диссертаций среди них нет. В целом, судя по данным авторов последних обзоров, докторских диссертаций по социологии немного: так, за десять лет российскими исследователями было защищено всего 76 докторских диссертаций по социологии [17. С. 68], что связано с реформированием российской системы подготовки научных кадров и сокращением числа диссертационных советов с 2013 года [5. С. 26, 30]. В общей массе докторских диссертаций, защищенных за последние десять лет, достаточно периферийное место занимают работы, так или иначе связанные с институциональными, структурными проблемами семьи: из 76 работ только 5 были посвящены семейной и гендерной политике [17. С. 74], и ни в одной из них неполные семьи не фигурировали как предмет исследования.

### **Методологические подходы диссертаций, посвященных неполным семьям**

В изучении неполных семей диссертанты, как правило, придерживаются исторического, сравнительно-исторического, институционального, системного, структурно-функционального, социолого-демографического и экономического подходов, и в большинстве работ сочетаются разные общенаучные и социологические методы (в том числе количественного и качественного характера). Часто встречается вторичный анализ результатов исследований, проведенных другими институтами и коллективами, который дополняет

собственные эмпирические материалы авторов. Наиболее часто применяется метод опроса, за ним следуют контент-анализ и вторичный анализ (Рис. 1), значительно реже встречаются биографический метод, фокус-группы и экспертный опрос. Следует отметить единичные примеры интерпретативного анализа художественных фильмов, визуальной социологии и дискурс-анализа (репрезентации образов одиноких матерей и неполных семей в киноискусстве и периодической печати).

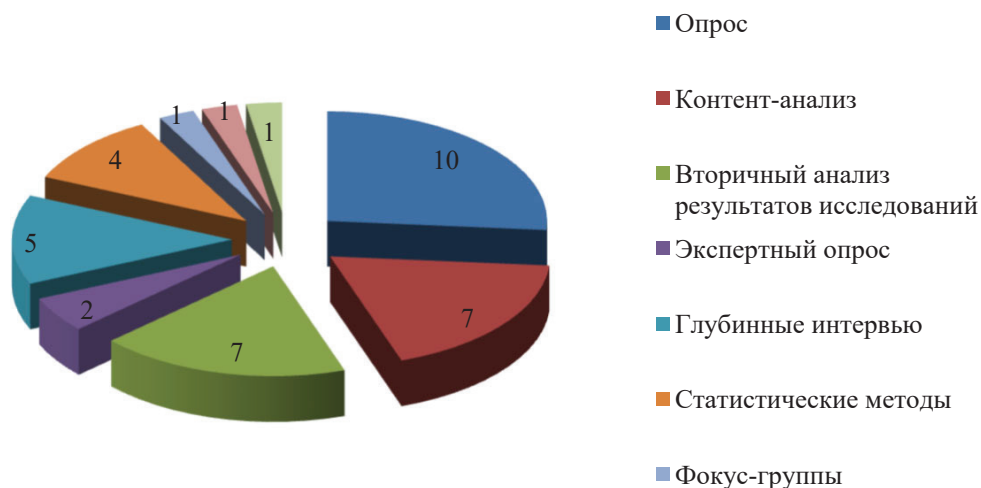


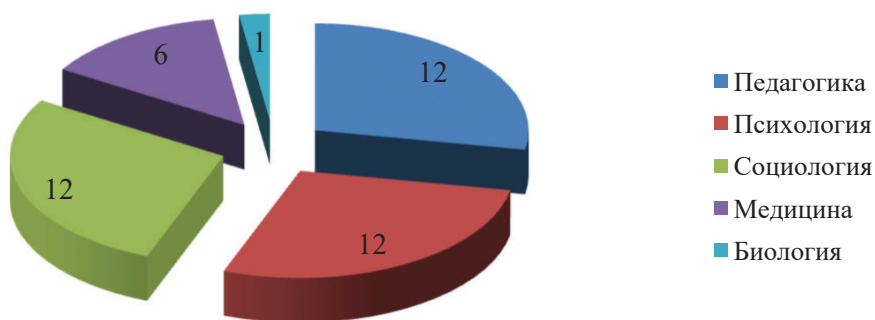
Рис. 1. Исследовательские методы, использованные в диссертациях

Инструментально-технический прогресс влияет на методы сбора и анализа эмпирических данных, благодаря чему в арсенале социолога имеются не только анкеты и гайды интервью, но также «смешанные методы» и технологии «больших данных» [8. С. 9]. Однако в рассматриваемых диссертациях использовались преимущественно традиционные инструменты получения информации о социальных явлениях и фактах, практически не применялись новые цифровые методы, дающие дополнительные возможности сбора и обработки данных. Вероятно, это обусловлено ранними годами защит — тогда социологи еще не начали активно обращаться к цифровым платформам: рост числа обращений к цифровым социальным платформам как источнику данных и объекту изучения наблюдается с 2019 года [18. С. 39].

### Специальности и количественная динамика диссертаций

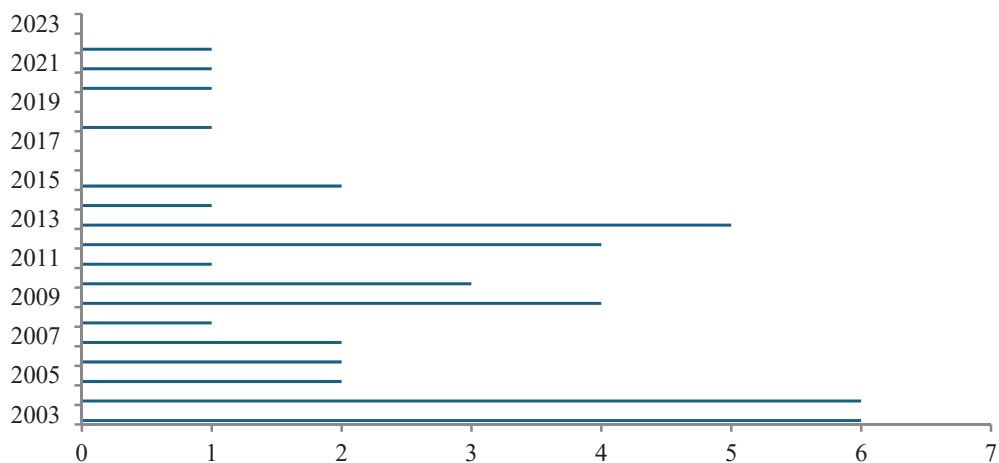
В электронном каталоге диссертационного фонда РГБ было выявлено всего 43 кандидатские диссертации, посвященные неполным семьям и защищенные в период с 2003 по 2023 годы. По специальностям ВАК они распределяются следующим образом: педагогика — 12 (28%), психология — 12 (28%), социология — 12 (28%), медицина — 6 (14%) и биология — 1 (2%) (Рис. 2).

Неполные семьи наряду с другими типами семей были и объектом диссертаций по экономическим наукам (в контексте исследования проблем бедности и занятости) и праву (в рамках изучения влияния социально-структурных свойств семьи на преступность).



**Рис. 2.** Специальности диссертаций по проблемам неполных семей (2003–2023)

Число защит заметно снизилось с 2014 года (Рис. 3).



**Рис. 2.** Динамика числа диссертаций (2003–2023)

Сводная информация по авторефератам представлена в Таблице 1.

Диссертации, посвященные проблеме неполных семей, защищались по нескольким социологическим специальностям: 22.00.04 — Социальная структура, социальные институты и процессы (8 работ), 22.00.06 — Социология культуры и духовной жизни (3 работы), 22.00.08 — Социология управления (1 работа).

Таблица 1

## Перечень кандидатских диссертаций по проблемам неполной семьи по социологии (2000–2023)

Автор	Название	Год	Специальность	Организация выполнения	Организация защиты
Заякина О.А.	Жизнедеятельность монородительской семьи как социологическая проблема	2003	22,00,04	Институт экономики Уральского отделения РАН, Екатеринбург	Уральская академия государственной службы, Екатеринбург
Каменева Т.Н.	Материнство в неполной семье: личные и социальные проблемы	2003	22,00,06	Курский государственный медицинский университет	Курский государственный технический университет
Кузнецова Е.В.	Социализация детей в семьях разведенных родителей	2003	22,00,04	Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Саранск	Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Саранск
Цыглакова Е.А.	Социальный статус монородительской семьи	2005	22,00,04	Саратовский государственный технический университет	Саратовский государственный технический университет
Буянова И.С.	Социокультурная адаптация женщины из неполной семьи в современном российском обществе	2006	22,00,06	Северо-Кавказский социальный институт, Ставрополь	Ставропольский государственный университет
Нухаева Б.Б.	Неполная семья как институт социализации детей: на примере Республики Калмыкия	2007	22,00,04	Институт социологии РАН, Москва	Институт социологии РАН, Москва
Кантемирова Г.А.	Социализация детей в неполной семье: на примере Республики Северная Осетия — Алания	2008	22,00,04---	Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова	Российский государственный социальный университет, Москва
Нафикова Г.Э.	Институционализация неполной семьи в трансформирующемся обществе: на примере Республики Башкортостан	2009	22,00,04	Башкирский государственный университет, Уфа	Башкирский государственный университет, Уфа
Рашитова Л.К.	Городская монородительская семья: социальные проблемы и пути их решения	2011	22,00,04	Башкирский государственный университет, Уфа	Башкирский государственный университет, Уфа
Любимова А.Д.	Социокультурные представления о формальных и неформальных практиках социальной поддержки монородительских семей	2013	22,00,06	Саратовский государственный технический университет им. Ю.А. Гагарина	Саратовский государственный технический университет им. Ю.А. Гагарина
Михайлова А.И.	Монородительские (отцовские) семьи: социолого-управленческий аспект	2014	22,00,08	Забайкальский государственный университет, Чита	Забайкальский государственный университет, Чита
Левая Н.А.	Институт неполной (материнской) семьи (исследование потенциала социальной неустойчивости)	2015	22,00,04	Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону	Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону

Подавляющее большинство диссертаций было защищено в региональных вузах (10 — Курск, Саранск, Саратов, Ставрополь, Уфа, Екатеринбург, Чита, Ростов-на-Дону), среди которых лидируют Башкирский государственный университет (Уфа) и Саратовский государственный технический университет (по 2 работы). В Москве было всего защиты — в Российском государственном социальном университете и Институте социологии РАН. В период с 2003 по 2011 годы было защищено 9 работ, тогда как в 2013–2015 годы — всего 3, что свидетельствует о снижении как диссертационной активности, так и привлекательности темы, хотя проблема неполных семей в российском обществе остается социально и демографически значимой.

### **Исследовательский фокус**

Общие подходы представлены в диссертациях, рассматривающих неполные семьи как социологическую проблему и вопросы их институционализации в семейной структуре общества. Также анализируются конкретные характеристики неполных семей: их социальный статус, особенности материнских практик, специфика социокультурной адаптации женщин, возглавляющих неполные семьи, потенциальные риски их социальной неустойчивости, проблемы, с которыми сталкиваются неполные семьи в городах. Единственная работа, посвященная отцовским неполным семьям, была защищена в 2014 году в Забайкальском государственном университете. Следует отметить, что обращение к теме отцовства (прежде всего социальной роли отцов) — значимый поворот в изучении семьи и гендера [см., напр.: 2; 6; 12; 16; 21]. Социализации детей в неполных семьях посвящены три работы, две из них написаны по материалам национальных республик — Северной Осетии–Алании и Калмыкии. Социализация детей в неполных семьях непосредственно связана с проблемой детско-родительских отношений, а также с потенциальными рисками девиантного, делинквентного поведения детей, но социологических работ, анализирующих монородительские семьи в этом контексте, крайне мало.

Для определения специфики российского исследовательского фокуса в изучении неполных семей был рассмотрены работы зарубежных авторов за период с 2000 по 2023 годы. Оказалось, что их исследовательский интерес созвучен российским диссертациям, но есть и отличающиеся аспекты, связанные со страновой и региональной спецификой семейной политики. Так, для Таджикистана характерен высокий уровень трудовой эмиграции преимущественно мужского населения, поэтому актуальна проблема матриархальных и неполных семей (миграционный отток мужчин и фактический разрыв отношений) [22]. Серьезные проблемы для Румынии — подростковая фертильность, ведущая к неполным семьям, а также социальная, экономическая и культурная эксклюзия таких семей [30]. В Мексике проводятся сравнительные исследования уровня депрессии, качества жизни, типа доходов

и образования, количества детей в полных и неполных семьях [26]. В Индии изучается роль семей с одним родителем в распространении подростковой зависимости от психоактивных веществ [29]. В целом очевидна некоторая общность подходов, фокусирующихся на негативных оценках: в неполной семье мать и дети живут хуже, чем в полной семье. Однако есть и исключения: в исследовании, посвященном неполным семьям в Великобритании, показано, что предположения о негативном влиянии жизни в монородительской семье на детей не всегда подтверждаются, и неполные семьи могут быть вполне благополучными с точки зрения удовлетворенности детей жизнью, качества отношений со сверстниками и родными [32]. Достаточно парадоксальные выводы сделаны в работе автора из Гонконга: деятельность исследователей, изучающих неполные семьи, и социальных служб, работающих с ними, приводит к социальному конструированию образа неполной семьи как некоей патологии, поэтому необходимо выявлять не только трудности и уязвимости неполных семей, но и их сильные стороны [28].

В зарубежных социологических работах последних трех лет появились и новые исследовательские направления: если в большинстве работ, изучающих экономические риски неполных семей с детьми, акцент делается на текущем положении, то социологи из Германии и Бельгии проанализировали влияние социальной политики 26 европейских стран с разными уровнями расходов на поддержку одиноких матерей и матерей, состоящих в партнерстве, на потенциальные долгосрочные последствия и риски бедности для них на более поздних этапах жизни [33]. Другая новая тема — рост неустойчивости неполных семей в период пандемии covid-19, в частности, сопоставление влияния пандемии на семьи с полной и неполной структурой [23; 25; 26], анализ стратегий выживания одиноких матерей [24]. В период пандемии одинокие родители с детьми столкнулись с разными проблемами: усложнение совмещения функций заботы и материального обеспечения вследствие перехода на удаленную работу, ограниченные возможности ведения трудовой деятельности в условиях карантинного закрытия детских садов и школ, рост психологической нагрузки и усталости, их негативное влияние на ментальное здоровье одиноких родителей. В то же время сопоставление данных о психическом здоровье взрослых в семье до и после пандемии показало, что по уровню стресса, истощения и одиночества семьи с двумя родителями оказались более уязвимой группой, и различия в уровне напряжения прослеживаются скорее по гендерному признаку, чем по типу семьи [27].

### **Основные проблемы неполных семей и выработка практических решений**

По результатам анализа диссертаций были выявлены следующие проблемы неполных семей, сохраняющие свою актуальность: недостаточное внимание государства к семьям с одним родителем; фокус на ну-

клеарных семьях, тогда как одинокие матери как объект социальной политики не представляют интереса для государства; кризисное состояние неполных семей — у них высокий потенциал неустойчивости, поскольку нормы, роли и ценности в неполной семье деформированы и ряд социально значимых функций не выполняется; отсутствие специальных программ защиты и поддержки монородительских семей, неэффективность и фрагментарность системы социальной помощи неполным семьям, несоблюдение принципа адресности при предоставлении льгот и нерациональность распределения ресурсов, выделяемых на социальную защиту; отрицательные последствия социализации детей в неполной семье вследствие более низкого воспитательного потенциала семей с одним родителем, а также повышенного риска приобщения детей к асоциальному поведению; неэффективность традиционных технологий, форм и методов социальной работы с детьми из разведенных семей; низкая адаптированность и экономическая уязвимость отцовских семей — необходимо усовершенствовать нормативно-правовую базу, создать социально-психологические центры поддержки таких семей, установить социальные выплаты, льготы и субсидии.

В настоящее время некоторые принципиальные вопросы поддержки неполных семей, на которые обращали внимание диссертанты, на государственном уровне решены: предоставление финансовой поддержки, введение принципа адресности государственной помощи неполным семьям. Соответственно, мы провели анализ практической значимости рассматриваемых работ с точки зрения предложенных рекомендаций и решений — их актуальности в современных реалиях. Следует признать, что аргументация диссертаций совпадает: неполные семьи находятся в неблагоприятном социально-экономическом положении; социальная политика и технологии работы с такими семьями неэффективны; дети, воспитывающиеся в неполных семьях, испытывают трудности в социализации. В основном для улучшения положения неполных семей диссертанты предлагают разрабатывать специальные программы социальной помощи данной категории семей на всех уровнях управления, предоставляя им больше льгот и развивая сеть социальных учреждений. Следует отметить, что здесь важно понимать общероссийские тренды и этнорегиональную специфику семейной структуры, поэтому необходимы исследования, фокусирующиеся на ситуации в тех субъектах РФ, которые демонстрируют наиболее высокие и отклоняющиеся от средних значений показатели, например, по внебрачной рождаемости, как Республика Тыва [11].

Возрастает актуальность изучения отцовских монородительских семей, что обусловлено их количественным ростом. В настоящее время на государственном уровне принимаются меры, направленные на создание условий для формирования ответственного отцовства, и они могут быть дополнены



Стратегией действий по сбережению мужчин и поддержке ответственного отцовства, разработанной академическим сообществом под руководством Т.К. Ростовской в 2023 году, в соответствии с национальными целями и стратегическими задачами, которые определены указами Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», 8 ноября 2021 года № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» и 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Предлагаемая Стратегия — документ, определяющий основные направления государственной политики в отношении самосохранительного поведения мужчин и ответственного отцовства, нацеленный на укрепление социодемографического капитала мужской популяции как основного ресурса обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

### Примечания

- (1) Всероссийская перепись населения 2010 года // URL: [https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itog1612.htm](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itog1612.htm); Всероссийская перепись населения 2020 // URL: <https://rosstat.gov.ru/vpn/2020>.
- (2) Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах. 2022 // URL: [https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/VNDN\\_2022/index.html](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/VNDN_2022/index.html).

### Библиографический список

1. Анцупов А.Я., Кандыбович С.Л., Прошанов С.Л. Актуальные проблемы социологии. Указатель 1088 докторских диссертаций (1990–2019 гг.). М., 2020.
2. Безрукова О.Н., Самойлова В.А. Отцовство в современной России: смыслы, ценности, практики и межпоколенческая трансляция // Социологические исследования. 2022. № 2.
3. Вайсбург А.В. Обзор современных электронных количественных опросных методов социологических исследований // Вестник ТГУ. Философия. Социология. Политология. 2020. № 55.
4. Верецагина А.В. Традиционное и инновационное в проблемном поле социологии: аналитический обзор диссертационных исследований, защищенных в 2015–2016 годы на юге России // Гуманитарий Юга России. 2017. Т. 23. № 1.
5. Донецкая С.С. Статистика докторских диссертаций: изменения после реформы ВАК // Высшее образование в России. 2017. № 4.
6. Егорова Н.Ю., Янак А.Л., Рябинская Е.С. Родительские роли в современной российской семье: границы «мужского» // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 2.
7. Зырянов В.В. Докторские диссертации по социологии в 2012–2022 годы в России: тематика, тренды, проблемы // Социологические исследования. 2023. № 9.
8. Иванов Д.В. Ворчание «стариков», нытье «молодых» и прогресс социологии // Социологические исследования. 2022. № 2.
9. Котельникова З.В. Тематический обзор авторефератов кандидатских диссертаций по экономической социологии за 2000–2005 годы // Экономическая социология. 2006. Т. 7. № 5.

10. *Михеева Н.А.* Становление социологии туризма в РФ: к аналитическому обзору диссертаций, защищенных по специальностям ВАК // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2013. № 4.
11. *Натсак О.Д.* Неполные семьи и монородительские практики женщин в современном тувинском обществе / Отв. ред. Т.К. Ростовская. Абакан, 2023.
12. *Носкова А.В.* Новые методологические подходы, исследовательские фокусы, дискуссионные проблемы социологии семьи // Социологические исследования. 2015. № 10.
13. *Осипова Н.Г., Кухтевич Т.Н., Соломатина Е.Н.* Обзор тематики и содержания диссертаций по социологии, рассмотренных диссертационным советом Д 501.001.01 на базе МГУ имени М.В. Ломоносова с 2005 по 2015 годы // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2016. Т. 22. № 4.
14. *Прошанов С.Л.* Докторские диссертации по социологии (1990–2010) // Социологические исследования. 2011. № 1.
15. *Рогальская Е.В.* Докторские диссертации по социологическим наукам, утвержденные в 1992 году // Социологический журнал. 1994. № 2.
16. *Ростовская Т.К.* Роль мужчины в современном российском обществе // Социологические исследования. 2023. № 4.
17. *Ростовская Т.К., Фомина О.Е.* Анализ диссертационных исследований по социологии за период 2012–2022 годов // Вопросы управления. 2023. Т. 17. № 5.
18. *Смирнов А.В.* Российская социология в условиях цифровизации общества: результаты анализа корпуса научных текстов // Социологические исследования. 2023. № 4.
19. *Тощенко Ж.Т.* Анализ докторских диссертаций по социологии, утвержденных ВАК России в 1994 году // Социологический журнал. 1995. № 3.
20. *Харитонов Е.М.* Южный федеральный университет: к 30-летию юбилею диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам // Гуманитарий Юга России. 2020. Т. 9. № 5.
21. *Шевченко И.О.* Зачем нужны отцы: размышления детей о важности отцов и их роли в семье // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2018. № 2.
22. *Cleuziou J.* Towards matrifocal families? Relations in transnational and single parent families in Tajikistan // S. Roche (Ed.). *Family in Central Asia. New perspectives.* Berlin, 2017.
23. *Dunatchik A., Gerson K., Glass J., Jacobs J.A., Stritzel H.* Gender, parenting, and the rise of remote work during the pandemic implications for domestic inequality in the United States // *Gender and Society*. 2021. Vol. 35. No. 2.
24. *Febrianto P.T.* Single mothers' survival strategies of university students during covid-19 pandemic // *Society*. 2021. Vol. 9. No. 1.
25. *Hipp L., Bünning M.* Parenthood as a driver of increased gender inequality during covid-19? Exploratory evidence from Germany // *European Societies*. 2021. Vol. 23.
26. *Hernandez R.L., Aranda B.E., Gonzalez M.T.* Depression and quality of life for women in single-parent and nuclear families // *Spanish Journal of Psychology*. 2009. Vol. 12. No. 1.
27. *Hiekel N., Kühn M.* Mental health before and during the covid-19 pandemic: The role of partnership and parenthood status in growing disparities between types of families // *Journal of Health and Social Behavior*. 2022. Vol. 63. No. 4.
28. *King L.Y.* Social welfare services for single parent families in Hong Kong: A paradox // *Child and Family Social Work*. 2003. No. 8.
29. *Khandelwal A. et al.* The role of single parent families in adolescent substance addiction: Indian perspective // *Indian Journal of Mental Health*. 2017. Vol. 4. No. 2.
30. *Lovan M., Oprea M.* Social aspects regarding the single-parent families vulnerability // *Academicus*. 2016. July.
31. *Pong S-L., Dronkers J., Hampden-Thomson G.* Family policies and children's school achievement in single- versus two-parent families // *Journal of Marriage and Family*. 2003. Vol. 65.

32. *Rabindrakumar S. et al.* Family Portrait: Single Parent Families and Transitions over Time. University of Sheffield, 2018.
33. *Zagel H., Lancker W.V.* Family policies' long-term effects on poverty: A comparative analysis of single and partnered mothers // *Journal of European Social Policy*. 2022. Vol. 32. No. 2.

DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-3-811-823

EDN: GFPCUW

## Single-parent families: A discourse analysis of PhD theses\*

T.K. Rostovskaya<sup>1,2</sup>, O.D. Natsak<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Institute for Demographic Research of FCTAS RAS,  
*Fotievoi St., 6–1, Moscow, 119333, Russia,*

<sup>2</sup>RUDN University  
*Miklukho-Maklaya St., 6, Moscow, 117198, Russia,*

<sup>3</sup>Tuvan Institute of Humanitarian and Applied Socio-Economic Research  
under the Government of the Republic of Tuva,  
*Kochetova St., 4, Kyzyl, 667000, Russia*

(e-mail: [rostovskaya.tamara@mail.ru](mailto:rostovskaya.tamara@mail.ru); [nod695596@gmail.com](mailto:nod695596@gmail.com))

**Abstract.** The study of social-economic and other aspects of the life of single-parent families and of the influence of family structure on the success of children socialization remains relevant. The article aims at the analysis of the scientific discourse on single-parent families and social practices of single motherhood and fatherhood based on the Russian PhD theses defended from 2003 to 2023. The authors also used their PhD research data for a ten-year period (since 2012). The source of data was the Dissertation Fund of the Russian State Library (RSL). A total of 12 PhD theses in sociology, with the object and/or issues directly related to single-parent families, were identified and analyzed. Theses were classified according to the following parameters: specialty code (according to the Higher Attestation Commission List), year, city and organization of defense, methods and directions of research. The authors note that the issues under study turned out to be quite peripheral for sociology, since the number of defenses has decreased after 2013, and no doctoral theses have been defended for twenty years. Most theses were prepared in the specialty “Social structure, social institutions and processes” and defended in universities (not scientific organizations). As a rule, theses are based on traditional sociological methods to collect and analyze data and rarely use the capabilities of digital platforms and technologies. Most theses emphasize social risks and vulnerabilities of single-parent families. The authors believe that special longitudinal studies are needed to study the life chances, social mobility and economic success of children from families of different structural types and to analyze the lives of single mothers and fathers. Moreover, Russian theses do not sufficiently study the issues of mental and physical health of single mothers and fathers, parent-child relationships and economic status of single-parent families.

**Key words:** PhD theses in sociology; single-parent families; single-parent practices; single motherhood; single fatherhood; children in single-parent families

---

\* © Т.К. Ростовская, О.Д. Натсак, 2024

*The article was submitted on 10.03.2024. The article was accepted on 14.06.2024.*

## References

1. Antsupov A.Ya., Kandybovich S.L., Proshanov S.L. *Aktualnye problemy sotsiologii. Ukazatel 1088 doktorskih dissertatsij (1990–2019)* [Urgent Issues of Sociology. Index of 1088 DSc Theses (1990–2019)]. Moscow; 2020. (In Russ.).
2. Bezrukova O.N., Samojlova V.A. Ottsovstvo v sovremennoj Rossii: smysly, tsennosti, praktiki i mezhpokolencheskaja transljatsija [Fatherhood in contemporary Russia: Meanings, values, practices and intergenerational transmission]. *Sociological Studies*. 2022; 2. (In Russ.).
3. Vajsburg A.V. Obzor sovremennyh elektronnyh kolichestvennyh oprosnyh metodov sotsiologicheskikh issledovanij [Review of contemporary digital quantitative survey methods of sociological research]. *Vestnik TGU. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya*. 2020; 55. (In Russ.).
4. Vereshchagina A.V. Traditsionnoe i innovatsionnoe v problemnom pole sotsiologii: analitichesky obzor dissertatsionnyh issledovanij, zashchishchennyh v 2015–2016 godah na jube Rossii [Traditional and innovative in the problematic field of sociology: Analytical review of theses defended in 2015–2016 in the South of Russia]. *Gumanitarniy Yuga Rossii*. 2017;23;23;. (In Russ.).
5. Donetskaja S.S. Statistika doktorskih dissertatsij: izmenenija posle reformy VAK [Statistics of DSc theses: Changes after the reform of the Higher Attestation Commission] *Higher Education in Russia*. 2017; 4. (In Russ.).
6. Egorova N.Yu., Yanak A.L., Rjabinskaja E.S. Roditel'skie roli v sovremennoj rossijskoj sem'e: granitsy "muzhskogo" [Parent roles in the contemporary Russian family: Boundaries of the "masculine"]. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. 2020; 2. (In Russ.).
7. Zyrjanov V.V. Doktorskie dissertatsii po sotsiologii v 2012–2022 gody v Rossii: tematika, trendy, problemy [DSc theses in sociology in 2012–2022 in Russia: Topics, trends, issues]. *Sociological Studies*. 2023; 9. (In Russ.).
8. Ivanov D.V. Vorchanie "starikov", nytie "molodyh" i progress sotsiologii [Grumbling of the "elders", whining of the "youth" and the progress of sociology]. *Sociological Studies*. 2022; 2. (In Russ.).
9. Kotelnikova Z.V. Tematichesky obzor avtoreferatov kandidatskih dissertatsij po ekonomicheskoj sotsiologii za 2000–2005 gody [A thematic review of the abstracts of PhD theses in economic sociology for 2000–2005]. *Economic Sociology*. 2006;7;7;. (In Russ.).
10. Mikheeva N.A. Stanovlenie sotsiologii turizma v RF: k analiticheskomu obzoru dissertatsij, zashchishchjonyh po spetsialnostjam VAK [Development of sociology of tourism in the Russian Federation: An analytical review of theses defended in the specialties of the Higher Attestation Commission]. *Teoriya i Praktika Servisa: Ekonomika, Sotsialnaya Sfera, Tekhnologii*. 2013; 4. (In Russ.).
11. Natsak O.D. *Nepolnye sem'i i monoroditel'skie praktiki zhenshchin v sovremennom tuvinskom obshchestve* [Single-Parent Families and Single-Parent Practices of Women in the Contemporary Tuvan Society]. Abakan; 2023. (In Russ.).
12. Noskova A.V. Novye metodologicheskie podkhody, issledovatel'skie fokusy, diskussionnye problemy sotsiologii sem'i [New methodological approaches, research focuses, debatable issues of sociology of family]. *Sociological Studies*. 2015; 10. (In Russ.).
13. Osipova N., Kukhtevich T.N., Solomatina E.N. Obzor tematiki i sodержanija dissertatsij po sotsiologii, rassmotrennyh dissertatsionnym sovetom D 501.001.01 na baze MGU imeni M.V. Lomonosova s 2005 po 2015 gody [Review of the topics and content of theses on sociology considered by the Dissertation Council D 501.001.01 of the Lomonosov Moscow State University from 2005 to 2015]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 18: Sotsiologiya i Politologiya*. 2016;22;22;. (In Russ.).
14. Proshanov S.L. Doktorskie dissertatsii po sotsiologii (1990–2010) [DSc theses in sociology (1990–2010)]. *Sociological Studies*. 2011; 1. (In Russ.).

15. Rogalskaja E.V. Doktorskie dissertatsii po sotsiologicheskim naukam, utverzhdennye v 1992 godu [DSc theses in sociology approved in 1992]. *Sotsiologicheskij Zhurnal*. 1994; 2. (In Russ.).
16. Rostovskaja T.K. Rol muzhchiny v sovremennom rossijskom obshchestve [The role of men in the contemporary Russian society]. *Sociological Studies*. 2023; 4. (In Russ.).
17. Rostovskaja T.K., Fomina O.E. Analiz dissertatsionnyh issledovanij po sotsiologii za period 2012–2022 gg. [Analysis of theses in sociology for 2012–2022]. *Voprosy Upravleniya*. 2023;17;17;. (In Russ.).
18. Smirnov A.V. Rossijskaja sotsiologija v uslovijah tsifrovizatsii obshchestva: rezultaty analiza korpusa nauchnyh tekstov [Russian sociology under social digitalization: Results of the scientific texts analysis]. *Sociological Studies*. 2023; 4. (In Russ.).
19. Toshchenko Zh.T. Analiz doktorskih dissertatsij po sotsiologii, utverzhdennyh VAK Rossii v 1994 godu [Analysis of DSc theses in sociology approved by the Higher Attestation Commission of Russia in 1994]. *Sotsiologicheskij Zhurnal*. 1995; 3. (In Russ.).
20. Kharitonov E.M. Juzhny federalny universitet: k 30-letnemu jubileju dissertatsionnogo soveta D 212.208.01 po filosofskim i sotsiologicheskim naukam [Southern Federal University: To the 30<sup>th</sup> anniversary of the Dissertation Council D 212.208.01 on philosophy and sociology]. *Gumanitarny Yuga Rossii*. 2020;9;9;. (In Russ.).
21. Shevchenko I.O. Zachem nuzhny ottsy: razmyshlenija detej o vazhnosti otsov i ih roli v sem'e [What fathers are for: Children's reflections on the importance of fathers and their role in the family]. *Vestnik RGGU. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Iskusstvovedenie*. 2018; 2 (12). (In Russ.).
22. Cleuziou J. Towards matrifocal families? Relations in transnational and single parent families in Tajikistan. S. Roche (Ed.). *Family in Central Asia. New perspectives*. Berlin; 2017.
23. Dunatchik A., Gerson K., Glass J., Jacobs J.A., Stritzel H. Gender, parenting, and the rise of remote work during the pandemic implications for domestic inequality in the United States. *Gender and Society*. 2021;35;35;.
24. Febrianto P.T. Single mothers' survival strategies of university students during covid-19 pandemic. *Society*. 2021; 9 (1).
25. Hipp L., Bünning M. Parenthood as a driver of increased gender inequality during covid-19? Exploratory evidence from Germany. *European Societies*. 2021; 23.
26. Hernandez R.L., Aranda B.E., Gonzalez M.T. Depression and quality of life for women in single-parent and nuclear families. *Spanish Journal of Psychology*. 2009; 12 (1).
27. Hiekel N., Kühn M. Mental health before and during the covid-19 pandemic: The role of partnership and parenthood status in growing disparities between types of families. *Journal of Health and Social Behavior*. 2022; 63 (4).
28. King L.Y. Social welfare services for single parent families in Hong Kong: A paradox. *Child and Family Social Work*. 2003; 8.
29. Khandelwal A. et al. The role of single parent families in adolescent substance addiction: Indian perspective. *Indian Journal of Mental Health*. 2017; 4 (2).
30. Lovan M., Oprea M. Social aspects regarding the single-parent families vulnerability. *Academicus*. 2016; July.
31. Pong S-L., Dronkers J., Hampden-Thomson G. Family policies and children's school achievement in single- versus two-parent families. *Journal of Marriage and Family*. 2003; 65.
32. Rabindrakumar S. et al. *Family Portrait: Single Parent Families and Transitions over Time*. University of Sheffield; 2018.
33. Zagel H., Lancker W.V. Family policies' long-term effects on poverty: A comparative analysis of single and partnered mothers. *Journal of European Social Policy*. 2022; 32 (2).