

# РЕЦЕНЗИИ

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ\***  
**Н.В. Юдина «Русский язык в XXI веке: Кризис?  
Эволюция? Прогресс?». Монография. —  
М.: Гнозис, 2010 г. — 293 с.**

**Е.А. Красина**

Активные процессы, происходящие в русском языке на рубеже XX—XIX вв., обусловлены многими экстралингвистическими, в основном социально-политическими и культурно-историческими событиями и сдвигами, но внутриязыковые процессы играют еще более существенную роль. Эта точка зрения разделяется многими учеными-филологами, когда речь идет о развитии языка, о научных парадигмах современного языкоznания и, наконец, о нормотворчестве.

Как представляется, монография Н.В. Юдиной посвящена широкому кругу вопросов, которые охватывают область русистики в рамках антропоцентристической парадигмы гуманитарного знания. Современный контекст глобализации накладывает отпечаток на любое исследование, тем более когда речь идет об обществе, которое переживает серьезные изменения и динамически развивается. Будучи отличительной чертой человека вообще и человеческого сообщества в целом, язык не остается в стороне и в свою очередь подвергается изменениям: он испытывает влияние других языков и культур, народов и цивилизаций, вступая с ними в непосредственный или опосредованный контакт. Именно поэтому языковая политика в отношении к языку государственному, языку титульной нации отдельного государства играет решающую роль для его сохранения и развития, а также для теоретических и прикладных исследовательских целей.

Н.В. Юдина детально рассматривает вопрос о роли языковой политики и тщательно выверяет все доступные ресурсы, их действенность и потенциал применительно к современному русскому языку.

Так, нормативно-правовая база, обеспечивающая статус русского языка на территории Российской Федерации и в мировом масштабе как государственного язы-

---

\* Выполнена в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009—2013 гг. по теме «Языковая экзистенциальность XXI века в условиях модернизации современной России: лингвофилософский дискурс».

ка, как языка титульной нации страны определяется наличием федеральных законов, к числу которых относятся: Федеральный закон от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»; Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1 (ред. от 11.12.2002) «О языках народов Российской Федерации»; Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 (ред. от 17.06.2010) «Об образовании»; а также целым рядом постановлений и указов Президента и Правительства РФ, например: Постановление Правительства РФ от 29.12.2005 № 833 (ред. от 03.06.2010) «О Федеральной целевой программе „Русский язык (2006—2010 годы)“»; Указ Президента РФ от 29 декабря 2006 г. № 1488 «О проведении года русского языка»; Постановление Правительства РФ от 23 ноября 2006 г. № 714 «О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил Русской орфографии и пунктуации». Свою лепту вносят и приказы Министерства образования и науки: приказ Минобрнауки РФ от 29.12.2008 № 401 (ред. от 08.06.2009) «Об утверждении списка высших учебных заведений и иных организаций, которыми проводится экспертиза грамматик, словарей, и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации»; приказ Минобрнауки РФ от 08.06.2009 № 195 «Об утверждении списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации». Наконец, нормы функционирования и использования русского языка находят отражение и в Государственных образовательных стандартах в сфере общего и специального образования (см.: Глава 1. § 3. Роль языковой политики в сохранении и развитии русского языка).

Следует отметить, что языковая политика во многом определяет и нормотворчество, и лексикографирование, и образовательные процессы, и даже комплекс образовательных дисциплин теоретического и прикладного характера.

Подводя итоги обсуждения развития современной русистики как области языкознания, автор монографии справедливо отмечает, что наука о русском языке разрабатывает и объединяет несколько парадигм: от структурализма до синергетического метода, при этом на современном этапе доминируют когнитивная и лингвокультурологическая парадигмы. Именно последние апеллируют к человеку — носителю и творцу языка, к народу, который обладает особым духовным складом, особым комплексом ценностей, набором ценностных ориентиров, что наиболее ярко проявляется в языке на любом историческом этапе его существования.

Очевидно, что организующим центром и движущей силой языкового развития является человек, но не любой индивидуум, а языковая личность, которая и обладает всем богатством знания, выявляемого на когнитивном, семантическом и прагматическом уровнях языковой компетенции и реализации. Позволим предположить, что языковая личность — это абстракция высокого порядка, но именно она определяет основные тенденции развития языка и языковые процессы в целом, фокусирует на них внимание исследователя. Так создается «речевой портрет» (по Ю.Н. Караполову и др.) современной языковой личности.

Будучи сложной и постоянно развивающейся системой, «вечно созидающим процессом», по словам В. фон Гумбольдта, язык подвергается изменениям, которые охватывают все его уровни — от фонетики до грамматики и лексики. Неравномерность изменений обусловлена стабильностью/подвижностью каждой из подсистем языка, степенью ее структурированности, но в силу синергии, все единицы и уровни языка обнаруживают взаимовлияние. Рассматривая активные процессы изменения в области лексики, Н.В. Юдина указывает источники изменений: заимствования, профессиональные и социальные жаргоны, расширение семантики слов, расширение и переосмысление сочетаемости (на примере атрибутивно-номинативных сочетаний), словообразовательные процессы, как например, компрессия, которая в своем абсолютивном проявлении приводит к новой волне аббревиатур и др. При этом, названные и прочие процессы рассматриваются в отношении к языку и изнутри, и извне в диалектическом единстве своеобразных антиномий развития, основными среди которых автор монографии считает бинарные — «демократизация и вульгаризация», «интернационализация и варваризация», «креативность и стереотипность» и др., или более сложные, например: «демократизация — либерализация языковой нормы — вариативность нормы — вплоть до криминализации». Диалектическое единство противоположностей не только объясняет направление и ход развития, но и позволяет описать основные инструменты и условия развития.

Логическим продолжением обсуждения тенденций развития русского языка является обращение к вопросу о языковой норме, которая одновременно оказывается и консервативной, и вариативной. Представляется удачным избранный подход, когда речевая норма исследуется экспериментально, а вариативность нормы рассматривается на лексикографическом материале известных четырех современных словарей, опубликованных в 2008 г. в серии «Фундаментальные словари» в издательстве «АСТ-ПРЕСС» и рекомендованных Министерством образования и науки РФ в качестве нормативных источников: *Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л. К. Орфографический словарь русского языка; Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка; Резниченко И.Л. Словарь ударений русского языка; Телия В.Н. (отв. ред.) Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий.*

Настоящие словари вызывали достаточно бурную полемику среди специалистов-словесников в области теории и практики, поскольку, на самом деле, они представляют норму неоднозначно, а исключительно в аспекте вариативности, в аспекте языковых изменений, имевших место в последние два десятилетия. Иными словами, авторы словарей представили в них не только кодификацию, но и варианты нормы. Заметим, что в 2010 г. в серии *Studia Philologia* Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН представил коллективную монографию «Современный русский язык. Система — норма — узус» (под ред. проф. Л.П. Крысина), которая также уделяет основное внимание нормотворчеству и кодификации нормы. Это свидетельствует об актуальности обсуждаемых проблем и о потребности в их разрешении.

Две последние главы монографии Н.В. Юдиной исследуют важные прикладные вопросы, касающиеся не просто культуры речи, но и языкового образования в целом, а также повышения речевой культуры в обществе, чему способствует

новая лингвистическая дисциплина — **лингвоэкология**. При этом анализируются конкретные проекты, которые воплощены в жизнь и реализуются на постоянной основе во Владимире и Владимирской области с использованием современных интеллектуальных технологий, например, социально значимый гуманитарный проект «Службы русского языка во Владимирской области», которую несколько лет назад организовал Владимирский государственный гуманитарный университет.

Обобщая обзор и анализ монографии д.ф.н. проф. Н.В. Юдиной, хочется подчеркнуть, что все сказанное нами выше свидетельствует о ее актуальности, новизне авторского подхода и метода, востребованности исследования в области современной русистики. Автор охватывает широкий спектр проблем и предлагает нетривиальные решения. Тем не менее, хотелось бы высказать некоторые замечания-пожелания:

Во-первых, название монографии «Русский язык в XXI веке: кризис? эволюция? прогресс?» представляется несколько публицистичным, содержащим оценку и провоцирующим ненужную дискуссию. Ведь это общеизвестный факт, что язык постоянно изменяется, и не всегда в лучшую сторону, но отбирая в итоге наиболее приемлемые формы, средства и способы эволюции. Языкознание — наука основная, как писал А.А. Потебня, а потому она не может быть оценочной.

Во-вторых, на наш взгляд, в ряде случаев автор монографии дает достаточно конспективное изложение проблем (например, Глава 2. Становление русистики: диахронный и синхронный аспекты; Глава 3. Особенности функционирования русского языка в начале XXI века); в других же, напротив, приводит избыточный языковой материал (Глава 5. § 3. Вариативность и норма (заметки «на полях» современных словарей)).

Высказанные замечания и пожелания носят рабочий характер и не снижают высокой оценки работы доктора филологических наук профессора Н.В. Юдиной, которая, безусловно, является актуальной, интересной и полезной для широкого круга филологов, теоретиков и практиков, студентов и аспирантов, а также для всех представителей гуманитарного знания.

#### BOOK REVIEW

**N.V. YUDINA. THE RUSSIAN LANGUAGE IN THE 21<sup>ST</sup> CENTURY:  
CRISIS? EVOLUTION? PROGRESS? — Monograph. —  
Moscow, Gnosis, 2010. — 293 p.**

E.A. Krassina