

ФИЛОСОФСКИЙ ВЗГЛЯД НА ПРИРОДУ ВОСПРИЯТИЯ: ТРАДИЦИОННЫЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД

Кан Чжунхо

Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 10-2а, Москва, Россия, 117198
kaf_yazik_rudn@mail.ru

Статья посвящена исследованию философской точки зрения на проблему восприятия. Автор приводит различные данные, которые касаются позиций различных философов, философских учений и школ по данной теме.

Ключевые слова: восприятие, философия, дефиниция, взаимосвязь ощущений и восприятия, мышление, мыслительная деятельность.

В силу различных причин существует широкий круг определения исследуемого понятия «восприятие». Близость подходов к изучению восприятия в философии ощущается уже на уровне его дефиниции. Восприятие трактуется и как «процесс отражения действительности в форме чувств, образа объекта» [1. С. 91], или как «возникающая в когнитивной системе живых существ непрерывная последовательность внутренних образных репрезентаций, воспроизводящих сенсорно распознаваемые объекты, события, состояния и т.п.» [2].

Однако более точным и подходящим представляется другое определение, данное в Энциклопедии эпистемологии и философии науки: **ВОСПРИЯТИЕ** — форма чувственного познания, субъективно представляющаяся непосредственной и относящаяся к предметам (физическим вещам, живым существам, людям) и к объективным ситуациям (к взаимоотношениям предметов, движениям, событиям) [3].

Изучение процесса восприятия считается одной из приоритетных задач философии ввиду того, что здесь «реализуются первичные когнитивные способности» [4. С. 13]. Будучи одной из основных форм познавательной активности, восприятие направлено на то, чтобы узнать, что представляет собой внешний мир и как к нему вернее приспособиться.

Вопрос о процессе восприятия и его особенностях, роли в познании занимали античных ученых, которые выдвинули на этот счет большое число идей и теорий.

Представляется необходимым упомянуть «теорию истечений», которая исходит из основания обусловленности ощущений «соразмерностью» пор с образами объектов, которые воспринимаются. Другая теория исходит из идеи двунаправленности процесса зрительных восприятий: согласно ей глаза находятся в постоянном поиске возможностей восприятия «истечений», поступающих от внешних объектов. Античными философами высказывалась идея о неразрывном единстве чувственной и рациональной форм познания. Многие философы интересовались вопросом о взаимосвязи, сходствах и различиях между восприятием и ощущениями.

Так, Декарт и Локк рассуждают на тему отличия ощущений как «непосредственного опыта» и восприятия, которое, по их мнению, есть итог видоизменения ощущения под влиянием суждений [5]. Эти идеи были в дальнейшем развиты представителями ассоциативной психологии.

Восприятие не только отличается от ощущений, давая характеристику целостного предмета, но и от мышления, ввиду того, что мышление по сути является опосредованной деятельностью, а идеи, понятия и теории, являющиеся его результатом, могут не быть восприняты прямым образом.

Н.Н. Карпицкий, исследуя вопрос о роли восприятия в мыслительной деятельности, приходит к следующему выводу: сознание человека постигает смысл через мысли, которые заранее им не обладают, а постигают его, смысл не предзадан.

Такая направленность сознания на то, чтобы постичь смысл, определяется в горизонтах ожидания [6. С. 174]. Она может быть выражена чувственным восприятием, фиксирующим мыслительную направленность на постижение целостности явления.

В «Кратком логическом трактате» индийского философа Дхармакирти, основателя индийской буддийской логики, проводится идея о том, что всякая истина об окружающем мире постигается в мировосприятии и умозаключении. Автор говорит о четырех видах восприятия [7] (рис. 1).

В качестве объекта восприятия Дхармакирти признает «единичную сущность», «собственный признак» предмета, то, что «принадлежит ему одному». В момент восприятия не происходит разрыва между субъектом и объектом, поэтому индийский философ считает, что восприятие является процессом включения предмета в сознание, тем самым расширяя его до новых горизонтов.



Рис. 1. Виды восприятия по Дхармакирти

Американские и европейские ученые также не оставляли проблему восприятия и трактовку содержания этой психологической и философской категории.

Так, У. Кайн рассматривает вопрос о философском осмыслении природы восприятия и формулирует проблему «естественного вида», которая, по его мнению, сводится к специфике структурирования потока образов в восприятии.

Т. Кун создал историографическую модель науки [8. С. 95], отталкиваясь в своих поисках от аналогии, которую представляется возможным провести между процессом восприятия и научным открытием: так, любое открытие встречает на своем пути сопротивление, трудности и зачастую принимается совершенно не в той форме, то есть происходит принятие лишь части структуры открытия, которая представляется ожидаемой и обычной.

М. Мерло-Понти в труде «Феноменология восприятия» декларирует понятие «восприятие» первичным феноменом бытия и «абсолютным знанием философа»: возможность «подлинного бытия человека» осуществляется в чувственно-предметной сфере, основа контакт «субъективного бытия и бытия мира» — именно восприятие. Любой феномен бытия опирается на опыт восприятия и строится на его основе. Ученый также пишет, что восприятие образуется из различных состояний сознания, что по сути репрезентует направленность нашего сознания познавать внешний мир [4. С. 14].

Согласно концепции М. Вартофского, восприятие является одной из форм деятельности человека, но не является деятельностью того или иного органа восприятия или системы так же, как и не является пассивной формой получения входных данных. Признавая зависимость восприятия от сознания, принято различать «объективное» и «субъективное восприятие», подобно адекватным и неадекватным типам восприятия, о которых писал Э. Гуссерль [9]: анализ объектов восприятия позволяет определить объективные (человек и окружающие его предметы) и субъективные (болевые ощущения, сны, иллюзии).

Из современных философских теорий восприятия внимания заслуживает теория Дж. Гибсона, который, исходя из положений теорий своих предшественников, сводимых к идее о том, что помимо процесса восприятия, существует и его результат в виде перцепта как образа восприятия, который существует в сознании субъекта перцепции, приходит к выводу, что восприятие по сути есть активный процесс познания действительности и извлечения информации о ней. Так происходит выявление и репрезентация субъектом важных свойств предметов окружающего мира, которые субъект активно использует в дальнейшем в рамках других когнитивных задач [10].

В целом, по мере развития наук о человеке и науки как таковой, понимание восприятия видоизменялось с течением времени и по мере накопления новых знаний, которые становились основой для формирования различных подходов, рассматривающих исследуемое понятие как одно из фундаментальных в философии науки.

Концепции большинства современных философских школ сходятся в едином понимании восприятия как вида когнитивного знания, что свидетельствует о значительном расширении границ понимания перцептивного процесса, воспринимавшегося традиционными философскими школами как исключительно результат

обработки сенсорных данных чувственных систем организма. Несмотря на постулат о том, что мышление может обрабатывать содержание, не воспринимающееся непосредственно, восприятие также может быть признано видом мыслительной деятельности ввиду того, что перцептивный процесс позволяет контактировать с окружающей человека действительностью напрямую, что предоставляет исключительную возможность также исследовать настоящий мир прямым образом.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Философский энциклопедический словарь / Гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983.
- [2] Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2004. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/221/ВОСПРИЯТИЕ.
- [3] Энциклопедия эпистемологии и философии науки / Под ред. И.Т. Касавина. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2009. URL: http://enc-dic.com/enc_epist/Vosprijatie-11.
- [4] Демченко Л.М., Гончаров Н.В. Феноменология восприятия и понятие телесности как альтернативный способ раскрытия специфики субъективности в философии М. Мерло-Понти // Вестник ОГУ. 2012. № 7(143). С. 13—14.
- [5] Локк Д. Опыт о человеческом разуме / Пер. с англ. Кн. 2. Гл. 9. М.: Типография И.Н. Кушнарева, 1898.
- [6] Карпицкий Н.Н. Феноменология восприятия и опыт искусства / Человек.RU: гуманитарный альманах. Новосибирск: НГУЭУ, 2008. № 4. С. 174—183.
- [7] Осаченко А.А. Восприятие в философии Дхармакирти, опыт герменевтического исследования. Томск, Томский политехнический университет. URL: http://sociosfera.com/publication/conference/2012/125/vospriyatie_v_filosofii_dharmakirti_opyt_germenevticheskogo_issledovaniya.
- [8] Кун Т.С. Структура научных революций / Пер. с англ. М., 1977.
- [9] Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. М., 1994.
- [10] Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М., 1988.

THE PHILOSOPHY OF THE NATURE OF PERCEPTION: TRADITIONAL AND CONTEMPORARY VIEWS

Kang Chzhunkho

Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklay str., 10-2a, Moscow, Russia, 117198
kaf_yazik_rudn@mail.ru

The article is devoted to study a philosophic nature of the problem of perception which remains on of the most interesting issues for philosophers, philosophical doctrines and schools. The author gives review of the main ideas in addition to the traditional and contemporary views.

Key words: perception, philosophy, definition, connection between feelings and perceptions, perceptive processes, mindset, cogitative activity.

REFERENCES

- [1] Folosofskiy entsiklopedicheskiy slovar / Gl. red. L.F. Ilyichev, P.N. Fedoseyev, S.M. Kovalev, V.G. Panov. M., 1983.
- [2] Filosofiya: Entsiklopedicheskiy slovar / Pod red A.A. Ivina. M.: Gardariki, 2004. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/221/ВОСПРИЯТИЕ.
- [3] Entsiklopediya epistemologii i filosofii nauki / Pod red. I.T. Kasavina. M.: Kanon+, ROOI «Reabilitatsiya», 2009. URL: http://enc-dic.com/enc_epist/Vospriyatie-11.
- [4] Demchenko L.M., Goncharov N.V. Fenomenologiya vospriyatiya i ponyatiye telesnosti kak alternativnyy sposob raskrytiya spetsifiki subyektivnosti v filosofii M. Merleau-Ponty. *Vestnik OGU*, 2012, no 7 (143), P. 13—14.
- [5] Locke J. Opyt o chelovecheskom razume / Per. s angl. Kn. 2. Gl. 9. M.: Tipografiya I.N. Kushnareva, 1898.
- [6] Karpitskiy N.N. Fenomenologiya vospriyatiya i opyt iskusstva / Chelovek.RU: Gumanitarny almanakh. Novosibirsk: NGUEU, 2008. No 4. P. 174—183.
- [7] Osachenko A.A. Vospriyatiye v filosofii Dkharmakirti: opyt germenevticheskogo issledovaniya. Tomsk, TomPoklytekhU. URL: http://sociosphera.com/publication/conference/2012/125/vospriyatie_v_filosofii_dharmakirti_opyt_germenevticheskogo_issledovaniya.
- [8] Kun T.S. Struktura nauchnykh revolutsiy / Per. s angl. M., 1977.
- [9] Husserle E. Idei k chistoy fenomenologii i enomenologicheskoy filosofii. M., 1994.
- [10] Gibson G. Ekologicheskiy podkhod k zritelnomu vospriyatiyu. M., 1988.