

СИСТЕМНОСТЬ ЯЗЫКА И МЕТОДОЛОГИЯ ЗНАНИЯ

УДК 811.16:003

ВЫЯВЛЕНИЕ, СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ ИСТОКОВ ПРОИСХОЖДЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ ПОЗНАНИЯ, ОТРАЖЕННЫХ В ДРЕВНИХ ПИСАНИЯХ И В ДРЕВНЕРУССКОМ ЯЗЫКЕ

В.В. Омельченко

Государственный НИИ системного анализа
Счетной палаты Российской Федерации
ул. Усачева, 64-1, Москва, Россия, 119048
omelchenko.vv@niisp.ru, omvv@yandex.ru

В статье рассмотрены методические аспекты выявления, систематизации и анализа истоков происхождения универсальных операций познания, отраженных в древних писаниях и в древнерусском языке. Выявление и анализ исходного множества универсальных операций познания проведен с учетом его разделения на два противоположных класса — нисходящие и восходящие операции, по каждой из которых проведена классификация по основаниям: родовой корень, образ, смысл, происхождение. Для одной из операций приведена классификационная система словообразования, в которой показана логика формирования двузначных и трехзначных родовых корней или слогокорней древнерусского языка.

Ключевые слова: анализ, выявление, древнерусский, класс, истоки, корень, образ, родовой корень, различие, система, слово, смысл, тождество, язык.

ВВЕДЕНИЕ

С целью выявления истоков происхождения слов любого языка требуется проведение системного исследования их родовых корней, которые являются основой или базой образования (создания) этих слов. Основным признаком *родового корня* является наличие *классификационной системы* тождественных или родственных слов, представленных в этой системе по тому или иному основанию систематизации. Соответственно, в этой системе родовой корень является базой, от которой и образовано (создано) это множество родственных слов. Как показали исследования [7], чем более многосторонней и разветвленной является классификационная система конкретного родового корня языка, с одной стороны, и чем более мощным является множество слов этой системы, с другой стороны, тем

с большей вероятностью рассматриваемый родовой корень относится к родовому корню праязыка, т.е. ближе стоит к истокам.

Таким образом, если рассматриваемое конкретное слово имеет родовой корень, то это слово, можно сказать, имеет свою *предысторию образования* (появления на свет), которую можно «вычислить» или определить, зная логику словообразования и используя соответствующие толковые словари древних языков.

Соответственно, если рассматриваемое конкретное слово не имеет родового корня, то это слово не имеет своей *предыстории образования*, т.е. оно является неродственным или чужим словом рассматриваемого языка. По меткому выражению нашего великого соотечественника В.И. Даля, такие иностранные, по сути, безродные слова являются «чужеродными наречиями, которые засоряют живой великорусский язык» [2].

Так, в словаре иностранных языков 1988 г. приведено около 19 тысяч иностранных слов, которые считаются «заимствованными русским языком» [10. С. 2]. Действительно, такие безродные иностранные слова в русском языке являются не только без родовых корней и без смыслового образа, но и, заменяя истинные русские слова, тем самым делают речь ненаблюдаемой, т.е. непрозрачной, мутной, непонятной. Отсутствие родовых корней в таких словах приводит к тому, что они «выпадают» из совершенной классификационной системы русского (древнерусского) языка.

Например, используемые операции *расчленение* и *сочленение*, или *разъединение* и *соединение*, являющиеся древнерусскими словами, сегодня все чаще заменяются иностранными словами *анализ* и *синтез*, не имеющих родовых корней. Эти иностранные слова являются относительно новыми, поэтому их нет ни в канонических, ни в других древних текстах. С другой стороны, имеющие свои родовые корни слова *расчленение* (*сочленение*) и *разъединение* (*соединение*) во всех древних писаниях самых разных собраний представлены весьма множественно и разнообразно.

Рассмотренные особенности исследования родовых корней целесообразно использовать в языкознании, например, при распознавании и проведении оценки истинности (верификации) неизвестных древних текстов.

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ БАЗОВЫХ ОПЕРАЦИЙ ПОЗНАНИЯ

С целью выявления истоков происхождения универсальных базовых операций познания, которые сегодня представляются как русскими, так и иностранными словами, проведем их систематизацию по принципу двойцы противоположных, соразмерных (симметричных) и равновесных сущностей (рис. 1).

С точки зрения системного рассмотрения логики познания мира, действительности, бытия, следующего из древних писаний, выделяются такие классы универсальных операций мышления:

- исходные операции познания — *сравнение* и *отражение*;
- нисходящего характера движения мысли по принципу: *от общего к частному*;
- восходящего характера движения мысли по принципу: *от частного к общему*.

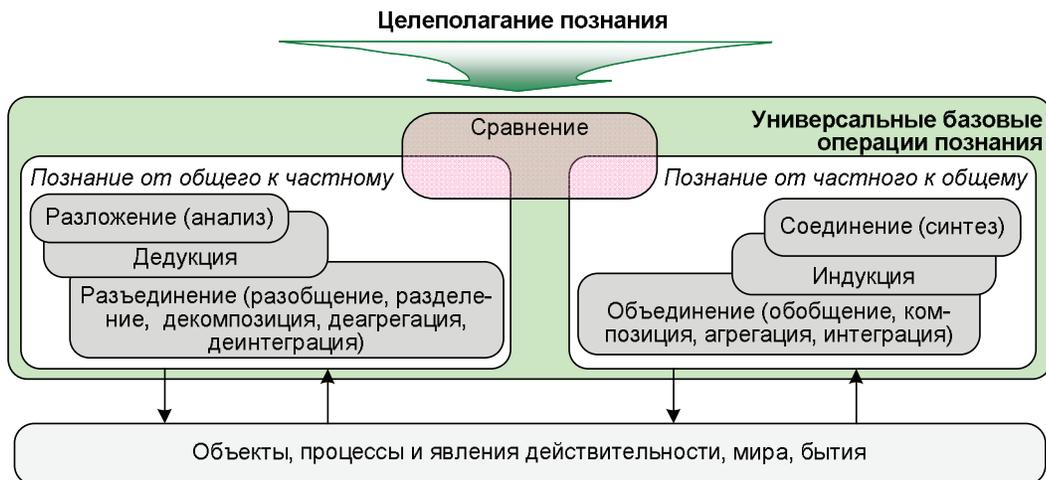


Рис. 1. Общая систематизация универсальных базовых операций познания

Для последних двух классов приведем классификацию свойств и характеристик операций мыслительной деятельности (рис. 2).



Рис. 2. Классификация основных операций познания

В рамках названных классов операций познания сегодня существует ряд операций, которые представляются как русскими (древнерусскими), так и иностранными словами. Чтобы глубже понять сущность универсальных операций и отношений познания, выявим их истоки, для чего используем древние писания и древнерусский язык с его большим словарным запасом.

С учетом предлагаемого подхода [7; 8] проведем выявление истоков происхождения универсальных операций познания мира, действительности, бытия, в основу которого положим всестороннее рассмотрение родовых корней.

Систематизация универсальных операций познания. Классификацию основных универсальных *исходных* операций познания по следующим основаниям классификации: *родовой корень, образ, смысл, происхождение* представим в виде таблицы 1.

Таблица 1

Систематизация основных универсальных исходных операций познания по основаниям: образ, смысл, происхождение

Название операции	Истоки возникновения	Родовой корень	Образ, слово, смысл — как производные от родового корня
1	2	3	4
1. отражение ¹	древнерусское слово, имеющее тройкую структуру <i>от/РАЖ/ение</i>	<i>РАЖ, РОЖ</i>	<i>От/РАЖ/ение</i> — предлог-приставка <i>от</i> указывает «на источник, начало и направление чего-либо» [62]. Слово <i>от/раж</i> , таким образом, означает в древнерусском языке <i>рождение (РОЖ/дение, образ/ование)</i> новой сущности или нового образа <i>от/РАЖ/а</i> , которая по своей сути, соответствует (тождественна) первичной (родовой) сущности <i>РАЖ(э)</i>
2. рефлексия ²	<i>рефлексия</i> — относительно новое иностранное слово [и]	—	Родовой корень и смысловой образ отсутствуют
3. сравнение ³	древнерусское слово, имеющее тройкую структуру <i>с/РАВН/ение</i>	<i>РАВН</i>	Древнерусский глагол <i>РАВНый</i> (чему, с чем), одинаковый, один, во всем подобный, относительно величины, количества, качества, свойств и пр.; верста, ровня. Глагол <i>РАВНять</i> или <i>РАВНить</i> что чему, сравнивать, ставить в ряд, почитать <i>РАВНым</i> , одинаковым, или одних свойств, по количеству, по качеству [Д]
4. сличение ⁴	древнерусское слово, имеющее тройкую структуру <i>с/ЛИЧ/ение</i>	<i>ЛИЧ⁵, ЛИК</i>	Действие по глаголу <i>сЛИЧать</i> означает сравнение (сравнивание, *сровнение) с <i>ЛИКом (обЛИКом, ОБРАЗом)</i> . <i>сЛИЧие</i> — как сходство предмета с образом (ликом)

¹ *Отражение* — по глаголу *отражать*, ‘отразить кого, отбить силою, оружием, защищаясь отогнать, отбить нападение’; ‘отразить доводы, обвинения’; ‘опровергать словами, противными доводами’ [2].

² *Рефлексия* — (букв. лат. *отражение*), представляет собой ‘размышление, полное сомнений, противоречий’; ‘анализ собственного психического состояния’ [10. С. 433].

³ *Сравнение* — действие по глаголу *сравнивать, сравнять* что с чем, сверстать, сделать в одну меру, поравнять, укорачивать или удлинять, выравнивая между собой [2].

⁴ *Сличение* — действие по глаголу *сличать, сличить* (что, с чем); ‘ровнять, сравнивать, применять, сверять’ [2].

⁵ *Лик (лич)* м.р. — ‘лицо, облик, обличье’; ‘выражение лица, физиономия’; ‘полицье (арх.), портрет, изображение, образ’ [2].

Древнерусские слова *отражение*, *сравнение* и *сличение*, их сущность, точное определение (экспликация), систематизация тождественных (родственных) им слов, а также анализ применения их в древних писаниях авестийского, ведического, древнекитайского и древнерусского собраний подробно изложены в первых двух книгах [7].

Например, слово *сравнение* с родовым корнем *РАВН* употреблено: в Библии 163 раза, в Законах Ману — 146 раз, в Ригведе — 32 раза (!). При этом в Законах Ману сравниваются самые различные объекты и процессы, при этом сравнение проводится по разным признакам, в том числе: на важность, на греховность, на силу, на вину, на порочность, на объем наказания и т.д. Другой пример, родовой корень *ЛИК* (*ЛИЧ*) употреблен: в Библии — 752 раза, в Ригведе¹ — 406 (130) раз, в Законах Ману² — 103 (177) раз! С другой стороны, иностранное слово *рефлексия* появились относительно недавно, поэтому оно естественно отсутствует во всех древних текстах.

Итак, следует вывод: среди всех языков мира только в русском языке лежат истоки происхождения (образования) *исходных* операций познания, названных древнерусскими ключевыми словами *отражение* и *сравнение* (*сличение*). Эти слова содержат соответствующе знаковые *родовые корни* в центре их тройкой структуры, которые являются основой соответствующих разветвленных и многоуровневых систем классификации тождественных (родовых) слов древнерусского языка.

Истоки происхождения нисходящих универсальных операций познания. Принцип познания, основанный на переходе *от общего к частному* как общий *нисходящий* метод познания, обеспечивает движение познания от тождества предметов к их различию. При этом применяются операции *разъединения* (*анализа*, *разделения*, *разложения*, *разобщения* и др.), в основе которых лежит применение фундаментального отношения *различия*.

Систематизацию основных универсальных *нисходящих* операций познания по следующим основаниям классификации: *родовой корень*, *образ*, *смысл*, *происхождение* представим в виде таблицы 2.

Иностранные слова *анализ*, *дедукция*, *деагрегация* и *деинтеграция* появились относительно недавно, однако понятия, которые определяются этими словами, были широко известны в глубокой древности и весьма емко отражены в соответствующих древнерусских словах (см. табл. 1).

В результате применения этих понятий мыслители древности разделяли нечто целое на части, например, систему на подсистемы, цели — на подцели, задача — на подзадачи и т.д. В итоге получается некоторая структуризация исследуемого объекта в виде его конкретных структур — «дерева» (системы) целей, функциональных, информационных, логических структур и т.д. Исследование на основе *разъединение* (*разложения*, *расчленения*) предполагает иерархическое подчинение нижних уровней верхним, поэтому такое действие не меняет сути декомпозируемого объекта, процесса или явления, а лишь уточняет его, упрощает, помогает снять неопределенность или локализовать ее.

¹ Перевод с санскрита Т.Я. Елизаренковой [9].

² Перевод с санскрита С.Д. Эльмановича [3].

**Систематизация основных универсальных нисходящих операций познания
по основаниям: образ, смысл, происхождение**

Название операции	Истоки возникновения	Родовой корень	Образ, слово, смысл — как производные от родового корня
1	2	3	4
1. анализ ¹	современное греческое слово [10]	—	родовой корень и смысловой образ отсутствуют
2. дедукция ²	современное иностранное слово [10]	—	родовой корень и смысловой образ отсутствуют
3. деагрегация	современное иностранное слово [10]	—	родовой корень и смысловой образ отсутствуют
4. деинтеграция ³	современное иностранное слово [10]	—	родовой корень и смысловой образ отсутствуют
5. разъединение	древнерусское слово, имеющее тройную структуру <i>разь/ЕДИН/ение</i>	<i>ЕДИН</i>	<i>разъединение</i> — разделение целого на части, от слова <i>един</i> — м. связная часть целого, глагол — <i>разъединять</i> [2]. образ слова <i>разьЕДИНение</i> является противоположным, соразмерным и равновесным образу слова <i>обьЕДИНение</i>
6. разделение	древнерусское слово, имеющее тройную структуру <i>раз/ДЕЛ/ение</i>	<i>ДЕЛ</i>	древнерусский глагол <i>ДЕЛить</i> — означает что, <i>разДЕЛять</i> , <i>разЛАГать</i> на части, <i>ДРОБИть</i> , <i>разДРОБлять</i> , делать раздел [2]
7. разложение ⁴	древнерусское слово, имеющее тройную структуру <i>раз/ЛОЖ/ение</i>	<i>ЛОЖ</i>	древнерусский глагол <i>ЛОЖить</i> (также <i>ЛАГать</i>) означает класть, укладывать, употреб. только с предлогами [2]. например, <i>разЛОЖить</i> , <i>СЛОЖить</i> и т.д.
8. разобшение	<i>разобшение</i> (<i>раз/ОБЩ/ение</i>) — древнерусское слово [2]	<i>ОБЩ</i>	образ слова <i>разОБЩение</i> является противоположным, соразмерным (симметричным) и равновесным образу слова <i>обоБЩение</i>
9. расчленение	древнерусское слово, имеющее тройную структуру <i>рас/ЧЛЕН/ение</i>	<i>ЧЛЕН</i>	древнерусское слово <i>ЧЛЕН</i> ⁵ — м. связная часть целого, глагол — членить [2], отсюда <i>расЧЛЕНение</i> — членение целого на части

¹ *Analysis* — от греч. 'разложение', 'расчленение', 'мысленное или реальное разделение целого (объекта, класса) на части (признаки, свойства, отношения, классификационные элементы)'.
² *Дедукция* (лат. *deductio* — 'выведение') — 'логическое умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным или другим общим выводам' [10].
³ *де...* [лат. *de...*] — приставка, обозначающая: отделение, удаление, отмену последующего действия [10].
⁴ *Ложить* (также *лагать*) — 'класть, укладывать', употреб. только с предлогами [2].
⁵ *Член*, м. — 'связная часть целого', 'член животного тела', 'уд', 'снаряд', 'орудие, данное природой' (особ. *руки, ноги, пальцы*); иногда и *голова*, если членом зовут все, что наружно приставлено к телу [2].

Древнерусские слова *разъединение*, *разделение*, *разложение*, *разобшение*, *расчленение*, их сущность, точное определение (экспликация), систематизация тождественных (родственных) им слов, а также анализ применения их в древних писаниях авестийского, ведического, древнекитайского и древнерусского собраний подробно изложены в первых двух книгах [7]. Например, родовой корень *ДЕЛ* в смысле и в образе ключевого свойства *делимости* употреблен в Священных Писаниях: в Библии — 334 раза, в Коране¹ — 152 раза (!).

¹ Перевод с арабского языка И.В. Прохоровой [4].

Таким образом, можно сделать вывод: среди всех языков мира только русском языке лежат истоки происхождения *нисходящих* операций познания, названных древнерусскими ключевыми словами: *разъединение, разделение, разложение, разобщение, расчленение*. Эти слова включают соответствующие знаковые *родовые корни* в центре их тройкой структуры, которые являются основой соответствующих разветвленных и многоуровневых систем классификации тождественных (родовых) слов языка.

Истоки происхождения восходящих универсальных операций познания.

Мышление человека индуктивно движется от факта к обобщению, от явления к сущности. При овладении понятиями мы отвлекаемся от случайных и несущественных признаков и свойств объектов реального мира и выделяем лишь их существенные свойства.

В общем случае в философском плане обобщение предполагает нахождение общих свойств, связей, отношений и других характеристик в исследуемых объектах или процессах действительности, установления их *сходства*, свидетельствующего об их *принадлежности* к некоторому *классу* объектов (процессов).

В ведической логике под восходящим методом познания (обобщение, объединение) понимается переход от индивидуума к виду, от видового к родовому понятию, при этом содержание родового понятия оказывается более общим, так как из него исключаются видовые признаки. Получение обобщенного знания, таким образом, означает более глубокое отражение мира, действительности, бытия, проникновение в сущность вещей путем реализации познавательного процесса восходящих методов (операций) познания.

Принцип познания, основанный на переходе *от частного к общему* как общий *восходящий* метод познания, обеспечивает движение познания от различия предметов к их тождеству. При этом применяются операции *объединения* (*обобщения, сложения, сочленения, синтеза* и др.), в основе которых лежит применение фундаментального отношения *различия*.

Систематизацию основных универсальных *восходящих* операций познания по следующим основаниям классификации: *родовой корень, образ, смысл, происхождение* представим в виде таблицы 3.

Древнерусские слова *обобщение, объединение, сложение, сочленение*, их сущность, точное определение (экспликация), систематизация тождественных (родственных) им слов, а также анализ применения их в древних писаниях авестийского, ведического, древнекитайского и древнерусского собраний подробно изложены в первых двух книгах [7]. Например, *родовой корень ЕДИН* употреблен в Библии — 225 раз, в Ригведе¹ — 119 раз, в законах Ману² — 105 раз (!). С другой стороны, иностранные слова *агрегация, индукция, интеграция* и *синтез* появились относительно недавно, поэтому они, естественно, отсутствуют во всех древних текстах.

¹ Перевод с санскрита Т.Я. Елизаренковой [9].

² Перевод с санскрита С.Д. Эльмановича [3].

**Систематизация основных универсальных восходящих операций познания
по основаниям: образ, смысл, происхождение**

Название операции	Истоки возникновения	Родовой корень	Образ, слово, смысл — как производные от родового корня
1	2	3	4
1. агрегация ¹	современное иностранное слово [10]	—	родовой корень и смысловой образ отсутствуют
2. индукция	современное иностранное слово [10]	—	родовой корень и смысловой образ отсутствуют
3. интеграция ²	современное иностранное слово [10]	—	родовой корень и смысловой образ отсутствуют
4. обобщение	древнерусское слово, имеющее тройную структуру <i>об/ОБЩ/ение</i>	<i>ОБЩ</i>	древнерусский глагол <i>ОБЩать</i> — означает <i>ОБЩить</i> (что, чему), <i>приОБЩать</i> , <i>соЕДИНять</i> , смешивать; считать [2]
5. объединение	древнерусское слово, имеющее тройную структуру (<i>обь/ЕДИН/ение</i>)	<i>ЕДИН</i>	древнерусское слово <i>ЕДИНый</i> или <i>ЕДный</i> — означает один, или единственный; <i>ЕДИНость</i> , ж.; <i>ЕДИНство</i> , ср. свойство единого, составляющего одно целое [2]
6. синтез ³	современное греческое слово [10]	—	родовой корень и смысловой образ отсутствуют
7. сложение	древнерусское слово, имеющее тройную структуру <i>с/ЛОЖ/ение</i>	<i>ЛОЖ</i>	Образ слова <i>сЛОЖение</i> является противоположным, соразмерным и равновесным образу слова <i>разЛОЖение</i> или <i>выЧИТание</i>
8. сочленение	древнерусское слово, имеющее тройную структуру <i>со/ЧЛЕН/ение</i>	<i>ЧЛЕН</i>	Образ слова <i>соЧЛЕНение</i> является противоположным, соразмерным и равновесным образу слова <i>расЧЛЕНение</i>

¹ *Агрегация*, глагол *агрегировать* — 'объединять, суммировать какие-л. однородные показатели (величины) с целью получения более общих, обобщенных, совокупных показателей (величин)' [10].

² *Интеграция* [лат. *integratio* 'восстановление, восполнение'; *integer* 'целый'] — 1) 'объединение в целое каких-л. частей, элементов (противоп. дезинтеграция); 2) эк. процесс взаимного приспособления и объединения национальных хозяйств двух и более государств с однотипным общественным строем' [10].

³ *Synthesis* (греч. 'соединение'; 'мысленное или реальное соединение частей в единое целое').

Следовательно, среди всех языков мира, только русском языке лежат истоки происхождения *восходящих* операций познания, названных древнерусскими ключевыми словами *обобщение*, *объединение*, *сложение*, *сочленение*. Эти слова включают соответствующие знаковые *родовые корни* в центре их тройкой структуры, которые являются основой соответствующих разветвленных и многоуровневых систем классификации тождественных (родовых) слов языка.

Обобщение результатов анализа истоков происхождения универсальных операций познания.

По своей сути нисходящие и восходящие методы познания базируются на применении операций отождествления и различения объектов или процессов действительности, в основе которых лежат фундаментальные отношения тождества и различия.

Все приведенные древнерусские слова (табл. 1—3) имеют свои значимые родовые корни, каждое из которых является основой, от которой образованы значительные множества родственных им слов по тем или иным основаниям систематизации. Так, например, в первых двух книгах [7] приведена классификационная система словообразования на базе родового корня *ЕДИН*, которая представлена двумя подсистемами:

- предметно-ориентированное направление систематизации;
- системно-методологическое направление систематизации.

Предметно-ориентированное направление систематизации представлено классификационной системой родственных по родовому корню *ЕДИН* слов, которая представлена соответствующими частями по следующим основаниям [7. Кн. 2. С. 114—118]: 1) вид родового слова — часть речи в древнейшем ведическом письменном памятнике Законы Ману; 2) по алфавиту простых и сложных слов Толкового словаря живого великорусского языка, содержащих родовой корень *ЕДИН*; 3) по тождественным словам Толкового словаря живого великорусского языка с родовым корнем *ЕДИН*, в том числе: простые слова однокоренные и разнокоренные, сложные слова однокоренные.

Системно-методологическое направление систематизации представлено классификационной системой словообразования на базе родового корня *ЕДИН*. Эта система представлена соответствующими фрагментами по следующим основаниям [7. Кн. 2. С. 272—283]:

- 1) путем прибавления к родовому корню *ЕДИН* приставок;
- 2) путем добавления к родовому корню *ЕДИН* букв азбуки;
- 3) по виду классификационных отношений, отражаемых родовым корнем *ЕДИН*;
- 4) по направленности и виду процессов *объединения* и *разъединения* с родовым корнем *ЕДИН* (системно-смысловой аспект);
- 5) по обобщенному представлению логики классификации объектов или процессов действительности на базе родового корня *ЕДИН*;
- 6) по используемым методам (способам) *объединения* и *разъединения* с родовым корнем *ЕДИН* (методологический аспект).

В первых двух книгах [7] также представлены классификационные системы словообразования на базе других родовых корней древнерусских слов. Здесь следует отметить один весьма важный методологический аспект.

Как показывают исследования, значимые родовые корни древнерусских слов, даже являясь, по сути, родовыми корнями праязыка (первозыка), который был известен до Вавилона, не являются первичными функциональными элементами этого праязыка. Первичными функциональными элементами праязыка являются звуки и соответственно буквы этого языка. Для пояснения этого положения ввиду важности рассматриваемого вопроса приведем классификационную систему словообразования, в которой показана логика формирования двузначных и трехзначных родовых корней или слогокорней древнерусского языка (рис. 3).

В литературе [7; 8] предложенная классификационная схема представлена весьма подробно, поэтому рассматривать ее не будем. Однако отметим с точки зрения рассматриваемого вопроса главное. Это роль и место родового слова *ЛОЖ* в общей классификационной системе словообразования древнерусского языка — как праязыка человечества. В природе нет больше других древних языков мира, имеющих такой большой словарный запас как древнерусский язык [2; 11].

Это важно, но это в данном случае не самое главное. Самое главное — это тот факт, что только в древнерусском языке существует удивительно стройная классификационная система значимых родовых слов (слоγοкорней), объединяющая,

по сути, бесчисленное количество слов и наречий. И это удивительное творение — классификационная система древнерусского языка, построенная еще в глубокой древности, соответствует всем требованиям и правилам строгой систематизации и классификации, которые, к сожалению, и сегодня мало кто знает, даже имея высшее образование.

Комплексное познание и систематизация объектов и процессов действительности на основе системного подхода предполагает выделение двух основных принципов мышления:

- от общего к частному (нисходящие методы познания);
- от частного к общему (восходящие методы познания).

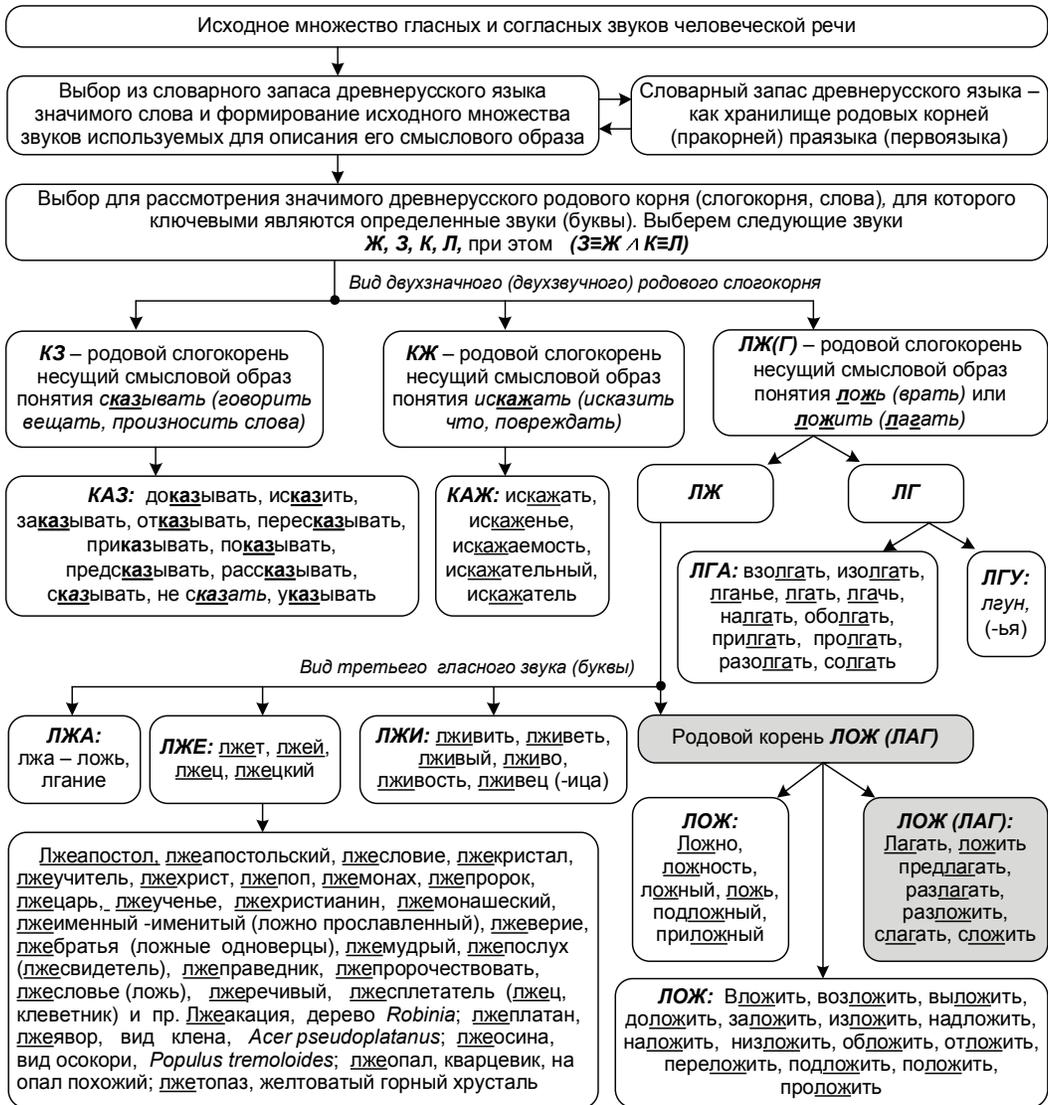


Рис. 3. Пример классификации словообразования двузначных и трехзначных родовых слов (слогокорней) древнерусского языка для согласных звуков Ж, З, К, Л

Первый вид системного представления, основанный на применении нисходящих методов познания, представляет собой целенаправленный процесс получения *истинных* заключений (суждений, умозаключений, диагнозов и т.д.).

Второй вид системного представления, основанный на применении восходящих методов познания, представляет собой целенаправленный процесс получения *субъективно обоснованных* (вероятностных, правдоподобных) заключений (суждений, умозаключений, прогнозов). В этом случае получаемые заключения, в отличие от первого подхода, не могут быть по своей природе истинными, так как имеют случайный характер, опираются на субъективные оценки, предположения и интуицию.

Таким образом, можно утверждать, что при системном подходе без дедукции нет и индукции, без анализа нет и синтеза, без разделения нет и обобщения, их единство — как единство нисходящих и восходящих методов познания (суть системного мышления) позволяет комплексно описать главные онтологические категории познания. И это описание, как показано в настоящей статье, базируется на применении фундаментальных понятий *тождества* и *различия*. Очевидно, что единство рассматриваемых сторон комплексного (системного) мышления, которое проявляется в единстве рассматриваемых нисходящих и восходящих операций, отношений, методов позволяет познавать и понимать мир, действительность, бытие во всем их многообразии и разнообразии.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Библия (1991). Книги священного писания Ветхого Завета и Нового Завета. Перепечатано с Синодального издания [Bible. Books of scripture of Old Testament and New Testament. Reprinted from Synod edition]. Москва.
- [2] *Даль В.И.* (2011). Толковый словарь живого великорусского языка [Dal, V.I. Defining Dictionary]: В 4 т. М.: РИПОЛ-классик.
- [3] *Законы Ману* (1992). [Many Laws / Translation from the Sanskrit] / пер. с санскрита С.Д. Эльмановича, пров. и испр. Г.Ф. Ильиным. М.: Наука — Глав. ред. восточной литературы НИЦ «Ладомир».
- [4] *Коран* (2013). Перевод смыслов и комментарии [Koran. Translation of senses and comments] И.В. Пороховой. Изд. 12-е. М.: РИПОЛ-классик.
- [5] *Омельченко В.В.* (2008; 2010; 2012). Общая теория классификации: Часть I. Основы системологии познания действительности [General theory of classification: Part I. The basics of systemology in gnoseology] М.: ООО «ИПЦ Маска»; Часть II. Теоретико-множественные основания [Part II. Multiple theoretical Basics] // предисл. Д.А. Ловцова. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ».
- [6] *Омельченко В.В.* (2012). Основы систематизации [The basics of systematization]. В двух частях. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ».
- [7] *Омельченко В.В.* (2015). Системные основы древних писаний и древнерусского языка [Systemic bases of ancient manuscripts and Old Russian] / Кн. 1. Загадки Ригvedы — Веды гимнов и древнерусского языка [Book I. Rigveda Enigmas — Veda of Hymns and Old Russian]. Кн. 2. Системные аспекты представления знаний в древних писаниях и в древнерусском языке [Book 2. Systemic aspects of knowledge representation in ancient manuscripts and Old Russian]. М.: ЛЕНАНД.

- [8] *Омельченко В.В.* (2015). Методические аспекты комплексного анализа корневой системы и образно-смыслового содержания слов разных языков [Methodical aspects of complex analysis of rootage and figuratively-semantic maintenance of words of different languages] // Вестник РУДН. Серия «Теория языка. Семиотика. Семантика». № 3. С. 146—158.
- [9] Ригведа (1999). [Rigveda] (в трех книгах). 2-е изд., испр. / перевод и подготовка издания Т.Я. Елизаренкова. М.: Наука.
- [10] Словарь иностранных слов (1988) [Dictionary of foreignisms]. 15-е изд., испр. М.: Русский язык.
- [11] *Старчевский А.В.* (1899). Словарь древнего славянского языка, составленный по Остромирову Евангелию [Old Slavonic Dictionary composed on the bases of Ostromirovo Gospel]. Издание А.С. Суворина. С.-Петербургъ.

**IDENTIFICATION, SYSTEMATIZATION AND ANALYSIS
OF THE ORIGINS OF COGNITION UNIVERSAL OPERATIONS
REFLECTED IN ANCIENT MANUSCRIPTS
AND ANCIENT LANGUAGE**

Victor V. Omelchenko

State scientific-research Institute of Systemic Analysis,
The Chamber of Accounts of the Russian Federation
Usacheva str., 64, build. 1, Moscow, Russia, 119048
omelchenko.vv@niisp.ru, omvv@yandex.ru

The article treats methodical aspects of exposure, systematization and analysis of sources of origin of universal operations of cognition as reflected in the ancient manuscripts and Old Russian language. An exposure and analysis of initially great number of universal operations of cognition are taken into account thus presenting two opposite classes of descending and ascending operations, while each of those classifications is conducted on the grounds of family root, character, sense and origin. For each operation the classification system was elaborated based on word-building, logic of forming of two-digit and three-digit family roots of the Old Russian language.

Key words: analysis, Old Russian, classification, character, family root, distinction, sanskrit, word, sense, identity, language.