

**СИМВОЛИКА ПОНЯТИЯ «ЧЕСТЬ»  
В СРЕДЕ РУССКОГО ОФИЦЕРСТВА В НАЧАЛЕ XX В.  
(по воспоминаниям А.И. Деникина)\***

**М.М. Тимон-Рудковская**

Центр ТЕЛЕММ

Средиземноморский дом наук о человеке

Университет Экс-Марсель, Франция

*5, rue du Château de l'Horloge, BP 647, Aix-en-Provence, France, 13094*

Статья посвящена анализу понятия чести в представлениях русских офицеров в начале XX в. На примере мемуаров А.И. Деникина автор показывает лексическое содержание и семантическое значение понятия «честь» в языке, его культурно-социальные, исторические и религиозные референции.

**Ключевые слова:** честь, русское офицерство, семантика, представления, роль личности.

Генерал-лейтенант Антон Иванович Деникин родился 4 декабря 1870 г. в г. Влоцлавске Варшавской губернии, где и прошли его детские годы. Здесь он учился до поступления в Ловичское реальное училище.

В детстве на него, безусловно, оказывал огромное влияние отец, Иван Ефремович Деникин. Бывший крепостной, он двадцать два года прослужил простым солдатом, прежде чем получил звание и награды. И.Е. Деникин был глубоко верующим человеком и сына воспитывал в православной вере, хотя мать Деникина, Елизавета Федоровна Вршесинская, полька-католичка, регулярно посещала службы в костеле.

В 1890 г. А.И. Деникин начал свой путь русского офицера в Киевском юнкерском училище. Потом служил во 2-й артиллерийской бригаде в г. Бела, а в 1895 г. поступил в Академию Генерального Штаба.

В годы русско-японской войны 1904—1905 гг. полковник А.И. Деникин служил в отряде генерала П.К. Ренненкампа, а также в конном отряде генерала П.И. Мищенко. Во время Первой мировой войны генерал-лейтенант А.И. Деникин командовал 4-й стрелковой бригадой, которая за проявленное в боях особое мужество получила название Железной. В годы Гражданской войны он возглавил Добровольческую армию Дона, сменив на этом посту Л.Г. Корнилова.

С 1919 г. А.И. Деникин находился в эмиграции, вместе с семьей проживал во Франции, Югославии, США. Умер в 1947 г. в городке Анн-Арбор, штат Мичиган в США, 2 мая 2005 г. перезахоронен в Москве на кладбище Свято-Донского монастыря.

Данная работа направлена на изучение роли языка в формировании представлений человека о явлениях окружающей его действительности.

---

\* Рец.: проф. А.С. Мамонтов (ГИРЯ им. А.С. Пушкина); доц. Н.В. Новоспасская (РУДН).

Личность А.И. Деникина для настоящего исследования была выбрана неслучайно. На наш взгляд, этот персонаж очень показателен и представительен в образе русского офицера своего времени. С одной стороны, А.И. Деникин имел богатый боевой опыт и репутацию хорошего грамотного офицера, пользовался любовью и уважением своих коллег и подчиненных, а с другой — он был выдающимся военным и политическим деятелем своего времени. Семантический анализ понятия «честь» в языке мемуаров А.И. Деникина помогает более детально представить себе внутренний мир человека, его характер, мотивы и цели его поступков.

В представлениях самого А.И. Деникина понятие чести выступает как довольно сложная система с несколькими составляющими. Первая — образ чести как власти. Во-первых, честь-власть означает признание власти начальника: «факт в военном быту небывалый — не отдавали чести и не подавали руки штаб-офицеру своей части» [1. С. 81]. Отдание чести — признание власти начальника, ее законности и достоинства, отказ, в свою очередь, означал неприятие власти, показывая ее несправедливость и несостоятельность. А.И. Деникин пишет, что хороший начальник — это тот, кто любит своих подчиненных, заботиться о них, являя собой пример храбрости, честности, суровой прямоты и искренности [2. С. 36—38]. Только такой человек мог обладать реальной властью.

Далеко не последнее место в этом списке занимает вопрос о личной храбрости офицера. Вообще все действия, где были проявлены мужество, бесстрашие вызывали всегда заслуженное одобрение, особенно в юнкерской среде [1. С. 62].

Молодецкая удаль и лихость юнкеров — это не только их юношеская бесшабашность, но в перспективе и честь как отсутствие страха, неотъемлемая часть их офицерского достоинства, которое молодые юнкера, конечно же, воспитывали в себе, погружаясь в профессиональную офицерскую среду.

Но власть офицера-начальника имела свои границы. Служебное положение не давало офицеру право на произвольный суд. Начальник, напротив, должен помогать, заботиться о своих подчиненных как отец: «...они не только твои товарищи, но и подчиненные, и что воспитывать их в служебном долге много нужнее, чем солдат» [2. С. 36]. Значит, офицеры действительно желали видеть в своем непосредственном начальнике человека, относящегося к ним с отеческой заботой, но строго и справедливо.

Кроме того, ни один начальник не мог посягать на личное достоинство и свободу офицера. В данном случае речь идет о применении ареста в практике наказаний служилых офицеров: эта мера считалась позорной и недопустимой в отношении лиц офицерского звания, независимо от их служебного положения [2. С. 37]. Существует только один орган — военный суд — могущий решать вопросы, связанные с лишением офицера свободы. Совсем другое дело — офицерский суд чести, который решал, как правило, вопросы о дуэли, другими словами, вопросы о защите чести того или иного офицера. А.И. Деникин уточняет, что выборными суда чести могли быть только те офицеры, которые пользовались несомненным уважением и доверием в среде своих сослуживцев [1. С. 85].

Символическое значение понятия о чести как власти связано также с образом власти царя.

Согласно мысли нашего автора, офицерское звание ассоциировалось со службой монархии и ее защитой: «Я с вами говорю, как с людьми, которые обязаны иметь свои собственные убеждения. Вы можете поступать в какие угодно политические партии. Но прежде, чем поступить, снимите мундир. Нельзя одновременно служить своему царю и его врагам» [2. С. 69].

В представлениях самого А.И. Деникина эта власть ассоциировалась с защитой Родины, верностью присяге и... высшей справедливостью. В случае необходимости именно у царя можно было искать защиту и поддержку. В биографии Антона Ивановича был момент, когда он решился на такой поступок и «подал жалобу на высочайшее имя» [1. С. 102], отмечая при этом, что подобный факт был в военном быту небывалым [1. С. 103]. С одной стороны, офицер имел право требовать от высшей власти восстановления своего честного имени, справедливого к себе отношения, но с другой стороны, представление о царской власти как высшей справедливости сталкивалось в реальной жизни с мощной бюрократической машиной, противостоять которой было практически невозможно.

Кроме того, что честь — это определенное понимание власти, наш автор связывает также этот термин с представлением о долге. Во-первых, это долг офицера-начальника, который должен «не только сам службу по чести и правде править, но и уметь налаживать на оную и других» [2. С. 36]. В приведенном отрывке нам представляется интересным словосочетание «по чести и правде». Как следует понимать его значение в конкретном тексте? Несложный сопоставительный анализ нескольких фрагментов позволяет судить о том, что под словом правда понимается справедливость: «успех на войне зависит от сознательности и воспитания солдата в духе бесстрашия, инициативы и уверенности в себе, в том, что с ним на службе поступают по правде, а не по капризу или раздражению» [2. С. 24]: «...каким чертополохом поросли пути к правде» [1. С. 117].

«Служить по правде» означает «служить по справедливости». В этом и состоит главная задача офицера-начальника. Но есть еще другой долг — долг чести и звания офицера, когда речь идет о защите Отечества и царя. Невыполнение этого долга обязательно влечет за собой потерю чести. Для А.И. Деникина представление чести в образе защиты благополучия родины есть патриотизм. Защита своей страны — верность ей при исполнении своего долга. Верность родине связана с принесением своего рода клятвы, имеется ввиду присяга, когда офицер обещает служить верно своему царю и Отечеству. Присягающий дает честное слово на верность родине, а значит, отступление от этого слова трактуется как потеря чести.

Тесно связано с уже выше упомянутыми и рассмотренными смыслами понятия «честь», представление о чести как личном достоинстве, в котором, в свою очередь, переплелись мысли о свободе, нерушимости честного офицерского слова и верности присяге. Сам А.И. Деникин по поводу представлений о свободе офицера пишет следующее: «Избавление от плена — это вопрос не целесообразности, а психологии» [1. С. 205].

Только свободный человек мог считаться офицером чести, именно поэтому офицер должен любой ценой стремиться избежать плена и сохранить свое честное имя. С другой стороны, честь — это верность присяге, а для каждого конкретного человека — это верность своему слову. А.И. Деникин приводит выдержки из воинского устава времен Петра Великого «Всех офицеров без воинского суда не арестовывать кроме низменных дел» [2. С. 36].

Становится понятно, что уже в начале XVIII в. арест рассматривался как посягательство на личную свободу и достоинство офицера. Единственный случай, который предусматривал возможность лишения офицера свободы, — измена Родине, другими словами, измена присяге. Мы можем констатировать тот факт, что для нашего автора верность воинской клятве стоит выше личного офицерского достоинства. Понятно также, почему пленение рассматривалось как бесчестье: плен — это предательство, измена Родине и присяге.

Многогранность и многозначность понятия «честь» одного из главных и очень значимых в системе ценностей русского офицерства на примере анализа языка мемуаров А.И. Деникина показала его устойчивые связи с такими традиционными для русской военной культуры символами, как образ царя-защитника, верность Родине, чувство долга и справедливости.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

- [1] *Деникин А.И.* Путь русского офицера. — Нью-Йорк, 1953.  
[2] *Деникин А.И.* Старая армия. — Париж, 1929.

### **SYMBOLIC NOTION OF “HONOR” AMONG RUSSIAN’S ARMY OFFICERS IN THE EARLY XX<sup>TH</sup> CENTURY (according to the memoirs of A.I. Denikin)**

**M.M. Timon-Rudkovskaya**

Center TELEM  
The Mediterranean House of Human Sciences  
University of Aix-Marseille  
*5, rue du Château de l’Horloge, BP 647, Aix-en-Provence, France, 13094*

This article analyzes the concept of honor in the views of Russian officers at the beginning of the XX<sup>th</sup> century. On the example of the memoirs of General A.I. Denikin, the author shows the lexical content and the semantic meaning of the concept of “honor” in the language, socio-cultural, historical and religious references.

**Key words:** honor, Russian officers, semantics, representation, the role of the individual.

#### **REFERENCES**

- [1] *Denikin A.I.* Put’ russkogo ofitsera. — New-York, 1953.  
[2] *Denikin A.I.* Staraya armia. — Paris, 1929.