

**СИМВОЛИКА ПОНЯТИЯ «ЧЕСТЬ»
В СРЕДЕ РУССКОГО ОФИЦЕРСТВА В НАЧАЛЕ XX В.
(по воспоминаниям А.И. Деникина)***

М.М. Тимон-Рудковская

Центр ТЕЛЕММ

Средиземноморский дом наук о человеке

Университет Экс-Марсель, Франция

5, rue du Château de l'Horloge, BP 647, Aix-en-Provence, France, 13094

Статья посвящена анализу понятия чести в представлениях русских офицеров в начале XX в. На примере мемуаров А.И. Деникина автор показывает лексическое содержание и семантическое значение понятия «честь» в языке, его культурно-социальные, исторические и религиозные референции.

Ключевые слова: честь, русское офицерство, семантика, представления, роль личности.

Генерал-лейтенант Антон Иванович Деникин родился 4 декабря 1870 г. в г. Влоцлавске Варшавской губернии, где и прошли его детские годы. Здесь он учился до поступления в Ловичское реальное училище.

В детстве на него, безусловно, оказывал огромное влияние отец, Иван Ефремович Деникин. Бывший крепостной, он двадцать два года прослужил простым солдатом, прежде чем получил звание и награды. И.Е. Деникин был глубоко верующим человеком и сына воспитывал в православной вере, хотя мать Деникина, Елизавета Федоровна Вршесинская, полька-католичка, регулярно посещала службы в костеле.

В 1890 г. А.И. Деникин начал свой путь русского офицера в Киевском юнкерском училище. Потом служил во 2-й артиллерийской бригаде в г. Бела, а в 1895 г. поступил в Академию Генерального Штаба.

В годы русско-японской войны 1904—1905 гг. полковник А.И. Деникин служил в отряде генерала П.К. Ренненкампа, а также в конном отряде генерала П.И. Мищенко. Во время Первой мировой войны генерал-лейтенант А.И. Деникин командовал 4-й стрелковой бригадой, которая за проявленное в боях особое мужество получила название Железной. В годы Гражданской войны он возглавил Добровольческую армию Дона, сменив на этом посту Л.Г. Корнилова.

С 1919 г. А.И. Деникин находился в эмиграции, вместе с семьей проживал во Франции, Югославии, США. Умер в 1947 г. в городке Анн-Арбор, штат Мичиган в США, 2 мая 2005 г. перезахоронен в Москве на кладбище Свято-Донского монастыря.

Данная работа направлена на изучение роли языка в формировании представлений человека о явлениях окружающей его действительности.

* Рец.: проф. А.С. Мамонтов (ГИРЯ им. А.С. Пушкина); доц. Н.В. Новоспасская (РУДН).

Личность А.И. Деникина для настоящего исследования была выбрана неслучайно. На наш взгляд, этот персонаж очень показателен и представительен в образе русского офицера своего времени. С одной стороны, А.И. Деникин имел богатый боевой опыт и репутацию хорошего грамотного офицера, пользовался любовью и уважением своих коллег и подчиненных, а с другой — он был выдающимся военным и политическим деятелем своего времени. Семантический анализ понятия «честь» в языке мемуаров А.И. Деникина помогает более детально представить себе внутренний мир человека, его характер, мотивы и цели его поступков.

В представлениях самого А.И. Деникина понятие чести выступает как довольно сложная система с несколькими составляющими. Первая — образ чести как власти. Во-первых, честь-власть означает признание власти начальника: «факт в военном быту небывалый — не отдавали чести и не подавали руки штаб-офицеру своей части» [1. С. 81]. Отдание чести — признание власти начальника, ее законности и достоинства, отказ, в свою очередь, означал неприятие власти, показывая ее несправедливость и несостоятельность. А.И. Деникин пишет, что хороший начальник — это тот, кто любит своих подчиненных, заботиться о них, являя собой пример храбрости, честности, суровой прямоты и искренности [2. С. 36—38]. Только такой человек мог обладать реальной властью.

Далеко не последнее место в этом списке занимает вопрос о личной храбрости офицера. Вообще все действия, где были проявлены мужество, бесстрашие вызывали всегда заслуженное одобрение, особенно в юнкерской среде [1. С. 62].

Молодецкая удаль и лихость юнкеров — это не только их юношеская бесшабашность, но в перспективе и честь как отсутствие страха, неотъемлемая часть их офицерского достоинства, которое молодые юнкера, конечно же, воспитывали в себе, погружаясь в профессиональную офицерскую среду.

Но власть офицера-начальника имела свои границы. Служебное положение не давало офицеру право на произвольный суд. Начальник, напротив, должен помогать, заботиться о своих подчиненных как отец: «...они не только твои товарищи, но и подчиненные, и что воспитывать их в служебном долге много нужнее, чем солдат» [2. С. 36]. Значит, офицеры действительно желали видеть в своем непосредственном начальнике человека, относящегося к ним с отеческой заботой, но строго и справедливо.

Кроме того, ни один начальник не мог посягать на личное достоинство и свободу офицера. В данном случае речь идет о применении ареста в практике наказаний служилых офицеров: эта мера считалась позорной и недопустимой в отношении лиц офицерского звания, независимо от их служебного положения [2. С. 37]. Существует только один орган — военный суд — могущий решать вопросы, связанные с лишением офицера свободы. Совсем другое дело — офицерский суд чести, который решал, как правило, вопросы о дуэли, другими словами, вопросы о защите чести того или иного офицера. А.И. Деникин уточняет, что выборными суда чести могли быть только те офицеры, которые пользовались несомненным уважением и доверием в среде своих сослуживцев [1. С. 85].

Символическое значение понятия о чести как власти связано также с образом власти царя.

Согласно мысли нашего автора, офицерское звание ассоциировалось со службой монархии и ее защитой: «Я с вами говорю, как с людьми, которые обязаны иметь свои собственные убеждения. Вы можете поступать в какие угодно политические партии. Но прежде, чем поступить, снимите мундир. Нельзя одновременно служить своему царю и его врагам» [2. С. 69].

В представлениях самого А.И. Деникина эта власть ассоциировалась с защитой Родины, верностью присяге и... высшей справедливостью. В случае необходимости именно у царя можно было искать защиту и поддержку. В биографии Антона Ивановича был момент, когда он решился на такой поступок и «подал жалобу на высочайшее имя» [1. С. 102], отмечая при этом, что подобный факт был в военном быту небывалым [1. С. 103]. С одной стороны, офицер имел право требовать от высшей власти восстановления своего честного имени, справедливого к себе отношения, но с другой стороны, представление о царской власти как высшей справедливости сталкивалось в реальной жизни с мощной бюрократической машиной, противостоять которой было практически невозможно.

Кроме того, что честь — это определенное понимание власти, наш автор связывает также этот термин с представлением о долге. Во-первых, это долг офицера-начальника, который должен «не только сам службу по чести и правде править, но и уметь налаживать на оную и других» [2. С. 36]. В приведенном отрывке нам представляется интересным словосочетание «по чести и правде». Как следует понимать его значение в конкретном тексте? Несложный сопоставительный анализ нескольких фрагментов позволяет судить о том, что под словом правда понимается справедливость: «успех на войне зависит от сознательности и воспитания солдата в духе бесстрашия, инициативы и уверенности в себе, в том, что с ним на службе поступают по правде, а не по капризу или раздражению» [2. С. 24]: «...каким чертополохом поросли пути к правде» [1. С. 117].

«Служить по правде» означает «служить по справедливости». В этом и состоит главная задача офицера-начальника. Но есть еще другой долг — долг чести и звания офицера, когда речь идет о защите Отечества и царя. Невыполнение этого долга обязательно влечет за собой потерю чести. Для А.И. Деникина представление чести в образе защиты благополучия родины есть патриотизм. Защита своей страны — верность ей при исполнении своего долга. Верность родине связана с принесением своего рода клятвы, имеется ввиду присяга, когда офицер обещает служить верно своему царю и Отечеству. Присягающий дает честное слово на верность родине, а значит, отступление от этого слова трактуется как потеря чести.

Тесно связано с уже выше упомянутыми и рассмотренными смыслами понятия «честь», представление о чести как личном достоинстве, в котором, в свою очередь, переплелись мысли о свободе, нерушимости честного офицерского слова и верности присяге. Сам А.И. Деникин по поводу представлений о свободе офицера пишет следующее: «Избавление от плена — это вопрос не целесообразности, а психологии» [1. С. 205].

Только свободный человек мог считаться офицером чести, именно поэтому офицер должен любой ценой стремиться избежать плена и сохранить свое честное имя. С другой стороны, честь — это верность присяге, а для каждого конкретного человека — это верность своему слову. А.И. Деникин приводит выдержки из воинского устава времен Петра Великого «Всех офицеров без воинского суда не арестовывать кроме низменных дел» [2. С. 36].

Становится понятно, что уже в начале XVIII в. арест рассматривался как посягательство на личную свободу и достоинство офицера. Единственный случай, который предусматривал возможность лишения офицера свободы, — измена Родине, другими словами, измена присяге. Мы можем констатировать тот факт, что для нашего автора верность воинской клятве стоит выше личного офицерского достоинства. Понятно также, почему пленение рассматривалось как бесчестье: плен — это предательство, измена Родине и присяге.

Многогранность и многозначность понятия «честь» одного из главных и очень значимых в системе ценностей русского офицерства на примере анализа языка мемуаров А.И. Деникина показала его устойчивые связи с такими традиционными для русской военной культуры символами, как образ царя-защитника, верность Родине, чувство долга и справедливости.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Деникин А.И.* Путь русского офицера. — Нью-Йорк, 1953.
[2] *Деникин А.И.* Старая армия. — Париж, 1929.

SYMBOLIC NOTION OF “HONOR” AMONG RUSSIAN’S ARMY OFFICERS IN THE EARLY XXTH CENTURY (according to the memoirs of A.I. Denikin)

M.M. Timon-Rudkovskaya

Center TELEM
The Mediterranean House of Human Sciences
University of Aix-Marseille
5, rue du Château de l’Horloge, BP 647, Aix-en-Provence, France, 13094

This article analyzes the concept of honor in the views of Russian officers at the beginning of the XXth century. On the example of the memoirs of General A.I. Denikin, the author shows the lexical content and the semantic meaning of the concept of “honor” in the language, socio-cultural, historical and religious references.

Key words: honor, Russian officers, semantics, representation, the role of the individual.

REFERENCES

- [1] *Denikin A.I.* Put’ russkogo ofitsera. — New-York, 1953.
[2] *Denikin A.I.* Staraya armia. — Paris, 1929.