



## РЕЦЕНЗИИ

## REVIEW

DOI: 10.22363/2313-2299-2023-14-2-556-561


EDN: NFKLLKC

УДК [811.222.8:811.111]’255.2

**Семиотика синтеза. Рецензия на книгу:  
Кротова Д.В. Синтез искусств в русской литературе  
конца XIX — первой трети XX века  
(А. Белый, З.Н. Гиппиус, А.С. Грин, М.М. Зощенко):  
учебное пособие. Москва: Директ—Медиа, 2022. 160 с.**

**А.Г. Коваленко**  , **А.В. Денисенко** 

Российский университет дружбы народов,  
117198, Российская Федерация, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

 [kovalenko-ag@rudn.ru](mailto:kovalenko-ag@rudn.ru)

**Ключевые слова:** музыка, симфонизм, структура

**Заявление о конфликте интересов:**

авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**История статьи:**

Дата поступления: 01.10.2022

Дата приема: в печать: 15.12.2022


**Для цитирования:**

*Коваленко А.Г., Денисенко А.В.* Семиотика синтеза. Рецензия на книгу: Кротова Д.В. Синтез искусств в русской литературе конца XIX — первой трети XX века (А. Белый, З.Н. Гиппиус, А.С. Грин, М.М. Зощенко): учебное пособие. Москва: Директ—Медиа, 2022. 160 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2023. Т. 14. № 2. С. 556–561. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2023-14-2-556-561>



**Semiotics of Synthesis. Book review:  
Krotova, D.V. (2022). Synthesis of Arts in Russian Literature  
of the late 19<sup>th</sup> — the first third of the 20th century  
(A. Belyj, Z.N. Gippius, A.S. Green, M.M. Zoshchenko):  
textbook. Moscow: Direct-Media. 160 p.**

Alexander G. Kovalenko  , Anastasia V. Denisenko 

RUDN University,  
6, Miklukho-Maklay str., Moscow, Russian Federation, 117198  
 kovalenko-ag@rudn.ru

**Keywords:** synthesis, art, literature, music, symphonism, structure

**Article history:**

Received: 01.10.2022

Accepted: 15.12.2022

**For citation:**

Kovalenko, A.G. & Denisenko, A.V. (2023). Semiotics of Synthesis. Book review: Krotova, D.V. (2022). Synthesis of Arts in Russian Literature of the late 19th — the first third of the 20th century (A. Belyj, Z.N. Gippius, A.S. Green, M.M. Zoshchenko): textbook. Moscow: Direct-Media. 160 p. *RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics*, 14(2), 556–561. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2023-14-2-556-561>

**Conflict of Interest statement:**

The authors declare that there is no conflict of interest.

Хотя в выходных данных рецензируемой книги указан жанр учебного пособия, научный контент позволяет квалифицировать ее как вполне добротную монографию. Это подтверждается серьезностью и глубокой разработкой научной проблемы, привлечением обширного библиографического материала, фундаментальностью научной задачи.

Синтез искусств тема не новая, существует достаточно давно. «Развороты» этой проблемы принимают различный вид. Так, в последнее время наметился интерес к «визуализации» литературного текста, или «экфрасису», и по этой теме пишутся литературоведческие работы [1; 2], защищаются диссертации. Отдельная актуальная тема — синтез изобразительного искусства и слова [3]. Однако, например, разработка вопроса о синтезе словесного и музыкального творчества носит преимущественно частный характер, связана с анализом отдельных авторов или отдельных произведений.

Замысел и его исполнение автором рецензируемого здесь труда гораздо более масштабны. За точку отсчета берется теория композитора Рихарда Вагнера об искусстве будущего, призванного соединить в единое целое разные виды искусства, а ярким примером осуществления подобного синтеза

стала «Девятая симфония» Л. Бетховена, а также опера самого Р. Вагнера «Персифаль».

Д.В. Кротова развивает основополагающий тезис о том, что идея синтеза искусств с различными по сути знаковыми системами нашла благодатную почву в русской литературе Серебряного века и стала доминирующей тенденцией в литературном процессе, и позднее, в 20–30-е гг. XX в., дала яркие примеры своего художественного воплощения. В работе развивается тема симфонизма как магистральной линии осуществления синтеза поэзии, прозы, драмы и музыкального творчества. Совсем не случайно А. Белый называет свои произведения симфониями. Анализ текстов А. Белого, несомненно знакомого с теорией Р. Вагнера, подтверждает мысль о сознательном использовании поэтом лейтмотивной и тематической структур, характерных для жанра симфонии и реализованных на практике Л. Бетховеном и самим Р. Вагнером. В каждой из четырех Симфоний, написанных поэтом, реализуется свой вариант симфонизма.

Как утверждает Д.В. Кротова, «в научной литературе на сегодняшний день нет единого объяснения характера симфонизма Андрея Белого, а также однозначного определения этого уникального жанра» [4. С. 33–34]. Обращение к музыкальной теории и скрупулезное прочтение под этим углом зрения текстов А. Белого позволили увидеть симфонизм в развитии сквозной лейтмотивной «темы Вечности» и «контрапунктирующей теме временного, бренного человеческого существования» [4. С. 41]. По мнению Д.В. Кротовой, наиболее очевидное воплощение математически выверенных закономерностей симфонии обнаруживается в Четвертой симфонии, где поэт пользуется «контрапунктической техникой» развития темы с целью воплощений идеи В. Соловьева о богочеловечестве. Текст произведения выглядит как полный аналог классической четырехчастной симфонии. Лепка характеров и выстраивание сюжета уходят на второй план, главным становится воплощение философской идеи.

Развитие симфонизма, синтезирующего языки и знаковые системы разных видов искусства, как показывает Д.В. Кротова, находит свое продолжение в творчестве З.Н. Гиппиус. На сей раз одной из компонент синтеза становится драма. В пьесе «Святая кровь», также как у А. Белого, имеющего в основе структуру симфонии, ориентированной на оперу Р. Вагнера, «звучит» музыка. Слово здесь взято в кавычки, потому что она только подразумевается, а ее описание читатель находит в предваряющих отдельные сцены описаниях. И это не случайно, создание образа «немой музыки», музыки сфер, музыки души является одной из принципиальных установок в поэтике З.Н. Гиппиус.

Сращением слова и музыки с опорой на принципы симфонизма, как показывает Д.В. Кротова, тенденция к синтезу не ограничивается. В творчестве А.С. Грина понятие синтеза становится объемнее, так как включает в себя и третью компоненту — цветовую. Обращение к текстам писателя

позволило автору монографии обнаружить «синестезию», «способность к звуковому восприятию цвета и цветовому восприятию звука» [4. С. 96], что связано с принципиально важными установками художника на психологическое и нравственное воздействие текста на читателя. И это идея вообще характерна для деятелей Серебряного века, в частности, для композитора А.Н. Скрябина, который «искренне верил, что искусство вообще способно воздействовать на бытие и изменить его». В творчестве А.С. Грина обнаруживаются отголоски этой идеи, практическое воплощение которой заключается в «одновременном воздействии на воспринимающее сознание целого художественно-выразительного комплекса — словесно-музыкального, в первую очередь, но также и свето-цветового» [4. С. 97], Рассказ А.С. Грина «Фанданго» становится «моделью» для комплексного анализа текста. Исследователь обнаруживает в его сюжете структуру, аналогичную структуре цыганской песни-танца. В повествовании фигурирует эпизод купли-продажи картины художника, тема которой — изображение знойного дня — также принципиально важна для интерпретации идейного содержания. Анализ рассказа в совокупности всех структурных составляющих позволяет сделать вывод о важной для мировоззрения писателя идеи антиномического противостояния Севера и Юга как двух символов, двух комплексов мироощущения, которые является лейтмотивным для всего творчества А.С. Грина. Конфликт обнаруживается и при сопоставлении двух живописных полотен, которые символизируют «идею противостояния двух миров: утилитарности и духовности, практицизма и искусства» [4. С. 102]. К этому следует добавить, что исследователь обосновывает наличие еще одной составляющей синтеза — орнаментальную прозу, в которой лирическое и эпическое начала выступают как понятия, органически связанные в одном текстовом пространстве.

Для доказательства иной версии воплощения идеи симфонизма приводится подробный анализ другой выдающейся книги, «Голубой книги» М.М. Зощенко. При первом приближении определяются две привычные жанровые модели — новеллы и романа, однако только на первый взгляд. Метод анализа автора исследования заключается в «проецировании» классической структуры симфонии (четыре части — аллегро, адажио, скерцо, финал) на пространство зощенковского романа, посвященного истории человечества сквозь призму страстей человеческих. И тогда обнаруживается, что М.М. Зощенко изначально сознательно следовал законам симфонии, однако с одной поправкой — текст «Голубой книги» представляет собой пародию на симфонию. Пародийность заключается в том, что изменена «точка зрения», создана дистанция искусственного «отстранения». «Симфонии» внимают не серьезные слушатели, а «обычные люди», «человек массы», с его крайне ограниченным кругозором и мелкими мещанскими интересами» [4. С. 117]. Четырехчастная ивариантная

модель «гротескной симфонии» М.М. Зощенко представлена разделами «Деньги» (*allegro*), «Любовь» (*adagio*), «Коварство», «Неудачи» (двухчастное *scherso*) и «Последний рассказ» (*finale*), который прочитывается как зощенковский эквивалент бетховенской «Оде к Радости».

Таким образом, автор книги о синтезе искусств демонстрирует свою научную «находку»: «Роман М. Зощенко оказывается ориентированным не только на жанр симфонии в целом, но конкретные образцы этого жанра, а именно, — на триаду героических симфоний: Третью, Пятую и, в наибольшей степени, — Девятую симфонию» [4. С. 125].

Книга Д.В. Кротовой демонстрирует масштабную картину направлений синтеза в искусстве — жанрового, межвидового, семиотического — на материале литературы первой трети XX века. И если бы она была продолжена далее, то подобная картина, возможно, представила бы новые открытия, уже на почве современной литературы.

### Библиографический список

1. Солдаткина Я.В., Михайлова О.О. Медийные явления в современной литературе. М.: МПГУ, 2019.
2. Игнатенко А.В. Живопись в прозе А.П. Чехова: Интермедиаальный анализ М.: URSS. 2022.
3. Злыднева Н.В. Изображение и слово в риторике русской культуры XX века. М.: Индрик, 2008.
4. Кротова Д.В. Синтез искусств в русской литературе конца XIX — первой трети XX века (А. Белый, З.Н. Гиппиус, А.С. Грин, М.М. Зощенко). М.: Директ-Медиа, 2022.

### References

1. Soldatkina, Ya.V. & Mikhailova, O.O. (2019). Media phenomena in modern literature. Moscow: MPSU publ. (Russ.).
2. Ignatenko, A.V. (2022). Painting in prose by A.P. Chekhov: An intermediate analysis. Moscow: URSS. (Russ.).
3. Zlydneva, N.V. (2008). Image and word in the rhetoric of Russian culture of the twentieth century. Moscow: Indrik. (Russ.).
4. Krotova, D.V. (2022). Synthesis of arts in Russian literature of the late XIX — first third of the XX century (A. Bely, Z.N. Gippius, A.S. Green, M.M. Zoshchenko). Moscow: Direct-Media. (Russ.).

### Сведения об авторах:

*Коваленко Александр Георгиевич*, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской и зарубежной литературы филологического факультета, Российский университет дружбы народов; *сфера научных интересов*: история русской литературы XX в.; проблемы художественного конфликта и литературы XX в., постмодернизм в современной русской литературе, современная русская литература; *e-mail*: kovalenko-ag@rudn.ru

ORCID: 0000-0002-6747-285X

*Денисенко Анастасия Владимировна*, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка №4, института русского языка, Российский университет дружбы народов; *сфера научных интересов*: методы преподавания русского языка как иностранного с применением информационных технологий, дистанционное обучение, межкультурная коммуникация; *e-mail*: denisenko-av@rudn.ru  
ORCID: 0000-0002-0222-5460; eLIBRARY SPIN-код: 9567–3407

**Information about the authors:**

*Alexander G. Kovalenko*, Dr.Sc. (Philology), Professor of the Department of Russian and Foreign Literature, Philological Faculty, RUDN University; *Research interests*: History of the Russian literature of the 20<sup>th</sup> century; the problems of artistic conflict and literature of the 20th century, postmodernism in modern Russian literature, contemporary Russian literature; *e-mail*: kovalenko-ag@rudn.ru  
ORCID: 0000-0002-6747-285X

*Anastasia V. Denisenko*, PhD in Philology, Associate Professor of the Russian language department No. 4, Russian Language Institute, RUDN University; *Research interests*: methods of teaching Russian as a foreign language by means of IT, e-learning, intercultural communication; *e-mail*: denisenko-av@rudn.ru  
ORCID: 0000-0002-0222-5460; eLIBRARY SPIN-code: 9567–3407