

---

## СОДЕРЖАНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ ТЕРМИНА «ОРАТОРИКА»

Мехта Анжу, В.И. Аннушкин

Кафедра русской словесности и межкультурной коммуникации  
Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина  
ул. Академика Волгина, 6, Москва, Россия, 117485

В статье объясняется и уточняется значение, происхождение и эволюция (от Античности до наших дней) термина «ораторика», показано понимание этого слова в разные периоды истории науки о русском языке, объясняется роль и значимость видов ораторского искусства в современном информационном обществе.

**Ключевые слова:** ораторика, оратор, риторика, красноречие, виды ораторики, публичная речь.

Ораторика (оратория) — раздел риторики, в котором изучается теория и практика функционирования устной публичной монологической речи. В ораторике исследуются формы, законы и правила построения ораторских речей, поэтому выделяется прежде всего теория ораторики с научно-рекомендательной стороной, хотя чаще приходится говорить об ораторском искусстве как умении эффективно и выразительно создавать и исполнять ораторские речи, приводя аудиторию к поставленной цели.

Термин «ораторика» происходит от лат. *oratoria* ораторское искусство, красноречие (*orare* говорить; молить, просить). Вариативность в назывании дисциплины (ораторика/оратория) связана с неустоявшейся до сих пор терминологией, но вариант «ораторика» представляется более предпочтительным вследствие аналогии с риторикой, грамматикой etc. и нежелательной ассоциацией варианта оратория с одноименным музыкальным жанром.

Ораторика включает следующие разделы: история ораторики; виды и жанры ораторики; учение об образе оратора; образцы ораторства; обучение ораторике.

Ораторское искусство рождено в Древней Греции и является культурно-речевой характеристикой греко-римского полиса как колыбели европейской цивилизации. Античное государство формировалось в условиях публичной ораторской речи, поэтому требование владеть ораторским искусством распространялось на основные государственные профессии политика и судьи. Правила ораторской речи описывались в риторике, а сам оратор в Древней Греции называется ритором. Параллельные именованья из двух языков греч. *ритор* и лат. *оратор* способствовали синонимическому смешению этих слов, хотя в дальнейшем история науки четко развела оба понятия. Поскольку предметом риторики стала «речь вообще» (К.П. Зеленецкий) в разных ее видах [13. С. 1], предметом ораторики является ораторская речь. Вот почему определение риторики как науки об ораторском искусстве (ср. у С.И. Ожегова, Ч.Б. Далецкого и др. [11. С. 12; 19. С. 591]) неточно: ораторика — всего лишь раздел риторики, хотя ораторская речь исторически была первым «родом речи», описанным и исследованным у античных авторов (см. в «Риторике» Аристотеля разделы о «трех родах речей» [7. С. 24—50]).

Итак, теория ораторики берет начало в трудах Платона, Аристотеля, Квинтилиана, Цицерона и других античных классиков [7; 14; 21]. Их советы и рекомендации положены в основу всех дальнейших национальных преобразований.

Слово «оратор» с однокоренными образованиями достаточно позднего происхождения. На русской почве однокоренные слова впервые встречаются у А. Курбского: «Истину тщатся разорити араторскими штуками» т.е. ораторскими приемами, искусством (польск. *štuka* — искусство). У него же обнаруживается слово «орация»: «Посылаю те, вашей милости, подарок духовный: орацию едину Григория Богослова, а другое слово Великаго Василия». Само слово «оратор» впервые отмечено в первой русской «Риторике» 1620 г., где говорится о некоем «ораторе или речиточнике». Слово «оратор» обнаруживается в словарях XVII в.: в «Лексиконе» Е. Славинецкого «*oratio* — молитва, слово, речь; *orator* — ритор, оратор, ветий, хитрословец, речеточец»; в «Алфавите» XVII в. «оратор — краснословец, еже есть ритор и вития» [6. С. 33—35].

Слову «оратория» впервые дает научное объяснение М.В. Ломоносов в «Кратком руководстве к красноречию» 1748 г. М.В. Ломоносовым планировались «три учения», «три книги сего руководства»: Риторика как общая наука — «учение о красноречии вообще» (и именно она была написана); затем должны были следовать «оба сии красноречия» — Оратория как учение о прозе и Поэзия как учение о стихотворстве. Однако М.В. Ломоносовым была написана только общая риторика в трех разделах: изобретение, украшение, расположение [16. С. 91—378].

Исполнить замысел Ломоносова — написать Ораторию как учение о прозе — было суждено Амвросию Серебрянникову, назвавшему свое сочинение «Краткое руководство к оратории российской» [3]. В русской традиции это единственное сочинение, имеющее название «оратории». В сущности, Амвросием Серебрянниковым была создана частная риторика как учение о разных видах словесности, хотя по преимуществу он писал как раз о видах и жанрах ораторского красноречия.

Раздел «Ораторство» присутствует у всех русских теоретиков риторики и словесности первой половине XIX в.: профессор Московского университета А.Ф. Мерзляков в разделе «Речи ораторские» определяет речь как «рассуждение, составленное по правилам искусства и предназначенное к изустному произнесению». Им выделяются следующие виды ораторской речи: духовные, политические, судебные, похвальные, академические [18. С. 106—111].

Учитель риторики и словесности в Царскосельском лицее Н.Ф. Кошанский в «Частной реторике» определяет «ораторство, витийство (*ars oratoria*)» как «искусство даром живого слова действовать на разум, страсти и волю других». Как большинство авторов своего времени, Н.Ф. Кошанский обращает внимание на этическую составляющую действий оратора: «Цель ораторства — благотворная для людей — состоит в том, чтоб согласить различные мнения в одну мысль, различные страсти в одно направление, различные желания в одну волю» [15. С. 151]. Об ораторстве продолжают писать и другие русские теоретики-словесники: И.И. Давыдов, В.В. Плаксин, К.П. Зеленецкий и др.

С критикой риторики раздел ораторства существенно редуцируется в русских учебниках словесности второй половины — начала XX столетия, тем не менее выходят оригинальные труды по теории, практике, психологии красноречия и ораторства. К ним следует отнести, например, многотомный учебник о развитии дара слова Н. Абрамова, книгу М.Н. Попова о политическом красноречии [1; 20]. К сожалению, их роль во влиянии на образовательный процесс в России и на общественное мнение была невелика.

Теория ораторского искусства получила бурное развитие в первые годы после Октябрьской революции, когда ораторская практика включала организацию митингов и собраний, а большевистская агитация и пропаганда требовали научно-теоретического обоснования новой речевой ситуации и языковой политики становящегося советского государства. Большевистская партия очень хорошо понимала значение публичного ораторского слова и его влияния на народные массы. Нет сомнения в том, что энергичная ораторская агитация со стороны большевиков как создателей нового стиля мысли и речи была гораздо эффективнее, нежели агитация их оппонентов.

Понимание роли слова и эффективной речи в организации новой жизни выразилось в создании Института живого слова в Санкт-Петербурге в 1918 г., целью которого было распространение риторических знаний и совершенствование народной речи. Требование «учить говорить весь народ» вообще явилось одним из самых популярных в это время. Хотя очевидна эристически-манипулятивная природа ораторского искусства большевиков, тем не менее, почти все мемуаристы пишут о «железной логике», честности, преданности делу, последовательности, страстности, увлеченности, яркости и выразительности языка ораторов ленинской школы.

В двадцатые годы XX столетия выходят научно-популярные учебники по ораторскому искусству, написанные ярким и образным языком. Вдохновленный идеями построения нового общества, А.В. Миртов писал: «В новых условиях нашей жизни всякому, не ушедшему целиком в свою скорлупу, приходится время от времени быть и оратором» [17. С. 3]. Оратором Миртов называл всякого человека, кому приходится обращаться с «живым словом — могучим орудием в умелых руках». «Убедить, разъяснить что-либо, успокоить, ободрить, призвать — вот обязанности, постоянно налагаемые на нас жизнью. Особенно это относится к лицам, занятым общественной работой: сделать доклад, отчет, отстоять свой план, проект и т.д. — это их повседневная работа» [17. С. 5]. Данное понимание оратора как ритора-мастера красноречия в разных видах речи вполне соответствовало объяснениям классических теоретиков риторики.

Последней книгой, которая говорила об ораторском искусстве, была книга Виктора Гофмана «Слово оратора» 1932 г., в которой замечательно утверждалась связь риторики и политики: «Риторические принципы — это переодетые политические принципы, а риторика — мистифицированная политика. Риторика как теория ораторской речи есть как бы суррогат политической теории, руководства политической борьбы» [9. С. 7]. Начиная с 1930-х гг. всякие исследования ораторского

искусства оказались фактически под запретом. Внимание филологов переходит в область нормативного учения культуры речи, а развитие теории ораторики (ораторского искусства) продолжается в основном в русле теории и практики партийной пропаганды, которая идеологически распространяется на все виды словесности. В сущности, советский человек призван был занимать (и, как правило, честно это делал) активную жизненную позицию, уметь выступать, действовать словом, к чему он призывался и многосторонне обучался. Единство идеологии предполагало разнообразие личностных проявлений (декларировалось именно так!), поэтому во многих произведениях искусства пропагандировался образ активно, творчески, импровизационно действующего и говорящего человека (в противовес какому-нибудь бюрократу), способного изобретательно мыслить, предлагать свежие решения и оригинально выражать их в слове. По крайней мере, таков риторический образ положительного героя в большинстве советских кинофильмов.

В 1930-е гг. ораторика продолжает присутствовать в речах политических деятелей, руководителей государства. В общественном настроении сложилась парадоксальная ситуация: на заводах и фабриках работники могли выступать с пламенными речами против империализма или «врагов народа», искренне веря в существование последних. Характерно доверие к «отцу народов» Сталину, сложившееся в результате активных речевых форм новой массовой информации. Именно в это время были созданы массовая пресса и радио, которые могли формировать «единую идею» и вкладывать ее в сознание масс. Именно так, формами массовой речевой пропаганды формировались культ личности и советский образ жизни. Трудности же становления «новой» жизни имеют ясное филологическое объяснение в появлении новых фактур речи, а именно новых форм массовой речи (например, массовых митингов, собраний, пропагандистских компаний), которые создавали новый образ человека и новый стиль жизни.

В Великую Отечественную войну 1941—1945 гг. особенно велика была роль объединяющей идеи спасения Родины, и эта идея, конечно, находила выражение в слове. «Отступать некуда — позади Москва!» — разве это не военно-политическое красноречие? Такие афористические выражения становились общенародно известными. Риторическую работу по поддержанию народного духа вели не только агитаторы и пропагандисты воинских частей, но и газеты, радио, выступления артистов — все было настроено на то, чтобы словом звать народ на борьбу с захватчиками.

Теоретические исследования ораторского искусства, в сущности, начались только с 60-х годов XX столетия. Характерно, что именно в хрущевскую оттепель появляется ряд трудов советских теоретиков Е.А. Адамова, Г.З. Апресяна, Н.И. Ерастова, Я.В. Толмачева и др. Активная подготовка пропагандистов велась во Всесоюзном обществе «Знание» (см. ежемесячно выходившие брошюры по методике ведения партийной пропаганды, а в начавшуюся перестройку — брошюры серии «Риторика — наука убеждать»).

Несколько слов следует сказать о видах ораторики. Они впервые описаны в «Риторике» Аристотеля как «три рода речей»: совещательная, судебная, эпи-

дейктическая [7. С. 19—55]. Цель совещательной речи — польза, судебной — истина, эпидейктической — похвала или хула. В совещательной речи необходимо говорить о будущем, в судебной — о прошлом, в эпидейктической — о настоящем, соединяя прошлое с будущим. Эти основные положения будут по-разному интерпретироваться вплоть до настоящего времени.

Ораторика разовьется в дальнейшем на русской почве в разные виды красноречия с последовательным их увеличением: политическое (гражданское), судебное, торжественное (показательное, эпидейктическое, хвалебное), академическое, церковное, а затем также военное, дипломатическое, социально-бытовое — в научных работах обычно ссылаются на классификацию Л.К. Граудиной, хотя ее классификация может быть расширена за счет видов профессионального красноречия [10. С. 230]. Видимо, в будущем этот ряд может быть продолжен в соответствии с профессиональными интересами раторов.

В XX в. ораторское искусство не только не прекратило своего существования, но приобрело новые формы. Новые технологии речи диктуют и новые слова в назывании похожих явлений. Если коммунистическая Россия называла ораторские формы агитацией и пропагандой, то посткоммунистическая Россия включает описание ораторских форм речи то в связи с общественностью (презентация, выступления на собраниях и проч.), то в имиджологию, то в иные речеведческие дисциплины (прагматика, психолингвистика). Во всяком случае, налицо стремление уйти от традиционных названий и создавать новые системы ценностей через новые именованья.

В начале XXI в. ораторское искусство принимает новые формы, связанные с развитием техники речи, электронных СМИ, технологии проведения политических и деловых собраний. Публичная монологическая речь необходима в каждой речевой профессии, и обучение ораторской речи принимает новые формы с опорой на классические традиции. В настоящее время популярными стали различные тренинги с преимущественно практическими задачами выработки навыков и умений современного политика, предпринимателя, журналиста и проч. Потребность в обучении ораторике велика — необходимо искать новое содержание и формы такого обучения с опорой на все лучшее, что имеется в отечественной риторической классике.

Таким образом, научная история термина «ораторика» (в разные периоды он мог существовать под синонимическими именованьями «оратория», «ораторство») свидетельствует об огромном историко-культурном и информационном потенциале данного понятия, отличного как от термина «риторика», так и от термина «красноречие». И хотя разномыслие в понимании такого важного для современного речеведения термина, несомненно, присутствует, можно говорить о едином восприятии и значимости для русистики такого раздела, как *ораторика* — наука о содержании и формах эффективной и убедительной публичной речи. В данной статье только вскользь говорилось об образцах ораторства и современной общественно-речевой ораторике, ибо это — темы отдельных актуальных научных дискуссий.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Абрамов Н.* Дар слова. — СПб., 1900—1912. — Вып. 1—15.
- [2] *Адамов Е.А.* Мысли об ораторском искусстве. — М., 1966.
- [3] *Амвросий (Серебрянников).* Краткое руководство к оратории российской. — М., 1778.
- [4] *Аннушкин В.И.* Риторика. Вводный курс. 2-е изд, испр. — М., 2008.
- [5] *Аннушкин В.И.* Риторика. Экспресс-курс. 3-е изд. — М., 2012.
- [6] *Аннушкин В.И.* Русская риторика: исторический аспект. — М., 2003.
- [7] *Аристотель.* Риторика // Античные риторика // Под ред. А.А. Тахо-Годи. — М., 1978.
- [8] *Апресян Г.З.* Ораторское искусство. — М., 1972.
- [9] *Гофман В.* Слово оратора (Риторика в политике). — Л., 1932.
- [10] *Граудина Л.К.* Русская риторика. — М., 2001.
- [11] *Далецкий Ч.* Риторика: заговори, и я скажу, кто ты: Учеб. пособие. — М., 2004.
- [12] *Ерастов Н.И.* Культура публичного выступления: Беседы с начинающим оратором. — Ярославль, 1972.
- [13] *Зеленецкий К.П.* Курс русской словесности для учащихся. Общая риторика. — Одесса, 1849.
- [14] *Квинтилиан Марк Фабий.* Двенадцать книг риторических наставлений / Перевел А.С. Никольский. — СПб., 1834.
- [15] *Кошанский Н.* Частная риторика. — 1832.
- [16] *Ломоносов М.В.* Краткое руководство к красноречию. Полное собр. соч. — Т. VII. — М., Л., 1951. — С. 91—378.
- [17] *Миртов А.В.* Умение говорить публично. — М., 1927.
- [18] *Мерзляков А.Ф.* Краткая риторика. — 1809.
- [19] *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. 18-е издание, стереотипное. — М., 1987.
- [20] *Попов М.Н.* Политическое красноречие: Что нужно для оратора. — СПб., 1906.
- [21] *Цицерон Марк Фабий.* Три трактата об ораторском искусстве. — М., 1972.

## EVOLUTION AND CONTENT OF THE TERM ORATORIKA

**Mehta Anju, V.M. Annushkin**

Department of Russian literature and cross-cultural communication  
The Pushkin State Russian Language Institute  
*Akademika Volgina str., 6, Moscow, Russia, 117485*

The paper explains the relevance of the origin and evolution (from antiquity to the present days), the term *oratorika* (*oratory*), shows an understanding of the word in different periods of the history of science of the Russian language, explains the role and importance of oratory in the modern informational society.

**Key words:** oratorika, oratory, speaker, rhetoric, eloquence, types of oratory, public speech.