
О МОДАЛЬНОСТИ ДОЛЖЕНСТВОВАНИЯ В ИЗЪЯСНИТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ

Ю.В. Астратова

Кафедра русского языка и литературы
Санкт-Петербургский государственный горный университет
21-я линия Васильевского острова, 2, Санкт-Петербург, Россия, 199106

Данная статья посвящена описанию модальности долженствования. Автором предложены различные прагматико-смысловые варианты лексемы «необходимо».

Ключевые слова: модальность, пропозициональная модальность, прагматическая модальность, модус, диктум, коммуникативный акт.

Модальность — выражение отношения говорящего к действительности. Авторство данного термина в лингвистической литературе принадлежит Ш. Балли. По мнению Ш. Балли, модальность есть «*душа* [курсив наш — Ю.А.] предложения. Как и мысль, она образуется в результате активной операции говорящего субъекта. Следовательно, нельзя придавать значение предложения высказыванию, если в нем не обнаружено хоть какое-либо выражение модальности. Отношение сообщения, содержащегося в предложении, к действительности» [1. С. 80].

С тех пор как данный термин введен в активный обиход, было сформулировано достаточно много определений, так или иначе раскрывающих суть и природу данного понятия. При этом в основу каждого из подходов были заложены те или иные теоретические и методические положения.

В некоторых случаях во главу угла становится семантико-прагматический подход к модальности: она понимается как «субъектно-объектное отношение содержания высказывания к действительности с точки зрения его реальности, ответственности или несоответствия действительности» [3. С. 142].

В других исследованиях важным считалось максимально полное описание содержательной стороны данного понятия. В подобных исследованиях языковая модальность предстает как семантическая категория, состоящая из двух содержательно разнородных модальных пластов: *пропозициональный* (онтологический) и *прагматический* (гносеологический). «Пропозициональная модальность (или модальность *диктума*) связана с актуализацией обозначаемого события, а прагматическая (то есть модальность *модуса*) — с прагматической оценкой сообщения об этом событии» [2. С. 17].

Под термином «модус» (от латинского *modus* мера, способ, образ, вид) в современной лингвистической литературе понимается субъективно-оценочный компонент семантики предложения, совокупность смыслов, привносимых говорящим в объективное содержание высказывания. Употребляется данный термин при синтаксическом разграничении двух частей высказывания — модуса и диктума (то, о чем говорится). Исходной, первоначальной формой эксплицитного модуса является двусоставная синтаксическая конструкция, состоящая из субъекта и пре-

диката модуса, используемая в функции главного предложения, управляющего придаточным изъяснительным. Однако, кроме исходной, развернутой формы модуса, есть и усеченные, свернутые формы — это односоставные синтаксические конструкции типа: *Думается, что...*, а также вводные модальные слова.

Модус, как известно, дополняет диктум, но не обязательно соотносится с частью конструкции предложения. Он представляет собой особый слой синтаксического значения, связанный с принадлежностью высказывания говорящему [7. С. 177].

Экспликация в тексте субъективного начала (в виде конструкции эксплицитного модуса в том числе) обусловлена самой природой научного текста, фиксирующего «результат познавательной-коммуникативной деятельности субъекта» [4. С. 35].

Основным предметом рассмотрения становится модальность долженствования в изъяснительных предложениях. Долженствование предполагает осознанную необходимость: событие или состояние, которое представляется говорящему субъекту при определенных условиях непременным, обязательным. Обычно такая модальность выражается с помощью следующих лексем: *следует, нужно, необходимо, надо* и др. Необходимость может иметь разные прагматико-смысловые варианты. Выделяют «внутреннюю необходимость, внешнюю, деонтическую и эпистемическую» [13. С. 125].

Таким образом, *необходимость* — это обязательность, неизбежность реализации одной возможности имеющейся у субъекта (необходимо — обязательно, неизбежно, очень нужно). В логическом словаре [12] дано следующее определение необходимости: это одна из модальных характеристик высказывания (наряду с «возможностью», «случайностью» и «независимостью»). Необходимым является высказывание, отрицание которого логически невозможно.

Обратимся к многообразию смыслов долженствования в изъяснительных предложениях. Для этого нами было рассмотрено и проанализировано более 50 примеров из НКРЯ. На основе анализа этих примеров выделим пять наиболее частотных значений:

— рекомендация:

«Следует иметь в виду, что параллельная работа над проектами ЯЭУ для ВМФ и гражданских судов существенно расширяет базовую информацию, помогая выбору оптимальных конструктивных решений в каждом из направлений, включая проблему безопасности» (5).

В данном примере мы видим попытку автора с помощью рекомендации актуализировать внимание читателя;

— оговорка-предписание:

«Безусловно, следует отметить, что большинство современных пакетов имитационного моделирования позволяет пользователю включать в модель собственные компоненты, реализованные на любом языке программирования и оптимизированные под конкретные потребности пользователя» (6).

Здесь также актуализируется внимание, причем в данном примере модальный глагол *следует*, на уровне смысла предложения относится к говорящему субъекту, а на уровне прагматики — к адресату;

— выражение личного мнения:

«С сожалением *нужно отметить*, что руководство Русской Православной Церкви пока не очень активно сотрудничает с другими конфессиями» (4).

Здесь автор акцентирует внимание читателя на некоторых аспектах, связанных с религией путем указания на проблемный неоднозначный вопрос;

— прямое акцентирование внимания:

«Правда, *надо отметить*, что, хотя менингиты при ЭП почти всегда проходят самостоятельно, однако поражение черепных нервов все равно чревато остаточными дефектами, в частности тугоухостью» (4).

Здесь акцентирование внимания дано с оговоркой, которая принимает облик своего рода уступки читателю, что обеспечивает реализацию прагматики;

— экспликация условия:

«Во-первых, *необходимо отметить*, что можно пойти на некоторые жертвы в целях обеспечения большего равенства» (2).

Актуализация здесь обеспечивается тем, что она особым образом (что очевидно даже из краткого контекста) включена в более общую по характеру прагматику возражения, актуальную для данного фрагмента цитируемой статьи.

Итак, можно сделать вывод о том, что все изъяснительные конструкции научного стиля с семантикой долженствования имеют общее актуализирующее прагматическое значение, и семантика долженствования в таких конструкциях ориентирована на воспринимающего, адресата. Таким образом, модальность оказывается не просто отражением отношения высказывания к действительности, но и точкой соприкосновения таких неординарных языковых реалий, как семантика и прагматика. И, что особенно важно, точкой приложения «совмещенных усилий» семантики и прагматики является коммуникативный акт, взаимоотношение говорящего и слушающего.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Балли Ш.* Общая лингвистика и вопросы французского языка. — М.: УРСС, 2001.
- [2] *Ваулина С.С.* Языковая модальность как функционально-семантическая категория (диакронический аспект): Учебное пособие. — Калининград, 1993.
- [3] *Золотова Г.А.* Очерк функционального синтаксиса русского языка. Изд. 3-е. — М.: ЛИБРОКОМ, 2009.
- [4] *Козлова М.С.* Позитивизм и проблема объективности знания // Вопросы теории познания и методологии научного исследования. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1969.
- [5] *Кострова О.А.* Языковое осознание модальности темпоральных высказываний. Прагматика высказывания и текста // Межвузовский (международный) сборник научных трудов. — Самара: Изд-во Самарского гос. пед. ун-та, 1999.
- [6] *Леонтьев А.А.* Психология общения. — 3-е изд. — М.: Смысл, 1999.

- [7] *Солганик Г.Я.* К проблеме модальности текста // Русский язык: Функционирование грамматических категорий. Текст и контекст. — М.: Наука, 1984.
- [8] *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка: В 4-х т. — Т. 3. — 4-е издание, стереотипное. — М.: Астрель: АСТ, 2004.
- [9] *Федосеева А.В.* ИмPLICITная модальность высказывания в коммуникативно-прагматическом аспекте: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. — Белгород, 2005.
- [10] Большой академический словарь. — Т. 12. — М.; СПб.: Наука, 2009.
- [11] Грамматика русского языка. В 2-х т. Т. 2: Синтаксис. Ч. 2 / Под ред. В.В. Виноградова. — М.: Издательство академии наук СССР, 1960.
- [12] Словарь логики // www.edudic.ru/log/202/
- [13] Человеческий фактор в языке: Коммуникация, модальность, дейксис. — М.: Наука, 1992.

Источники

- (1) *Викторов Г.А.* Проблемы динамики численности насекомых на примере вредной черепашки. — М.: Наука, 1967.
- (2) *Журавлева Т.А., Рудакова О.В.* Распределение денежных доходов россиян: прошлое, настоящее, будущее (2004) // Финансы и кредит, 2004.11.22.
- (3) *Зверев В.В., Юминова Н.В.* Проблемы кори, краснухи и эпидемического паротита в Российской Федерации (2004) // Вопросы вирусологии, 2004.05.03.
- (4) *Маркович А.* На пути к абсолютной морали (2003) // Вестник США, 2003.08.06.
- (5) *Митенков Ф.М.* Судовая ядерная энергетика // Вестник РАН. — 2003.
- (6) *Савинков А.Ю.* Синхронизация и верификация в имитационном моделировании // Информационные технологии. — 2004.

ABOUT THE MODALITY OF NECESSITY IN OBJECT CLAUSES

J.V. Astratova

Department Russian Language and Literature
Saint-Petersburg State Mining University
21-th Line Vasilevsky Island, 2, St. Petersburg, Russia, 119106

This article is being focused on studying the modality of necessity. The author offers different pragmatic-semantic variants of the lexeme *needed*.

Key words: modal, propositional modality, pragmatic modality, *modus dictum*, communicative act.