



DOI: 10.22363/2618-8163-2026-24-3-379-391

EDN: DAWBTO

Научная статья

Язык техносферы в динамическом аспекте

А.М. Плотникова 

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,
Екатеринбург, Российская Федерация
✉ annaplotnikova@urfu.ru

Аннотация. Технологический поворот, обусловленный цифровизацией, развитием искусственного интеллекта, государственной поддержкой инженерного образования, определил актуальность исследования новых слов и значений, которые формируют лексику и фразеологию техносферы. Цель исследования — выявить функционально-прагматические особенности семантики слов и фразеологизмов, входящих в идеографический класс «Техника и технологии», и развивающих производные значения. Материалом послужили слова с компонентом *техно-* в современном русском языке, а также ассоциативно-смысловое поле единиц, представленных в «Концепции технологического развития России до 2030 года». Продуктивность словообразовательной модели с префиксом *техно-* приводит к появлению прагматически маркированных единиц, семантически не связанных с технической терминосистемой и характеризующих эмоционально-оценочное отношение человека к технике и технологиям. Использованы как традиционные методы словообразовательного и семантического анализа лексических единиц, так и корпусные методы и методы автоматической обработки данных. На материале «Концепции технологического развития России до 2030 года» показана связь ассоциативно-смыслового поля, визуально представленного в виде облака слов, с семантическим полем и обозначены сходства и отличия этих двух типов полей. Ассоциативно-смысловое поле «Техника и технологии» расширяется за счет коллокатов «технологический суверенитет» и «технологическое лидерство», втягивая в свою орбиту единицы, которые отображают реалии текущего момента. Проанализированы синонимические, антонимические и паронимические отношения, возникающие в структуре исследуемого ассоциативно-смыслового поля. Охарактеризована широкая сочетаемость лексических единиц «технологический» и «технологии», размывающая исходную семантику этих слов. Рассмотрены устойчивые сочетания с прилагательным «технологический» в аспекте динамики этих единиц. Словарный состав техносферы активно взаимодействует с лексикой различных областей знания, обнаруживая наиболее тесные связи с цифровой сферой. Сделаны прогнозы относительно дальнейшего развития лексики техносферы, которая активно включается в различные области гуманитарного и социального знания. Перспективой исследования может стать системное словарное описание языка техносферы.

Ключевые слова: лексика, неологизмы, префиксoid, сложные слова, семантическое поле, ассоциативно-смысловое поле, лексическая сочетаемость, коллокации

© Плотникова А.М., 2026



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

История статьи: поступила в редакцию 11.02.2026; принята к печати 10.05.2026.

Для цитирования: Плотникова А.М. Язык техносферы в динамическом аспекте // Русистика. 2026. Т. 24. № 3. С. 379–391. <http://doi.org/10.22363/2618-8163-2026-24-3-379-391> EDN: DAWBTO

Введение

Д.С. Лихачев писал: «По моему глубочайшему убеждению, XXI век должен быть веком гуманитарной культуры. Ее доминанта обязательна. Технике должна быть определена четко служебная роль» (Лихачев, Самвелян, 1988: 6). Современные общественные процессы с их вниманием к искусственному интеллекту (ИИ), внедрению современных технологий, автоматизации и роботизации разных сфер жизни, скорее, свидетельствуют о доминирующей роли технического знания. Важность технологий подчеркнута официальными документами и изложена в Концепции технологического развития РФ до 2030 года¹, где в качестве базовых обозначены такие цели, как достижение технологического суверенитета, переход к инновационно ориентированному экономическому росту, технологическое обеспечение устойчивого развития производственных систем. Обсуждение значимости технологического развития страны, важная роль инженерного образования и инженерных профессий — все это определяет частотность в публицистическом дискурсе лексики, тематически связанной с техникой и технологиями.

Стремительное развитие технологий привело к экспансии компьютерно-технической терминологии, медиатизации многих терминов, относящихся к данной сфере. Следствием этих процессов стал лингвистический интерес к проблематике, которая в разных аспектах касается техники и технологий.

Во-первых, лексика цифровой сферы получает словарное описание, она вошла и в словари новых слов, и в специальные тематические словари (Маринова, Волочек, 2023). Институализация сферы цифровых гуманитарных исследований включает такие единицы, как *датасет*, *дашборд*, *таймлайн*, *геоинформационная система*, *автоматическая обработка текста в исследовательское поле* (Орехов, Володин, 2024).

Во-вторых, велико количество научных работ, посвященных осмыслению «цифровой» лексики и способам ее категоризации (Маринова, 2023), установлению связей и пересеканности с другими классами слов (Туркина, 2025), существуют попытки ее идеографического описания (Плотникова, 2024). В статье Е.С. Астапкиной и А.А. Баркович предпринята попытка нейросетевого моделирования IT-терминологии (Баркович, Астапкина, 2026).

¹ Концепция технологического развития на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 22. Ст. 3960.

В-третьих, активно исследуется человеко-машинная коммуникация в самых разных аспектах: стратегии вежливости при взаимодействии человека и нейросети, общение в чат-ботах, промпты как жанр текста и мн.др., связанное с осмыслением различных феноменов высокотехнологической коммуникации (Комарова, 2025; Пиперски, 2024; Ouyang, 2022; Pan, Doering, Kanda, 2024).

Вместе с тем заметно смещение исследовательского интереса в сторону рассмотрения дискурса, касающегося взаимодействия человека и ИИ, и изучения новых слов, возникших в связи с развитием технологий ИИ. Иные сферы развития технологий и их отображение в языке в значительно в меньшей степени включены в лингвистический контекст. В последнее десятилетие довольно заметно расширение сферы использования как базовых слов, относящихся к технологической сфере (например, *технология*, *индустрия*), так и слов, содержащих компоненты *техно-*, которые рассмотрены в нашем исследовании. Эти компоненты функционирует как часть сложносокращенных слов: от давно существующих в языке (*технопарк*, *техноцентр*, *технонаучный*) до неологизмов (*технооптимист*, *технопессимист*, *технотриллер*).

Цель исследования — функционально-прагматический анализ русской лексики, относящейся к семантическому полю технологий, предполагающий установление семантических особенностей с компонентами *тех-* и *техно-*, динамики их употребления.

Методы и материалы

В исследовании применены общенаучные (научный анализ, описание, сопоставление, классификация, обобщение) и специальные лингвистические методы: компонентный и контекстологический анализ значения слова, словообразовательный анализ слова, предобработка лингвистических данных (токенизация, лемматизация, удаление стоп-слов); визуализационные методы (создание цифрового облака). Для выявления коллокаций и их корпусного анализа применялись подходы, принятые в корпусных исследованиях (Brezina, McEnery, Wattam, 2015).

Основной материал исследования получен в результате выборки из Национального корпуса русского языка (НКРЯ)² единиц, содержащих компонент *техно-*. При поиске этих единиц исключили прагмонимы — обычно это наименования организаций (*Техноавиа*, *Техноникель* и др.).

В качестве источников использовали также данные толковых и идеографических словарей. К последним относится «Большой толковый идеографический словарь русских существительных»³ и синопсис «Универсального

² Национальный корпус русского языка. URL: <http://www.ruscorpora.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

³ Большой толковый словарь русских существительных / под ред. Л.Г. Бабенко. М. : АСТ-Пресс Книга, 2009.

идеографического словаря русского языка»⁴. В этих словарях содержится связанный с интересующей нас проблематикой раздел «Техника», куда входят такие денотативно-идеографические группы, как человек (*механизатор, электрик*), инструменты, орудия (*дрель, лопата*), технические устройства (*аккумулятор, газогенератор*), часть технического устройства (*батарея, втулка*), техническое приспособление (*винт, гайка*), технический комплект (*аппаратура, прибор*), технические процессы (*конверсия, монтаж*).

При выборе материала учитывался фактор омонимии, так как компонент *техно-* маркирует музыкальный стиль, соответственно слова *техно-рок, техно-поп, техно-музыка, техно-фанат* и некоторые другие были исключены из выборки. Впрочем, маркером могут служить и различия в написании слов с компонентом *техно-*: первая часть сложных слов с компонентом «техника», «технический» пишется слитно в отличие от слов с компонентом *техно-*, обозначающим музыкальный стиль. В то же время в Национальном корпусе русского языка обнаруживаются единицы с ошибочным дефисным написанием *техно-* в тех случаях, когда это маркер принадлежности слова к технической сфере, и это учитывалось при отборе материала.

Результаты

Если семантическое поле «Техника» получает в идеографических словарях осознаваемые ограничения и связывается с производственными отношениями, а также приборами, инструментами, механизмами, используемыми как в производстве, так и в быту, то само понятие «технологии» оказывается чрезвычайно неопределенным. Можно сказать, что его семантика опирается на античное происхождение корня, связанного с опытом и мастерством. И техника, и технологии способны соединяться с гуманитарной и социальными сферами, отсюда появление в языке таких сложных слов, как *социотехнический* и *социотехнологический*, используемых иногда как синонимичные.

Проведенный анализ показывает, что границы «технологического» оказываются чрезвычайно неопределенными и в чем-то сближающими это прилагательное с тематически связанным прилагательным «цифровой» (и его аналогом «*диджитал*»), характеризующимся семантической диффузностью и приобретающим широкую сочетаемость.

Коллокации «технологический суверенитет» и «технологическое лидерство» зачастую тоже используются как некоторые идеологемы с иногда достаточно размытым содержанием. Тем не менее, устойчивый характер таких выражений вполне очевиден и подтверждается статистическими данными: в информационно-поисковой системе «Интегрум» обнаружено 10396 контекстов со словосочетанием «технологическое лидерство» и 23041 контекст, в котором используется словосочетание «технологический суверенитет».

⁴ Универсальный идеографический словарь русского языка : проспект / под общ. ред. Л.Г. Бабенко. М. ; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2015. С. 22–42.

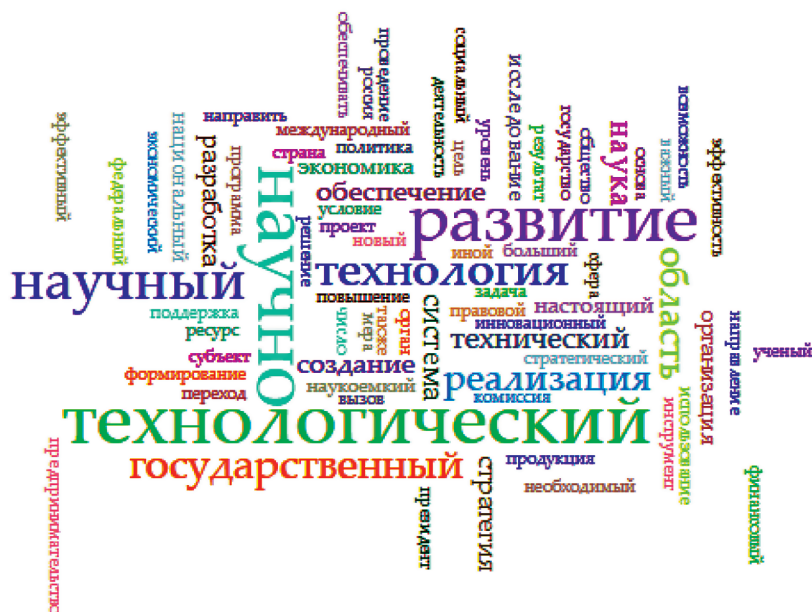
Обсуждение

Семантическое поле «Техника и технологии» и цифровое облако слов

С целью лексического моделирования технологической сферы рассмотрена Концепция технологического развития РФ⁵ как документный текст, в котором представлена программа развития новых технологических областей. По жанрово-стилистическим особенностям это распорядительный документ, имеющий предписывающий характер.

Для моделирования ассоциативно-смыслового поля использованы статистические методы, предполагающие предобработку текстов с удалением стоп-слов и лемматизацией (приведением словоформ к начальной форме) и визуализацией данных в виде облака слов.

В результате проведенного анализа получено облако слов (рис.).



Облако слов, представляющее ассоциативно-смысловое поле «Техника и технологии»

Источник: использован генератор облака слов: <https://wordcloud.online/ru>

Не углубляясь в теоретические проблемы, связанные с изучением различных видов полей (семантических, функционально-семантических, ассоциативных), отметим, что облако слов объединяет с другими типами полей наличие семантических отношений, т.е. корреляций между словами: гипер-гипонимических, синонимических и др. (например, *наука – технологии, технический – технологический*), непрерывность обозначения своей понятийной области (как и семантическое поле, цифровое облако членит ядерные единицы без остатка), взаимосвязь с другими полями в пределах лексической системы.

⁵ Концепция технологического развития на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 22. Ст. 3960.

В данном случае мы наблюдаем связь с семантическим полем «Государство», обусловленную природой анализируемого документа, в котором отражена государственная стратегия технологического развития. Ядро и периферия семантического поля и цифрового облака опираются на частотность элементов, при этом в цифровом облаке частотность оказывается определяющим фактором. Как известно, величина шрифта на рисунке коррелирует со степенью частотности единиц и, безусловно, слова «технология», «технологический», «наука» (его словообразовательные производные), «развитие» составляют ядро поля. Цифровое облако ближе всего по структурным особенностям и сущностным характеристикам к ассоциативно-смысловому полю.

Для него характерна и своя металексика. Обратим внимание на частотность слов широкой семантики *область, сфера, условие, проект, ресурс*, семантика которых применима к очень широкому кругу объектов. К этим же единицам можно отнести и относительно новое слово *вызов*, образованное путем калькирования и используемое в составе словосочетаний «технологические вызовы», «глобальные технологические вызовы».

Активные процессы в лексике техносферы

Обращение к корпусным данным позволяет отследить некоторую динамику в употреблении ряда единиц техносферы. Наиболее заметными являются процессы, связанные с использованием прилагательных «научно-технологический», «научно-технический» и «технологический». Данные НКРЯ показывают, что частотность прилагательного «научно-технологический» в целом невысока, а в 2010-е гг. снижается. Пик частотности прилагательного «научно-технический», по корпусным данным, приходится на 1970-е гг., когда активно употребляется устойчивое словосочетание «научно-технический прогресс» и «научно-техническая революция», далее происходит снижение частотности, а рост словоупотребления вновь наблюдается в 2010-е гг.

Объем значений слов «техника» и «технология» не совпадает. Что касается слова «технология», то оно на протяжении столетия эволюционировало: обозначая решение конкретной задачи определенным способом, впоследствии стало употребляться для обозначения методов в какой-либо деятельности, необязательно промышленной (например, *технологии управления персоналом, коммуникативные технологии*). Не будучи существительным *Pluralia Tantum*, эта единица реализуется тем не менее чаще в форме множественного числа и сочетается с широким кругом единиц, обозначающих сферу реализации технологий (например, *лингвистические технологии, коммуникативные технологии, политические технологии*).

Слово «техника» также расширяет семантику, обозначая различные методы и приемы, что делает возможным его употребление в форме множественного числа, не используемой для основного значения этой единицы (*техники дизайна*). Интересно, что и техники, и технологии, и близкие к ним по значению инструменты широко используются и в управленческом дискурсе, и в дискурсе психологическом, т.е. проникают в другие тематические сферы, никак не связанные с техникой и технологиями.

Слово «технологический» способно сочетаться с существительными «революция», «прогресс», однако контексты указывают на важность компонента новизны («технологический» употребляется со словами *инновация, новинка, новшество, новация, новаторство*) и воздействия технологий на общество («технологическими» становятся *прорыв, достижение, изменение, скачок, эффект*). Контекстные партнеры прилагательного «технологический» указывают и на опасности, ошибки, которые несут технологии (*технологические ошибки, сбои, проблемы*).

Почти 13 % всех контекстов составляет словосочетание «технологический процесс», который рассматривается в фокусе важности достижений науки и техники: *«В 1952–1953 годах Фадеев побывает на девяти металлургических заводах — на Урале, в Москве, в Днепропетровске... В рабочих записях Фадеев подробно излагает нюансы технологических процессов. Приводит массу терминов, не всегда объясняя их. Он считал, что современный советский человек обязан их знать: „Читатель, не знающий техники, через 10–20 лет будет выглядеть троглодитом. Литература не может равняться на троглодитов!“»* (В. Авченко «Фадеев», 2017).

Словосочетания «технологическое лидерство» и «технологический суверенитет» возникают в конце 1990-х гг. и активно употребляются в связи с ситуацией борьбы, войны, глобального противостояния: *«Борьба за технологическое лидерство, отбросив десятилетиями декларируемые принципы верховенства права и свободной конкуренции, переходит в технологические войны»* («Известия», 06.06.2019). Эти коллокации используются и в научных текстах социальной тематики, и в общественно-политических статьях, в т.ч. текстах, посвященных развитию инженерного образования.

Технологические метафоры, включающие слова «механизмы» и «инструменты» как способы решения, также активно используются в разных сферах: *правовые механизмы, рыночные механизмы, механизмы планирования действий, маркетинговые инструменты, финансовые инструменты*.

Заметна активизация слова «оптика», которое обозначает способ видения мира, модель интерпретации, однако это значение в известных нам лексикографических источниках не зафиксировано, в то время как оно реализуется в разнообразных контекстах, в которых сфера физического опыта проецируется на область интеллектуальной деятельности, например: *«Чтобы авторство начало волновать (и чтобы это, в свою очередь, повлекло за собой системные последствия на уровне эстетики и поэтики), потребовалось изменение общекультурной оптики, общекультурной чувствительности, до которого оставалось еще больше десятилетия»* (О. Балла. От личности героя – к воздуху времени // «Знание – сила», 2008).

Итак, исследуемый материал интересен тем, что показывает в некотором смысле модные веяния, связанные с экстраполяцией технологической сферы на другие области жизни, которые осмысливаются через призму наблюдаемого опыта. Технослова позволяют показать, что социальные процессы носят формализуемый и управляемый характер.

Разграниченные в лексикографических источниках слова «техника» и «технологии» в современной речевой практике рассматриваются как взаимосвязанные и трудно разделяемые сущности. В официальных документах, в частности в «Концепции технологического развития РФ до 2030 года» как предписывающем документе, «технологическое лидерство» и «технологический суверенитет» коррелируют с развитием техники, инженерного образования, появлением инновационных решений. Поэтому рассмотрение семантического поля «Техника» невозможно без обращения к современной общественно-политической коммуникации. Проведенный анализ слов ассоциативно-смыслового поля демонстрирует и центробежные, и центростремительные тенденции в структуре поля. С одной стороны, единицы, называющие технологии, технические манипуляции, инструменты, оказываются способными обозначать более широкий круг объектов. С другой стороны, семантическое поле пополняется словами, обозначающими отношение человека к технике и технологиям.

Слова с префиксоидом техно-

Словообразовательный статус компонента *техно-* в составе сложных слов также требует отдельного комментария. В терминологии единицы *эко-*, *био-*, *нано-*, *техно-* относят к терминологическим элементам, а сложные слова с такими элементами иногда считают образованными при помощи аббревиации, хотя статус данных компонентов не является однозначно определяемым. В ряде работ аналогичные элементы относят к префиксоидам. Префиксоиды занимают промежуточное положение между служебными и корневыми морфемами и представляют интерес как средство выражения многих прагматических значений. Например, в статье Н.И. Коноваловой префиксоиды рассматриваются как средство выражения оценочности (Коновалова, 2025), и это значение представляется существенным для исследуемого нами материала.

В связи с достижениями научно-технического прогресса на рубеже XX–XXI вв. актуализировались греко-латинские по происхождению префиксоиды *нано-*, *кибер-*, *крипто-*» (Николина, Рацибурская, Фатхутдинова, 2020: 7), к которым относится и префиксоид *техно-*.

В «Словообразовательном словаре»⁶ зафиксировано незначительное количество единиц с элементом *техно-*: *техноконтроль*, *технопроект*, *техно-текстиль*, *технохимический*, *техноэкономический*. Обращение к корпусным данным говорит о гораздо более широкой палитре таких единиц, которые являются материалом исследования.

Значение префиксоида *техно-* представлено в словаре-справочники «Аффиксоиды русского языка»⁷:

Техно. 1. Первая часть сложных слов в знач. «техника, технический», пишется слитно. Относящийся к технике, машинам, механизмам; технический.

⁶ Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка : в 2 томах. М. : Русский язык, 1985. Т. 2.

⁷ Аффиксоиды русского языка. Опыт словаря-справочника / под ред. Е.А. Левашова (отв. редактор). СПб. : Нестор-История, 2009; Аффиксоиды русского языка: информационно-поисковый ресурс. URL: <https://affixoid.iling.spb.ru/glossary> (дата обращения: 15.03.2026).

2. Первая часть сложных слов в знач. «техника, технический», пишется слитно. Относящийся к технологии; технологиям (высоким, цифровым, информационным).

Круг таких единиц, по данным НКРЯ, достаточно широк и может быть разделен на тематические области:

1) предприятия, производственные комплексы (*технопарк, технокомплекс, техноцентр, технохаб, техносектор, техносеть, техноинкубатор*);

2) глобальные общественные процессы (*техноэволюция, технонаука, техносфера, технокатастрофа, техномир, технокультура, технополитика*);

3) человек (*техночеловек, технофоб, технооптимист, технопессимист, техногений, техноманьяк, технохулиган, технодебил*);

4) объекты, основанные на использовании техники и технологий (*технотриллер, техноутопия, технодизайн, техноигра, техноигрушка*);

5) эмоциональное отношение к технике и технологиям (*техноскепсис, техногордыня, техномагия, технофетишизм*).

Ни контекст, ни семантика многих единиц не позволяет провести четкую границу между префиксоидами *техно1* и *техно2*, особенно это касается той области, в которой язык фиксирует человеко-машинное взаимодействие, например: *«Кстати, перспективе «постчеловека» может быть противопоставлена перспектива «техночеловека» — «человека технологизированного, разумного»* (И. Алексеева. Информационная компетентность, естественный интеллект и НБИКС-революция // «Информационное общество», 2012).

Сложности словарного представления префиксоидов и образованных от них единиц хорошо представлены Ю.С. Ридецкой в (Ридецкая, 2023), они касаются и рассматриваемого нами компонента *техно-*, который участвует в экспрессивном словообразовании в тех случаях, когда входит в состав имен лиц, к которым относятся, например, слова *технооптимист, технопессимист, техногений, технодебил, технодурак, техноманьяк*. Они не зафиксированы в толковых словарях и словарях новых слов, однако при обсуждении проблем ИИ и цифровых технологий единицы «технооптимист» и «технопессимист» действительно частотны. Приведем несколько показательных примеров: *«Технопессимисты считают, что условия жизни: дурная власть, большие города, общественное давление, экранные образы, социальные медиа и пр. — уродуют жизнь человека»* (П. Колозариди, тг-канал «Провода и болота»); *«Тем временем технооптимисты грезят о будущем, в котором роботы освободят людей от монотонной работы»* (тг-канал «Журнал НОЖ»); *«Премия «История будущего» ищет писателей-технооптимистов. Требования: фантастический рассказ с настроением технологического оптимизма...»* (объявление фонда содействия развитию научных, просветительских и коммуникационных инициатив «Атом»). В НКРЯ есть контексты со словом *техноскептик* и *техноскептицизм*, которые в отличие от *технооптимиста* и *технопессимиста*, скорее, имеют окказиональный характер: *«Евгений Морозов — техноскептик цифровой эры. Книга «Техноненависть: как Интернет отучил нас думать» американского публициста белорусского*

происхождения Евгения Морозова представляет собой сборник статей, написанных в период 2012–2013 гг. для ведущих американских и европейских периодических изданий» (Д. Санагурский. Евгений Морозов — техноскептик цифровой эры // «Культурологический журнал», 2014).

В структуре сложных слов префиксоид реализует функцию объектного актанта, маркирующего неопределенную совокупность разных технических объектов, попадающих в поле зрения оценивающего наблюдателя. Такой подход к словообразовательной структуре восходит к когнитивному, развиваемому Е.С. Кубряковой принципу: «...в основу семантики производного слова и формы ее представления ложится особая сформированная в голове человека (или формируемая по мере необходимости в ходе протекания акта номинации) пропозициональная структура» (Кубрякова, 2004: 408).

С точки зрения когнитивного словообразования за этими единицами закодированы сложные форматы знания. Мотивационный перифраз единицы *технооптимист* осложнен прагматикой: *технооптимист* — это человек, который смотрит на развитие технологий с оптимизмом, считая технологии общественным благом, веря в то, что они изменят мир к лучшему. Материал показывает, что словообразовательная модель с компонентом *техно-* является продуктивной для создания новых слов, в семантике которых выражается оценочное отношение к технологиям.

Аналогичные процессы были свойственны словам с компонентом *нано-*, который в 20-е гг. XXI в. утратил словообразовательную активность, в то время как его частотность в начале века обращала на себя внимание исследователей (Орехов, 2014). Способность образовывать, по выражению Л.Л. Федоровой, «серийные образования» характерна для исследуемых нами технослов (Федорова, 2025: 144).

Продуктивность этого префикса приводит к расширению его сочетаемостных возможностей, определяя появление таких единиц, как *технобред*, *техноевропейскость*, *технополитика*, *техномагия*, *технофоб* и др.

Следовательно, слова с префиксоидом *техно-*, существенно обогащающие исследуемую сферу, представляют собой интересный языковой материал, позволяющий зафиксировать продуктивность данной словообразовательной модели и ее прагматический потенциал.

Заключение

Язык техносферы, основу которого составляют лексика и фразеология (если понимать ее широко, включая в состав фразеологии коллокации), активно меняется благодаря развитию технологий и осознанию их общественно-политического значения. Этот пласт языка предстает как динамическая система, влияющая на медийный дискурс о технике и технологиях. Лексика сферы «Техника и технологии» развивает производные значения, а семантика единиц «технологии», «технологический» расширяется, что позволяет говорить об экспансии этих единиц и размывании объема значений слов. Сближение

слов «техника» и «технология» приводит к функциональной близости паронимов «технический» и «технологический».

Перспективой исследования может стать дальнейшее рассмотрение компонента *техн-* в составе сложных слов, например *социотехнический*, *техногуманитарный*, в которых реализована семантика синтеза технического и гуманитарного знания, а также системное лексикографическое представления слов техносферы.

Список литературы

- Бабенко Л.Г. Синописис (свод) идеографической классификации русской лексики (общая глобальная структура словаря) // Универсальный идеографический словарь русского языка : проспект / под общ. ред. Л.Г. Бабенко. Москва ; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2015. С. 22–42.
- Баркович А.А., Астапкина Е.С. Потенциал нейросетевого моделирования семантического поля «Интернет» в русскоязычном дискурсе // Русистика. 2026. Т. 24. № 1. С. 25–40. <https://doi.org/10.22363/2618-8163-2026-24-1-25-40> EDN: XARBFO
- Комарова Е. Выбор промта для больших языковых моделей: деловые коммуникации // Филология и культура. 2025. № 1 (79). С. 66–74. <https://doi.org/10.26907/2782-4756-2025-79-1-66-74> EDN: VLSMFD
- Коновалова Н.И. Префиксоиды как средство выражения оценочности // VERBA. 2025. № 2 (16). С. 46–57. [https://doi.org/10.34680/VERBA-2025-2\(16\)-46-57](https://doi.org/10.34680/VERBA-2025-2(16)-46-57) EDN: TCNNZY
- Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М. : Языки славянской культуры, 2004. 556 с. EDN: SUQHIP
- Лихачев Д., Самвелян Н. Диалоги о дне вчерашнем, сегодняшнем и завтрашнем. М. : Советская Россия, 1988. 144 с.
- Маринова Е.В. Русский язык цифрового общества: семантика, сочетаемость, прагматика ключевых слов // Русский язык за рубежом. 2023. № 2 (297). С. 24–28. <https://doi.org/10.37632/PI.2023.297.2.005> EDN: KZJSBW
- Маринова Е.В., Волочек Е.А. Тематический словарь терминологии цифрового общества RU : проспект / отв. ред. С.В. Лесников. СПб. : Редакция альманаха «Говор», 2023. 200 с. <https://doi.org/10.48612/govor/r11t-t47t-tm73> EDN: HTXDGR
- Николина Н.А., Рацибурская Л.В., Фатхутдинова В.Г. Новые явления в сфере деривационных формантов как отражение динамики словообразовательной системы русского языка // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2020. Т. 19. № 2. С. 5–19. <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2020.2.1> EDN: YQCLJB
- Орехов Б.В. Суперминимум и нанодержава: префиксоиды в языке интернета // Современный русский язык в интернете. М. : Языки славянской культуры, 2014. С. 281–290.
- Орехов Б., Володин А. Digital Humanities в России и конец истории // Цифровые гуманитарные исследования. 2024. Т. 1. № 1. С. 63–85. <https://doi.org/10.31860/cgi-2024-1-63-85> EDN: MLBYRT
- Пиперски А.Ч. Вежливость в коммуникации между человеком и искусственным интеллектом // Слово.ру: балтийский акцент. 2024. Т. 15. № 4. С. 89–98. <https://doi.org/10.5922/2225-5346-2024-4-6> EDN: ACYHVY
- Плотникова А.М. Лексика идеографической сферы «Цифровое общество» в словаре и дискурсе // Лингвистическая семантика в пространственном измерении: Словарь. Дискурс. Корпус / под общ. ред. Л.Г. Бабенко. Екатеринбург ; М. : Кабинетный ученый, 2024. С. 359–369.

- Ридецкая Ю.С. Особенности описания префиксоидов в неологической академической лексикографии // Вопросы лексикографии. 2023. № 29. С. 28–51. <https://doi.org/10.17223/22274200/29/2> EDN: UKCLUZ
- Туркина Е.В. Тематическое поле «Искусственный интеллект» и его пересечения с микро-полем «риски» в современном медиадискурсе // Коммуникативные исследования. 2025. Т. 12. № 4. С. 911–921. [https://doi.org/10.24147/2413-6182.2025.12\(4\).911-921](https://doi.org/10.24147/2413-6182.2025.12(4).911-921) EDN: GHNRZO
- Федорова Л.Л. Модели окказионального словосложения в языковом творчестве (по материалам глоссария онлайн-ресурса «Новое в русской лексике» за 2021 г.) // Неология. Неография. 2024 : сб. науч. ст. СПб. : Институт лингвистических исследований РАН, 2025. С. 140–162. EDN: GOOOTF
- Brezina V., McEnery T., & Wattam S. Collocations in context: a new perspective on collocation networks // *International Journal of Corpus Linguistics*. 2015. Vol. 20. No. 2. Pp. 139–173. <https://doi.org/10.1075/ijcl.20.2.01bre>
- Ouyang L., Wu J., Jiang X. et al. Training language models to follow instructions with human feedback // *Advances in neural information processing systems*. 2022. Vol. 35. Pp. 27730–27744.
- Pan X., Doering M., Kanda T. What is your other hand doing, robot? A model of behavior for shopkeeper robot's idle hand // *Proceedings of the 2024 ACM / IEEE International Conference on Human-Robot Interaction*. N.-Y., 2024. Pp. 552–560. <https://doi.org/10.1145/3610977.3634986>

Сведения об авторе:

Плотникова Анна Михайловна, доцент, доктор филологических наук, профессор кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Российская Федерация, 620083, Екатеринбург, пр. Ленина, д. 51. *Сфера научных интересов*: лексикология, семантика, лексикография. Автор более 160 научных работ. ORCID: 0000-0002-6027-2855. AuthorID: 74609. SPIN-код: 9586-5680. E-mail: annaplotnikova@urfu.ru

DOI: 10.22363/2618-8163-2026-24-3-379-391

EDN: DAWBTO

Research article

The language of the technosphere in a dynamic aspect

Anna M. Plotnikova 

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, *Ekaterinburg, Russian Federation*
✉ annaplotnikova@urfu.ru

Abstract. Technological development driven by digitalization, artificial intelligence, and state support for engineering education, determines the relevance of the studies of new words and meanings in lexis and phraseology of techno sphere. The aim of this study is to identify functional and pragmatic features of the semantics of words and phraseological units

related to the sphere ‘Engineering and Technology’ and developing figurative meanings. The material for the study includes words with the component “техно- ‘techno’” in modern Russian language and the associative semantic field of units in the “Concept for Technological Development of Russia until 2030”. The productivity of this word-formation model creates pragmatically marked language units that are semantically unrelated to the technical terminological system and characterize a person’s emotional and evaluative attitude towards technology and equipment. The author used both traditional methods of word-building and semantic analysis of lexical units and corpus and automated data processing methods. Basing on the text “The Concept of Technological Development of Russia until 2030”, the author shows the connection between the associative semantic field visually represented with a word cloud and the semantic field, demonstrates similarities and differences of the two fields. The associative-semantic field “Technology and technologies” broadens including collocations “technological sovereignty” and “technological leadership”, units reflecting the modernity. Synonymic, antonymic, and paronymic relations within the structure of the associative-semantic field under study are also analyzed. The broad combinability of the lexical units *технологический* (*technological*) and *технологии* (*technology*), which destructs the original semantics of the words, is described. The set expressions with the adjective *технологический* (*technological*) are characterized in a dynamic aspect. The technosphere vocabulary closely interacts with the lexicon of various fields of knowledge, having the strongest ties with the digital field. The study makes some predictions about the future development of technosphere vocabulary, which integrates into various areas of humanities and social sciences. The prospects for the research could be a systemic dictionary description of the technosphere vocabulary.

Keywords: lexis, neologisms, prefixoid, compound words, semantic field, associative-semantic field, lexical combinability, collocations

Conflict of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

Article history: received 11.02.2026; accepted 10.05.2026.

For citation: Plotnikova, A. M. (2026). The language of the technosphere in a dynamic aspect. *Russian Language Studies*, 24(3), 379–391. <http://doi.org/10.22363/2618-8163-2026-24-3-379-391> EDN: DAWBTO