



МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА
КАК РОДНОГО, НЕРОДНОГО, ИНОСТРАННОГО
METHODS OF TEACHING RUSSIAN AS A NATIVE,
NON-NATIVE, FOREIGN LANGUAGE

DOI: 10.22363/2618-8163-2026-24-1-71-86

EDN: XCDSKH

Научная статья

**Формирование методической компетенции
преподавателя русского языка как иностранного
в эпоху искусственного интеллекта**

П.В. Сысоев 

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Тамбов, Российская
Федерация

✉ psysoyev@yandex.ru

Аннотация. Интеграция технологий искусственного интеллекта (ИИ) в процесс обучения русскому языку как иностранному (РКИ) способствовала появлению у преподавателей новых дополнительных функций, связанных с необходимостью компетентного выстраивания учебного процесса в новой парадигме триады «преподаватель — искусственный интеллект — студент». Цель исследования — разработать программу курса по формированию компетенции преподавателя РКИ в области ИИ и проверить его эффективность в ходе экспериментального обучения. В исследовании использованы методы: анализ научной литературы, экспериментальное обучение, моделирование учебного процесса с применением инструментов ИИ, обобщение опыта, наблюдение. Материалами для анализа послужили научные статьи, а также примеры фрагментов уроков и заданий, разработанные на основе технологических решений на базе ИИ участниками экспериментального онлайн-курса. Выделены следующие ключевые аспекты методической компетенции преподавателя РКИ в области ИИ: а) промпт-инжиниринг; б) обучение и контроль; в) организация учебного процесса. Результаты эмпирического исследования выявили неодинаковую степень усвоения и востребованности различных тем курса среди слушателей. Наибольшие сложности вызвали модули, посвященные промпт-инжинирингу, а также формированию и контролю навыков произношения с использованием ИИ. В то же время успешно и без затруднений слушателями были освоены темы, связанные с планированием и разработкой дидактических материалов по РКИ на основе ИИ, формированием и контролем лексико-грамматических навыков, развитием умений устной и письменной речи (как диалогической, так и монологической) в практике с ИИ, проведением исследовательской работы на основе ИИ, построением учебного процесса в триаде

© Сысоев П.В., 2026



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

«преподаватель — искусственный интеллект — студент». Перспективным направлением данного исследования является создание моделей системного внедрения инструментов ИИ в практику преподавания русского языка как иностранного.

Ключевые слова: ИИ, РКИ, искусственный интеллект в образовании

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

История статьи: поступила в редакцию 09.06.2025; принята к печати 28.09.2025.

Для цитирования: Сысоев П.В. Формирование методической компетенции преподавателя русского языка как иностранного в эпоху искусственного интеллекта // Русистика. 2026. Т. 24. № 1. С. 71–86. <http://doi.org/10.22363/2618-8163-2026-24-1-71-86> EDN: XCDSKH

Введение

Технологии искусственного интеллекта (ИИ) постепенно, но уверенно проникают в различные сферы системы образования и начинают активно применяться: а) *специалистами в области управления образованием* для автоматизации некоторых рутинных процессов и в аналитической работе (Selwyn, Hillman, Bergviken-Rensfeldt, 2023a; Selwyn et al., 2023b; Siddiqui, 2024); б) *преподавателями* в ходе подготовки к занятиям и организации учебного процесса (Богомолов, Дунаева, 2023; Сысоев, 2023; Дзюба, 2024); в) *обучающимися* при выполнении домашних заданий и участии во внеаудиторном взаимодействии с инструментами ИИ для решения учебных задач (Кожевникова, 2022; Байчорова, 2025). За последние несколько лет в научной литературе появился корпус работ, в которых авторы раскрывают лингводидактический потенциал средств генеративного ИИ в обучении иностранным языкам в целом и РКИ в частности. Предмет изучения — такие вопросы, как обучение произношению на основе веб-приложений на базе ИИ (Сысоев, Ивченко, 2025), лексико-грамматическому материалу посредством иноязычного взаимодействия с чат-ботами и с использованием данных корпусных технологий ИИ (Грудева, Алексева, 2020; Дзюба, 2024; Сысоев, Филатов, 2024), развитие устных речевых умений обучающихся в процессе их практики с голосовыми помощниками (Аль-Кайси, Архангельская, Руденко-Моргун, 2019; Нефедов, 2023; Лыу, 2023) и письменных умений диалогической и монологической речи в процессе иноязычного взаимодействия с инструментами ИИ (Çakmak, 2022; Sharadgah, Sa'di, 2022; Guo, Wang, 2023; Huang et al., 2023). Многие из приведенных работ содержат эмпирические данные, свидетельствующие не только об эффективности использования инструментов ИИ в обучении языку, но и их очевидных ограничениях.

Обзор исследований показал, что достаточно широкий перечень технологических решений на базе ИИ получает распространение в сфере образования: от универсальных генеративных нейросетей до узкопрофильных инструментов ИИ, направленных на решение конкретных профессиональных задач, отражающих особенности профессиональной деятельности специалистов конкретного направления подготовки. Предлагая инновационные методики обучения, многие авторы акцентировали внимание на том, что на современ-

ном этапе технологии ИИ могут *интегрироваться в традиционный* процесс обучения РКИ, *не заменяя преподавателя, а расширяя спектр дополнительных возможностей для внеаудиторной языковой практики студентов*. Получаемая студентами обратная связь от ИИ должна обязательно подвергаться осмыслению и критическому анализу.

Таким образом, интеграция технологических решений на базе ИИ в учебный процесс имеет ряд объективных преимуществ.

Во-первых, ИИ позволяет взять на себя решение некоторых организационных и методических задач, которые традиционно являлись прерогативой педагогов (Клобукова, Майоров, Кочеткова, 2025; Байчорова, 2025). К их числу относятся разработка тренировочных упражнений на формирование языковых навыков и коммуникативных заданий на комплексное развитие видов речевой деятельности студентов, разработка контрольных материалов, адаптация учебных текстов, составление плана занятия (или фрагмента урока) и т.п. Высвободившееся время педагог может использовать для решения других не менее важных и значимых задач.

Во-вторых, интеграция ИИ в учебный процесс создает *дополнительные* возможности для студентов продолжать во внеаудиторное время на базе инструментов ИИ формировать языковые навыки и речевые умения, изучать историю и культуру России. Особую актуальность такой лингводидактический потенциал ИИ приобретает в обучении РКИ за рубежом, когда студенты находятся вне аутентичной языковой среды и у них нет возможности принять участие в иноязычном речевом общении с природными носителями русского языка и культуры.

В-третьих, взаимодействуя с инструментами ИИ для решения учебных задач, студенты одновременно развивают умения учебной автономии. В перспективе по мере дальнейшего технологического развития ИИ и изменения подходов в образовании такие способности автономной учебно-познавательной деятельности подготовят студентов к переходу на формат персонализированного обучения на основе ИИ (Сысоев, 2025).

Вместе с тем, несмотря на очевидные преимущества интеграции ИИ в образование в целом и обучение РКИ в частности, возникают новые проблемы, с которыми система образования не сталкивалась или не сталкивалась в подобных объемах. К таким проблемам можно отнести следующие:

а) *широкое распространение в академической среде ИИ-плагиата* — присваивание студентами авторства сгенерированных ИИ материалов (Cotton, Cotton, Shipway, 2024; Сысоев, 2024). Многие обучающиеся несанкционированно используют средства генеративного ИИ для выполнения учебных, контрольных, проверочных заданий, написания текстов рефератов, курсовых и квалификационных и иных работ, тогда как должны были делать это лично;

б) *способность ИИ к галлюцинациям*. При нехватке необходимой фактической информации из-за лимитированного доступа к информационным базам данных он начинает ее придумывать. При генерации с помощью ИИ текстов социокультурного содержания для формирования у студентов РКИ

знаний о культуре России галлюцинации ИИ могут привести к изучению заведомо ложных фактических данных, при выполнении студентами исследовательских работ — к фальсификации результатов и подлогу;

в) *предвзятость ИИ в предоставляемой информации*. В основе функционирования средств генеративного ИИ лежат большие языковые модели (БЯМ). В частности, американская нейросеть ChatGPT от OpenAI функционирует на основе англоязычной, российские нейросети GigaChat от Sber и YandexGPT от «Яндекс» — русскоязычной БЯМ. В связи с тем, что содержание массивов текстовых данных, обрабатываемых БЯМ, может характеризоваться определенной идеологической окраской, заключающейся в особой интерпретации социально-культурных и исторических фактов и событий в конкретном сообществе, эта предвзятость будет переноситься на весь генерируемый ИИ материал. В качестве примера можно привести ответы функционирующих на разных БЯМ нейросетей на запрос о создателе электрической лампочки: ChatGPT — Томас Эдисон; GigaChat — Александр Лодыгин. Подобных примеров можно привести множество. Незнание студентами фактических сведений и отсутствие у них способности критического восприятия материалов обратной связи от ИИ может привести к формированию неверных и искаженных представлений о российской истории, культуре и обществе.

Эти и многие другие проблемы, появившиеся в свете интеграции ИИ в образование, требуют оперативного решения со стороны педагога. Делегируя ИИ выполнение некоторых своих традиционных функций, в современных реалиях *преподаватель приобретает ряд новых дополнительных функций*, отражающих необходимость компетентного выстраивания учебного процесса в новой парадигме триады «преподаватель — искусственный интеллект — студент». В этой связи особую актуальность приобретает рассмотрение вопроса формирования методической компетенции преподавателя РКИ в области ИИ.

Целью исследования выступают разработка программы курса по формированию методической компетенции преподавателя РКИ в области ИИ и проверка эффективности курса в ходе экспериментального обучения.

Достижение поставленной цели предполагало решение следующих задач:

- определить структуру и содержание методической компетенции преподавателя РКИ в области ИИ;
- разработать программу курса повышения квалификации для преподавателей РКИ с целью формирования у них методической компетенции в области ИИ;
- провести обучение преподавателей РКИ по программе курса, анализ и интерпретацию полученных данных.

Методы и материалы

В исследовании применили методы анализа научной литературы, экспериментального обучения, моделирования учебного процесса с применением инструментов ИИ, обобщения опыта, наблюдения. Материалы для анализа

составили научные статьи, а также примеры фрагментов уроков и заданий, разработанных на основе технологических решений на базе ИИ участниками экспериментального онлайн-курса. В качестве эмпирического метода в рамках исследования проведено экспериментальное обучение, направленное на формирование у преподавателей РКИ методической компетенции в области ИИ. Обучение проходило в формате онлайн-курса повышения квалификации на платформе Moodle ТГУ имени Г.Р. Державина. Участниками эксперимента стали преподаватели РКИ ($N = 48$) из вузов РФ. Слушатели приняли участие в экспериментальном обучении на добровольной основе по приглашению научного центра Российской академии образования при ТГУ имени Г.Р. Державина. Курс (72 академических часа) включал в себя 9 тем, сгруппированных по трем тематическим блокам (Сысоев, 2025), отражающим аспекты методической компетенции преподавателя РКИ в области ИИ: 1) промпт-инжиниринг; 2) обучение и контроль; 3) организация учебного процесса. В предметно-тематическое содержание курса не вошли два аспекта компетенции, связанные а) с мотивацией преподавателей использовать ИИ в обучении РКИ и б) дальнейшим профессиональным развитием педагогов на основе ИИ. Это объясняется тем, что, во-первых, преподаватели РКИ принимали участие в экспериментальном обучении на добровольной основе и уже обладали мотивацией овладеть методикой преподавания РКИ на основе ИИ; во-вторых, профессиональное развитие рассматривается в лонгитюдном аспекте, измерить изменения которого невозможно в рамках краткосрочного курса повышения квалификации.

Исследование проходило в три этапа. На констатирующем этапе слушателям курса предлагалось выполнить тест из девяти творческих заданий, каждое из которых соответствовало одной теме курса. Педагогам предлагалось разработать методику формирования умений письменной монологической речи на основе нейросети GigaChat, разработать учебные материалы с помощью ИИ для фрагмента урока, посвященного изучению новой лексики и т.п.

На формирующем этапе эксперимента преподаватели РКИ проходили курс повышения квалификации в 6 недель. По каждой из тем слушатели изучали лекционный материал в формате видеолекций преподавателя курса и выполняли практические задания на овладение аспектами методической компетенции в области использования ИИ и разработку методик обучения аспектам языка и видам речевой деятельности на основе технологических решений на базе ИИ.

На контрольном этапе эксперимента преподаватели выполнили тот же тест с творческими педагогическими и методическими заданиями, который они выполняли на констатирующем этапе.

Каждое задание теста отдельно оценивали по пятибалльной шкале. В качестве метода статистической обработки данных использовался t -критерий Стьюдента. Математические расчеты производились с помощью ПО IBM SPSS Statistics 21.

Результаты исследования

Выделены ключевые аспекты методической компетенции преподавания РКИ в области ИИ: а) промпт-инжиниринг; б) обучение и контроль; в) организация учебного процесса. Предложенные аспекты легли в основу разработки трех блоков тематического содержания курса на формирование методической компетенции в области ИИ.

Блок «Промпт-инжиниринг» направлен на овладение педагогами правилами составления запросов (промптов) для БЯМ с целью получения необходимой и максимально точной обратной связи, развитие умений корректно и точно формулировать промпты и обучать студентов основам промпт-инжиниринга.

В рамках блока «Обучение и контроль» преподаватели овладевают способностью создавать на базе инструментов ИИ планы занятий и разрабатывать учебные (тренировочные упражнения, коммуникативные задания, кейсы) и контрольные материалы по формированию фонетических, лексических и грамматических навыков речи, развитию речевых умений устной и письменной диалогической и монологической речи, развитию исследовательских умений студентов.

Блок «Организация учебного процесса» ориентирован на овладение преподавателями основами метода проблемного обучения и разработки поэтапных методик формирования языковых навыков и развития речевых умений студентов на основе интеграции их внеаудиторной практики с технологическими решениями на базе ИИ в традиционное обучение РКИ.

Статистическая обработка данных показала, что по всем контролируемым в ходе экспериментального обучения аспектам наблюдался значимый прирост $p < 0,05$. Это значит, что слушатели курса смогли сформировать методическую компетенцию в области преподавания РКИ на основе технологий ИИ по всем предлагаемым аспектам. Вместе с тем различные показатели средних величин \bar{x} по вопросам теста говорят о том, что овладение не всеми аспектами востребовано педагогами в равной степени. Все зависит от аудитории студентов, с которыми работают преподаватели, их уровня владения РКИ, направленности программы обучения и лингводидактического потенциала имеющихся технологических решений на базе ИИ.

Наибольшие трудности вызвали такие темы, как промпт-инжиниринг, формирование и контроль навыков произношения на основе ИИ. К темам курса, при изучении которых у слушателей не было особых трудностей, относятся: планирование и разработка дидактических материалов по РКИ на основе ИИ, формирование и контроль лексико-грамматических навыков, развитие устных и письменных умений диалогической речи на основе практики с ИИ, развитие умений письменной монологической речи на основе практики с ИИ, проведение исследовательской работы на основе ИИ, организация учебного процесса в триаде «преподаватель — искусственный интеллект — студент».

Обсуждение результатов

Результаты экспериментального обучения преподавателей РКИ формированию у студентов методической компетенции в области ИИ позволили обозначить ряд аспектов для обсуждения.

1. Распространение практики применения ИИ преподавателями в обучении РКИ. Результаты экспериментального обучения показывают, что на современном этапе у многих преподавателей РКИ по отдельным аспектам и на определенном уровне уже сформирована компетенция в области ИИ. В большей степени это связано непосредственно с использованием конкретных технологических решений на базе ИИ в учебном процессе. Вместе с тем достаточно низкие значения средних величин по таким показателям, как ИИ в исследовательской работе студентов ($\bar{x} = 3,12$) и промпт-инжиниринг ($\bar{x} = 3,39$), говорят о том, что не все аспекты компетенции в области ИИ одинаково востребованы педагогами и могут вызывать у них разную степень трудности при освоении. Рассмотрим подробнее формирование каждого из составляющих аспектов методической компетенции преподавателей в области ИИ.

2. Промпт-инжиниринг. Исследование показало, что промпт-инжиниринг вызывал и продолжает вызывать наибольшие трудности у преподавателей (констатирующий срез: $\bar{x} = 3,39$; контрольный срез: $\bar{x} = 4,27$). В преподавании РКИ средства генеративного ИИ способны предоставить пользователям разные виды обратной связи: *учебно-социальную* (для овладения РКИ в процессе устного или письменного взаимодействия с виртуальным собеседником) (Sharadgah, Sa'di, 2022; Сорокин, 2024; Аль-Кайси, Архангельская, Руденко-Моргун, 2019), *информационно-справочную* (текстовые материалы для развития речевых умений и формирования социокультурной компетенции), *методическую* (для разработки преподавателем дидактических материалов) (Клобукова, Майоров, Кочеткова, 2025; Байчорова, 2025), *аналитическую* (для анализа корпусов текстов в рамках исследовательской работы) (Грудева, Алексеева, 2020; Сысоев, Филатов, 2024), *оценочную* (для автоматизированного контроля сформированности языковых навыков и развития речевых умений) (Ельникова, 2020; Дзюба, 2024), *условно-творческую* (для языковой практики студентов) (Сысоев, Филатов, Сорокин, 2024). Вместе с тем качество сгенерированных ИИ материалов зависит от точности запроса (промпта) к ИИ. В этой связи преподаватели должны сами овладеть мастерством промпт-инжиниринга и научить студентов грамотно и корректно формулировать запросы к ИИ. Примеры разработки ученых материалов с помощью инструментов ИИ приведены на рис. 1–3.

Точность формулировки и полнота промпта определяют содержание обратной связи от ИИ. Как показывают примеры на рис. 1–3, при разработке учебных материалов преподавателю необходимо указать, на какой уровень владения РКИ должны быть рассчитаны материалы, какие необходимо создать упражнения или задания, сколько привести примеров и т.п. При необходимости преподаватель может уточнять и повторять свой запрос. Кроме того, все материалы обратной связи от ИИ должны подвергаться критическому анализу и при необходимости корректироваться.

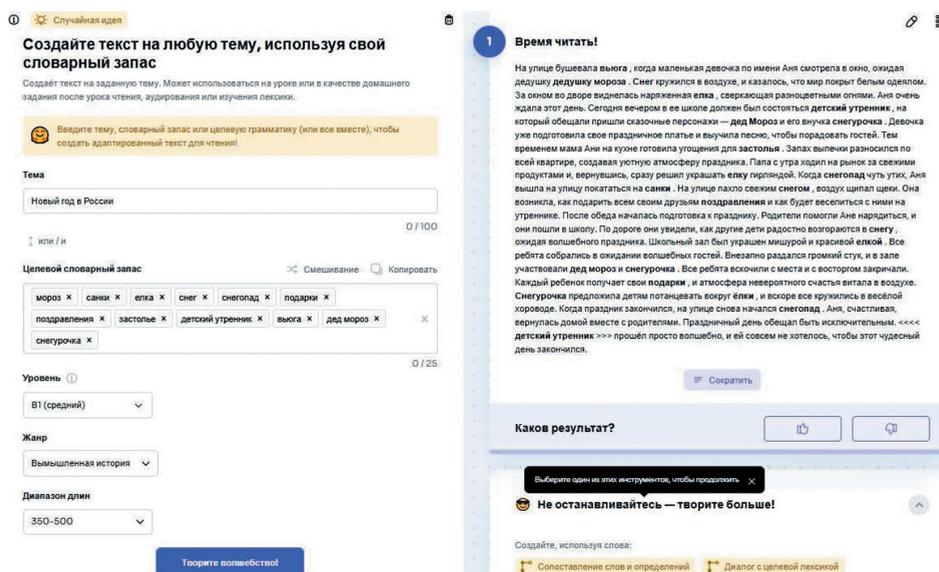


Рис. 1. Создание методической нейросетью TTS учебного текста на тему «Новый год в России» с использованием определенной активной лексики, заданного объема для студентов с уровнем владения языком А2-В1

Источник: скриншот сделан П.В. Сысоевым в нейросети TTS.

составить тренировочные упражнения и коммуникативные задания на обучение грамматике русского языка. Тема: пассивный залог. Уровень владения языком: А2-В1. Используйте лексику по теме путешествие. Создай по 10 примеров каждого задания.

Тренировочные упражнения на тему «Пассивный залог»

Упражнение 1. Преобразование предложений в пассивный залог

Задание: Преобразуйте предложения из активного залога в пассивный.

1. Турист посетил музей. → Музей был посещён туристом.
2. Гид показал туристам город. → Город был показан туристам гидом.
3. Путешественники забронировали отель. → Отель был забронирован путешественниками.
4. Сотрудник аэропорта проверил паспорта. → Паспорта были проверены сотрудником аэропорта.
5. Водитель автобуса объявил остановку. → Остановка была объявлена водителем автобуса.
6. Путешественники упаковали чемоданы. → Чемоданы были упакованы путешественниками.
7. Таможенник досмотрел багаж. → Багаж был досмотрен таможенником.
8. Стюардесса подала обед. → Обед был подан стюардессой.
9. Экскурсовод рассказал историю. → История была рассказана экскурсоводом.
10. Путешественники купили билеты. → Билеты были куплены путешественниками.

Упражнение 2. Вставка глаголов в пассивном залоге

Задание: Вставьте глаголы в правильной форме пассивного залога.

1. Билеты ____ (купить) вчера. → Билеты были куплены вчера.
2. Отель ____ (забронировать) на неделю. → Отель был забронирован на неделю.



Рис. 2. Создание нейросетью Алиса тренировочных упражнений на овладение пассивным залогом в русском языке

Источник: скриншот сделан П.В. Сысоевым в нейросети Алиса.

Промпт: Составь план урока по обучению русскому языку как иностранному. Уровень владения языком — А2-В1. Тема урока: Празднование масленицы в России. Время урока: 40 минут. Урок должен включать введение новой активной лексики, задания на ее отработку, задания на чтение текста и понимание его смысла.

Ответ генеративной сети DeepSeek

План урока: «Русская Масленица»

1. Организационный момент (2 минуты)

- Приветствие. Сообщение темы и целей урока: «Сегодня мы поговорим о веселом русском празднике – Масленице. Вы узнаете новые слова, как празднуют Масленицу в России, и прочтаете интересный текст».

2. Введение в тему и активизация фоновых знаний (3 минуты)

- **Мозговой штурм:** Учитель пишет на доске слово «МАСЛЕНИЦА» и задает вопросы:
 - Что вы знаете об этом празднике? Какие ассоциации у вас есть с этим словом? Вы когда-нибудь пробовали блины?
- Учитель кратко подводит итог, используя известные ученикам слова (праздник, весна, блины).

3. Введение новой лексики (8 минут)

Учитель представляет новые слова с помощью картинок и простых объяснений (блин, провожать (зиму), встречать (весну), чучело (Масленицы), сжигать, ярмарка, скоморохи, просить прощения (в Прощеное воскресенье)).

4. Отработка лексики (5 минут)

- Задание 1: «Закончи предложение»
Учитель начинает предложение, ученики должны закончить его, используя новую лексику.

Примеры:

- На Масленицу всегда пекут вкусные... (блины).
- В последний день праздника люди... (просят прощения) друг у друга.
- Веселье на улице с песнями и танцами – это... (ярмарка).

5. Чтение текста (10 минут)

- Ученики получают текст о Масленице.
- **Первое чтение:** Ученики читают текст про себя.
- **Второе чтение:** Учитель или ученики читают текст вслух для улучшения фонетических навыков.

6. Проверка понимания прочитанного (7 минут)

- **Задание: Ответьте на вопросы по тексту.**
 1. Какой главный символ Масленицы? (Блины)
 2. Что люди делают с чучелом Масленицы в воскресенье? (Сжигают)
 3. Где веселятся люди в последние дни праздника? (На ярмарке)
 4. Кто такие скоморохи? (Артисты, которые веселят народ)
 5. Почему блин – символ Масленицы? (Он похож на солнце)
 6. Что люди делают в Прощёное воскресенье? (Просят друг у друга прощения)
- Учитель задает вопросы, ученики отвечают устно. При необходимости учитель помогает наводящими вопросами.

Рис. 3. Пример генерации нейросетью DeepSeek плана урока (фрагмент), посвященного празднованию Масленицы в России

Источник: запрос сделан П.В. Сысоевым в нейросети DeepSeek.

3. **Обучение и контроль.** Результаты констатирующего среза свидетельствует о том, что для многих преподавателей ИИ уже является частью повседневной практики и многие участники курса уже используют те или иные технологические решения на базе ИИ на повседневной основе и обладают

практическим опытом. В методической литературе имеется внушительный корпус работ, в которых авторы описывали методики обучения РКИ студентов на основе технологических решений на базе ИИ. Предметом исследования ученых выступают: формирование фонетических навыков речи обучающихся на основе веб-приложений на базе ИИ (Сысоев, Ивченко, 2025) и лексико-грамматических навыков речи студентов на основе практики с чат-ботами и с использованием данных корпусных технологий ИИ (Грудева, Алексеева, 2020; Дзюба, 2024; Сысоев, Филатов, 2024), развитие продуктивных видов иноязычной речевой деятельности в процессе иноязычного взаимодействия с инструментами ИИ (Козловцева, 2023; Нефедов, Огрызко, 2023); формирование переводческой компетенции студентов на основе ИИ (Лю, 2025). На основе анализа приведенных выше и других работ в настоящем исследовании предлагается перечень технологических решений на базе ИИ в преподавании РКИ (табл.).

Перечень технологических решений на базе ИИ в преподавании РКИ

Учебная задача	Технологические решения на базе ИИ
Формирование фонетических навыков речи студентов	Speakpal.ai; Talkpal.ai; Voiceovermaker.ia; VoiceOverMaker; Rosetta Stone; Babbel; Memrise; HellpTalk; Speechify Text to Speech; AI Search, Apihost, Podcastle
Формирование лексических навыков речи студентов	Quizlet, TTS/ASR, Text.ru, Орфограммка, Главред, GigaChat
Формирование грамматических навыков речи студентов	Text.ru, Орфограммка, Главред, GigaChat, ChatGPT, Deepseek, Grammarly, LanguageTool
Развитие умений устного общения	Speakpal.ai; Talkpal.ai; Voiceovermaker.ia; Yandex. Алиса; GigaChat, ChatGPT, DeepSeek, Bing-chat; Character.ai; Privet, Rossiya!; VoiceOverMaker; Gemini, Кампус
Развитие умений письменного общения	GigaChat, ChatGPT, DeepSeek, Bing-chat; Character.ai
Развитие умений письменной монологической речи (на основе предоставления оценочной и корректирующей обратной связи от ИИ)	Text.ru, Орфограммка, Главред, GigaChat, ChatGPT, DeepSeek, Grammarly, LanguageTool
Развитие навыков перевода	DeepL, Google Translate, ChatGPT, DeepSeek
Разработка дидактических материалов для занятий	Twee, LiveWorksheets, Wisser, Go Formative, LearningApps
Средства автоматизированного контроля сформированности языковых навыков	ChatGPT, DeepSeek, easyQuizzy; OnlineTestPad; Quizlet; Quizizz; Wordwall

Источник: составлено П.В. Сысоевым.

Разработка практической методики обучения РКИ на основе ИИ должна, на наш взгляд, учитывать следующие аспекты. Во-первых, использование конкретных инструментов ИИ должно быть не хаотичным, а системным. Преподаватель и студенты должны понимать, когда, с какой периодичностью и для решения каких учебных/исследовательских задач используется конкретный инструмент ИИ.

Во-вторых, практика студентов с инструментами ИИ с целью формирования языковых навыков или развития речевых умений должна проводиться во внеаудиторное время и по своему содержанию (предметно-тематическому и языковому уровню) должна соотноситься с программой курса и уровнем владения обучающихся языком.

В-третьих, материалы внеклассного взаимодействия обучающихся с инструментами ИИ должны обсуждаться на последующем аудиторном занятии. Форм использования таких материалов может быть много: от проверки преподавателем наличия подтверждения внеаудиторной работы до обсуждения в малых группах материалов обратной связи от ИИ.

В-четвертых, при обучении написанию эссе на русском языке особый интерес приобретает использование оценочной и корректирующей обратной связи от средств генеративного ИИ, на основе которых студент может внести изменения в работу.

В-пятых, внеаудиторная практика студентов с инструментами ИИ создает дополнительные условия для дальнейшего формирования языковых навыков и развития речевых умений. Она должна встраиваться в традиционную методику обучения, но не заменять (или вытеснять) традиционные формы работы, доказавшие свою эффективность.

4. Проведение исследовательской работы. Технологические решения на базе ИИ могут быть использованы студентами РКИ в исследовательской работе: корпусные технологии ИИ, включающие корпуса текстов разных жанров, авторов и написанные в разные исторические периоды, — по филологии или лингвистике, а методические нейросети — по методике обучения РКИ. Результаты проведенного эксперимента свидетельствуют: исследовательский потенциал ИИ в целом не востребован среди преподавателей РКИ ($\bar{x} = 3,12$). Это объясняется тем, что исследовательской работой по РКИ со студентами занимаются преимущественно преподаватели в рамках основных профессиональных образовательных программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры по РКИ. Именно у студентов, получающих образование по русской филологии или методике преподавания РКИ, исследовательская работа выступает одним из видов деятельности. Студенты подготовительного отделения, изучающие РКИ с целью последующего обучения на профильных направлениях подготовки, в большей степени заинтересованы в изучении языка.

5. Организация учебного процесса в триаде «преподаватель — искусственный интеллект — студент». Интеграция технологий ИИ в преподавание РКИ требует от преподавателя особых способностей организации учебного процесса в смешанной форме обучения, когда внеаудиторная практика студентов с конкретным технологическим решением на базе ИИ интегрируется в традиционную методику обучения (Молчановский, 2014; Strelchuk, Kozhevnikova, Borchenko, 2023; Стрельчук, Юнься, Яцзюнь, 2024). Результаты констатирующего среза показали, что у большинства преподавателей способность организации учебного процесса в триаде «преподаватель —

искусственный интеллект — студент» развита на достаточно высоком уровне ($\bar{x} = 4,70$). Подобные результаты объясняются тем, что за период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 преподаватели сформировали данную способность и компетентны организовывать учебный процесс в смешанном формате.

Заключение

С интеграцией технологий ИИ в процесс обучения РКИ преподаватель приобретает ряд дополнительных функций, отражающих необходимость методически компетентного выстраивания учебного процесса в новой парадигме триады «преподаватель — искусственный интеллект — студент». В этой связи на современном этапе вопрос формирования методической компетенции педагога в области ИИ приобретает особую актуальность. В рамках исследования выделены следующие ключевые аспекты методической компетенции преподавателя РКИ в области ИИ: а) промпт-инжиниринг; б) обучение и контроль; в) организация учебного процесса. С учетом содержания данных компонентов разработан краткосрочный курс повышения квалификации для преподавателей РКИ с целью формирования их методической компетенции в области ИИ. Эффективность предлагаемого курса доказана в ходе экспериментального обучения. Вместе с тем эмпирическое исследование показало, что не все темы курса в равной степени были усвоены и оказались востребованы слушателями. Наибольшие трудности вызвали такие темы, как промпт-инжиниринг, формирование и контроль навыков произношения на основе ИИ. К остальным темам курса, которые не вызвали у слушателей особых трудностей, относятся: планирование и разработка дидактических материалов по РКИ на основе ИИ, формирование и контроль лексико-грамматических навыков, развитие устных и письменных умений диалогической речи на основе практики с ИИ, развитие умений письменной монологической речи на основе практики с ИИ, проведение исследовательской работы на основе ИИ, организация учебного процесса в триаде «преподаватель — искусственный интеллект — студент». Умения использовать некоторые технологические решения на базе ИИ преподаватели развили по мере распространения ИИ, а также перенесли из ИКТ-компетенции, сформированной в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19.

Перспективность исследования состоит в разработке моделей системного использования технологических решений на базе ИИ в обучении студентов РКИ.

Список источников

Аль-Кайси А.Н., Архангельская А.Л., Руденко-Моргун О.И. Интеллектуальный голосовой помощник Алиса на уроках русского языка как иностранного (уровень А1). *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2019. Т. 12. № 2. С. 239–244. <http://doi.org/10.30853/filnauki.2019.2.52> EDN: YWMNVB

- Байчорова Х.С.* Особенности методического обеспечения на этапе внедрения искусственного интеллекта в практику обучения иностранных военнослужащих // Русский язык в военном вузе. 2025. № 1 (17). С. 16–29. EDN: RPHISI
- Богомолов А.Н., Дунаева Л.А.* Среда обучения русскому языку как иностранному в условиях цифровой трансформации образования // Русский язык за рубежом. 2023. № 4 (299). С. 4–9. <http://doi.org/10.37632/PI.2023.299.4.001> EDN: CUJWBJ
- Грудева Е.В., Алексеева В.Р.* Потенциал корпусных технологий в преподавании русского языка как иностранного // Гуманитарно-педагогические исследования. 2020. Т. 4. № 2. С. 20–26. EDN: TXRVZV
- Дзюба Е.В.* Уроки русского для иностранцев: техники искусственного интеллекта или искусство техники? // Русистика. 2024. Т. 22. № 2. С. 242–261. <http://doi.org/10.22363/2618-8163-2024-22-2-242-261> EDN: SHBNRR
- Ельникова С.И.* Искусственный интеллект в системе обучения РКИ и оценке уровня владения русским языком как иностранным // Русский язык за рубежом. 2020. № 2 (279). С. 20–26. <http://doi.org/10.37632/PI.2020.279.2.003> EDN: JIXCOE
- Клобукова Л.П., Майоров Н.Д., Кочеткова Ю.А.* Использование технологий искусственного интеллекта при разработке систем упражнений и заданий по русскому языку для иностранных студентов-социологов и учащихся подготовительных факультетов российских вузов // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. № 6. С. 735–742. <http://doi.org/10.30853/ped20250087> EDN: YQETZY
- Кожеевникова М.Н.* Искусственный интеллект — помощник или конкурент преподавателя РКИ? // Русский язык за рубежом. 2022. № 6 (295). С. 23–28. <http://doi.org/10.37632/PI.2022.295.6.003> EDN: ONZBIP
- Козловцева Н.А.* Искусственный интеллект в обучении русскому языку как иностранному: опыт финансового университета // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 6 (103). С. 28–31. <http://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-6103-28-31> EDN: WZSYYS
- Лыу Т.Н.Х.* Искусственный интеллект и чат-боты на уроках русского языка: друг или враг? // Русский язык за рубежом. 2023. № S1. С. 54–57. EDN: BVWMEH
- Лю Ц.* Использование чат-бота с генеративным искусственным интеллектом в обучении студентов письменному переводу в неязыковом вузе Китая // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. № 2. С. 212–216. <http://doi.org/10.30853/ped20250027> EDN: YUKJKR
- Молчановский В.В.* Преподаватель русского языка как иностранного и новые технологии обучения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. 2014. № 1. С. 19–23. EDN: RYCAIX
- Нефедов И.В.* Голосовой помощник «Яндекс.Алиса» как виртуальный собеседник в обучении РКИ на начальном этапе: причины коммуникативных неудач // Бюллетень гуманитарных исследований в междисциплинарном научном пространстве. 2023. № 1 (3). С. 26–30. EDN: VEXUUA
- Нефедов И.В., Огрызко Е.В.* Лингводидактический потенциал голосовых помощников при обучении РКИ и английскому языку // Севастопольские Кирилло-Мефодиевские чтения. 2023. № 16. С. 143–149. EDN: GRNUUP
- Сорокин Д.О.* Использование голосовых помощников для развития устных иноязычных речевых умений обучающихся // Иностранные языки в школе. 2024. № 3. С. 73–77. EDN: RFMSMK
- Стрельчук Е.Н., Юнься Л., Яцзюнь Л.* Цифровые ресурсы в обучении русскому языку китайских студентов вне языковой среды // Перспективы науки и образования. 2024. № 2 (68). С. 614–627. <http://doi.org/10.32744/pse.2024.2.37> EDN: XVABTG
- Сысоев П.В.* Искусственный интеллект в образовании: осведомленность, готовность и практика применения преподавателями высшей школы технологий искусствен-

- ного интеллекта в профессиональной деятельности // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 10. С. 9–33. <http://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-10-9-33> EDN: TZYTKM
- Сысоев П.В.* Этика и ИИ-плагиат в академической среде: понимание студентами вопросов соблюдения авторской этики и проблемы плагиата в процессе взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 2. С. 31–53. <http://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-2-31-53> EDN: VTAIUO
- Сысоев П.В.* Персонализированное обучение на основе технологий искусственного интеллекта: насколько готовы современные студенты к новым возможностям получения образования // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 2. С. 51–71. <http://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-2-51-71> EDN: WEAGVQ
- Сысоев П.В., Ивченко М.И.* Формирование иноязычных фонетических навыков речи обучающихся на основе инструментов искусственного интеллекта // Перспективы науки и образования. 2025. № 2 (74). С. 600–614. <https://doi.org/10.32744/pse.2025.2.38> EDN: JRDDJJ
- Сысоев П.В., Филатов Е.М.* Технологии искусственного интеллекта в обучении русскому языку как иностранному // Русистика. 2024. Т. 22. № 2. С. 300–317. <http://doi.org/10.22363/2618-8163-2024-22-2-300-317> EDN: SOHSKZ
- Сысоев П.В., Филатов Е.М., Сорокин Д.О.* Обратная связь в обучении иностранному языку: от информационных технологий к искусственному интеллекту // Язык и культура. 2024. № 65. С. 242–261. <https://doi.org/10.17223/19996195/65/11> EDN: PLZYOV
- Cotton D.R.E., Cotton P.A., Shipway J.R.* Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT // *Innovations in Education and Teaching International*. 2024. Vol. 61 № 2. P. 228–239. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
- Çakmak F.* Chatbot-human interaction and its effects on EFL students' L2 speaking performance and speaking anxiety // *Novitas-ROYAL (Research on Youth and Language)*. 2022. Vol. 16. № 2. Pp. 113–131.
- Guo K., Wang D.* To resist it or to embrace it? Examining ChatGPT's potential to support teacher feedback in EFL writing // *Education and Information Technologies*. 2023. Vol. 29. № 7. Pp. 8435–8463. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12146-0>
- Huang X., Zou D., Cheng G., Chen X., Xie H.* Trends, research issues and applications of artificial intelligence in language education // *Educational Technology & Society*. 2023. Vol. 26. № 1. Pp. 112–131. [https://doi.org/10.30191/ETS.202301_26\(1\).0009](https://doi.org/10.30191/ETS.202301_26(1).0009)
- Selwyn N., Hillman T., Bergviken-Rensfeldt A.* Digital technologies and the automation of education — key questions and concerns // *Postdigital Science and Education*. 2023a. Vol. 5. № 1. Pp. 15–24. <https://doi.org/10.1007/s42438-021-00263-3> EDN: DOGPVM
- Selwyn N., Hillman T., Bergviken-Rensfeldt A., Perrotta C.* Making sense of the digital automation of education // *Postdigital Science and Education*. 2023b. Vol. 5. № 1. Pp. 1–14. <https://doi.org/10.1007/s42438-022-00362-9> EDN: UYYJXG
- Sharadgah T.A., & Sa'di R.A.* A systematic review of research on the use of artificial intelligence in English language teaching and learning (2015–2021): What are the current effects? // *Journal of Information Technology Education: Research*. 2022. Vol. 21. Pp. 337–377. <https://doi.org/10.28945/4999> EDN: IKXOOL
- Siddiqui Z.* AI in higher education: the role of automation in research and teaching // *AI EDIFY Journal*. 2024. Vol. 1. № 3. Pp. 11–19.
- Strelchuk E.N., Kozhevnikova M.N., Borchenko V.S.* Blended learning in Russian higher education: the evolution of the term in science and practice // *Educational Process: International Journal*. 2023. Vol. 12. № 1. Pp. 97–116. <http://doi.org/10.22521/edupij.2023.121.6> EDN: PWVVAY

Сведения об авторе:

Сысоев Павел Викторович, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, руководитель научного центра Российской академии образования, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Российская Федерация, 392000, Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33. *Сфера научных интересов*: методика обучения иностранным языкам и РКИ, лингводидактика, искусственный интеллект и информационные и коммуникационные технологии в обучении иностранным языкам и РКИ. ORCID: 0000-0001-7478-7828. SPIN-код: 2943-7230. Scopus Author ID: 8419258800. Researcher ID: I-6136-2016. E-mail: psysoyev@yandex.ru

DOI: 10.22363/2618-8163-2026-24-1-71-86

EDN: XCDSKH

Research article

Developing methodological competence of teachers of Russian as a foreign language in the artificial intelligence era

Pavel V. Sysoyev 

Derzhavin Tambov State University, *Tambov, Russian Federation*

✉ psysoyev@yandex.ru

Abstract. The integration of artificial intelligence (AI) into the process of teaching Russian as a foreign language (RFL) created new additional functions for teachers. These are associated with the need to competently structure the educational process within the new paradigm, “teacher – artificial intelligence – student” triad. In this regard, methodological AI competence of RFL teachers is becoming particularly relevant. The aim of the study is to develop a course program for building AI competence among RFL teachers and to test its effectiveness through experimental training. The research employed the following methods: analysis of scientific literature, experimental training, modeling of the educational process using AI tools, generalization of experience, and observation. The materials for the analysis included scientific articles, lesson fragments and assignments developed with AI technologies by the participants of the experimental online course. As a result, the following key aspects of the methodological AI competence for RFL teachers were identified: a) prompt engineering, b) teaching and assessment, and c) organization of the educational process. The results of the empirical study revealed varying levels of mastery and relevance of various course topics among students. The modules on prompt engineering and the development and assessment of pronunciation skills using AI posed the greatest challenges. At the same time, students successfully and easily mastered topics related to planning and developing AI-based teaching materials for Russian as a Foreign Language (RFL), developing and assessing lexical and grammatical skills, developing oral and written communication skills (both dialogic and monologue) using AI, conducting AI-based research, and constructing the educational process within the “teacher — artificial intelligence — student” triad. A promising direction for this study is the creation of models for the systematic implementation of AI tools in the teaching of Russian as a foreign language.

Keywords: AI, RFL, teacher’s methodological competence, artificial intelligence in education

Conflict of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

Article history: received 09.06.2025; accepted 28.09.2025.

For citation: Sysoyev, P. V. (2026). Development of the Russian as a foreign language teachers’ methodological competence in the artificial intelligence era. *Russian Language Studies*, 24(1), 71–86. <http://doi.org/10.22363/2618-8163-2026-24-1-71-86> EDN: XCDSKH

Bio note:

Pavel V. Sysoyev, Doctor of Pedagogy, Professor, Honored Scholar of Higher Education of the Russian Federation, Head of Russian Academy of Education Research Center, Derzhavin Tambov State University, 33 Internatsionalnaya st, Tambov, 392024, Russian Federation. *Research interests:* Russian as a foreign language and foreign language teaching methods, language didactics, artificial intelligence and information and communication technologies in teaching foreign languages and RFL. ORCID: 0000-0001-7478-7828. SPIN-code: 2943-7230. Scopus Author ID: 8419258800. Researcher ID: I-6136-2016. E-mail: psysoyev@yandex.ru