



DOI: 10.22363/2618-8163-2018-16-3-362-365

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ

Илюхина Н.А. Метафора и системность: семасиологический и когнитивный аспекты: монография / Н.А. Илюхина, И.А. Долгова, Н.О. Кириллова. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2016. 188 с.

Монография известного самарского лингвиста-метафоролога Надежды Алексеевны Илюхиной и ее учеников была издана в 2016 г. издательством Самарского государственного университета. Эта книга представляет взгляд на феномен когнитивной метафоры с позиций системного образоцентрического подхода.

Актуальность такого рода исследовательских проектов заключается в обращении к целостной проблемной области, существующей на пересечении ряда активно развивающихся направлений современных гуманитарных наук. Изучение процессов метафорической концептуализации — проблематика, волнующая философов, лингвистов, психологов, когнитологов конца XX—начала XXI вв., поэтому данное направление трудно назвать однородным, оно представлено широким спектром методологических подходов и решений. Рецензируемая монография вносит свою лепту в обсуждение этих волнующих вопросов, так как именно в силу методологического разнообразия вопрос системности процессов метафорической концептуализации стоит очень остро.

Второй фокус актуальности этой работы, как полагает автор рецензии, обусловлен тем, что в качестве базовой единицы метафорической концептуализации действительности избран образ, рассматриваемый в аспекте варьирования. Образоцентрический подход, с точки зрения автора рецензии, отвечает всем требованиям современной когнитивной парадигмы в исследовании концептуализации действительности в мышлении человека, так как практически все представленные в этой области ментальные модели основаны на образе: предмета, действия или ситуации и др. В работе исследовательского коллектива, возглавляемого Надеждой Алексеевной Илюхиной, представлен взгляд на метафорическую концептуализацию, интегрирующий достижения семасиологического и когнитивного (когнитивно-дискурсивного) подходов. Обращение к вариативности (в широком понимании) позволяет авторам выявить аспекты осмысления функционирующего образа, обнаружить его «морфологию» и уточнить понимание образа в современной лингвистике.

Поставив и реализовав глобальную цель — исследовать и описать когнитивную метафору в аспекте образоцентрического подхода, выявив формы варьирования и взаимодействия образных структур в языковой картине мира, авторы представляют целостную систему, основанную на методологическом синтезе направлений,

исследующих метафору, и органично объединяющую понятийно-терминологический аппарат разных научных парадигм.

Значимость научных результатов, представленных в монографии, доказывает перспективность применения такого подхода к исследованию концептуальных механизмов, основанных на образной составляющей. Такой подход позволяет авторам сделать целый ряд ценных выводов о:

- «— закономерностях функционирования базовых метафорических образов в качестве средств концептуализации знания о мире;
- принципах развертывания образов в конкретной денотативной сфере и экспансии образов в разные денотативные сферы;
- межобразных системных связях в современной языковой картине мира и факторов их формирования» (с. 10).

Авторам удалось получить нетривиальные данные, свидетельствующие об очень интересных, ранее не выявленных или не столь последовательно описанных закономерностях.

Первое, что выделяется — это универсальный характер образа как аналога денотата в ментальной реальности. Трудно не согласиться с выводами авторов о «способности образа концептуализировать денотат в широком содержательном диапазоне — в любом из его аспектов» (с. 166).

Второй важный вывод связан с наблюдениями в области функционирования образа в различных сферах действительности. И здесь авторы отмечают следующий параметр универсальности образа как концептуальной модели — его гносеологический и моделирующий потенциал: «экспансия образа в качестве средства концептуализации в самые разные сферы действительности, обеспечивает глобальный характер его функционирования в процессе образного моделирования действительности» (с. 167).

К значимым результатам исследования можно отнести также вывод о влиянии дискурсов на системность образов. Авторы монографии выявляют в отношениях между образами, концептуализирующими одну денотативную сферу, классические виды системных отношений: синтагматику и парадигматику, тем самым устанавливая «закономерности воспроизведения метафорических образов-концептов как основных единиц образной системы языка и языковой (образной) картины мира» (с. 168).

И, пожалуй, самую большую ценность для нас представляют размышления и выводы о «преобразующем» потенциале человеческого интеллекта. К таковым, в частности, можно отнести замечательное наблюдение о «приспособлении» структуры образа к структуре концептуализируемой области: «...креативный потенциал метафоры проявляется и в *создании сходства структур* двух ситуаций: сознание обладает способностью к многомерному структурированию любой ситуации и при образной концептуализации тех или иных сфер действительности когнитивная метафора «приспосабливает» компонентную структуру образа к структуре любой концептуализируемой реалии» (с. 169). Автор рецензии совершенно согласна с подобным выводом, так как ее наблюдения на ином эмпирическом материале в значительной степени совпадают с авторскими.

Тщательно и с большим удовольствием изучив материалы, представленные в монографии, автор рецензии позволит себе смелость утверждать, что они значительно расширяют представление о системности метафорической концептуализации, структуре образного мышления и аспектах образности. Все названное позволяет говорить о безусловной научной ценности результатов, полученных авторами монографии.

Кроме сказанного, видна теоретическая существенная значимость работы в современную метафорологию, дальнейшее развитие целого ряда лингвистических направлений и теорий: семасиологию, когнитивно-дискурсивную лингвистику, психолингвистику. Автор рецензии полагает, что результаты исследования будут значимыми и для других дисциплин гуманитарной сферы: социологию, психологию, политологию.

Структура монографии отражает исследовательскую логику и представляется логичной и стройной. Она включает четыре главы, содержание которых последовательно и аргументированно подводит к заключительным выводам.

Автор рецензии полагает, что представленные в монографии результаты исследования вносят существенный вклад в развитие современной метафорологии и лингвистики в целом, а это позволяет заключить, что монография «Метафора и системность: семасиологический и когнитивный аспекты», подготовленная авторским коллективом Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королёва, представляет собой самостоятельный научный труд, выполнена на обширном языковом материале и содержит сведения, обладающие научной новизной и актуальные для разных научных дисциплин гуманитарного цикла.

На основании всего изложенного автор рецензии полагает, что эта работа может быть интересна исследователям, видящим свой научный интерес в изучении языкового воплощения ментальных процессов, языковой картины мира, метафоры как когнитивного явления, концептологов и дискурсологов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Илюхина Н.А. Метафора и системность: семасиологический и когнитивный аспекты: монография / Н.А. Илюхина, И.А. Долгова, Н.О. Кириллова. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2016. 188 с.

© Мишанкина Н.А., 2018

История статьи:

Дата поступления в редакцию: 17.01.2018

Дата принятия к печати: 25.03.2018

Для цитирования:

Мишанкина Н.А. Рец. на кн.: Илюхина Н.А. Метафора и системность: семасиологический и когнитивный аспекты: монография / Н.А. Илюхина, И.А. Долгова, Н.О. Кириллова. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2016. 188 с. // *Русистика*. 2018. Т. 16. № 3. С. 362—365. DOI: 10.22363/2618-8163-2018-16-3-362-365

Сведения об авторе:

Мишанкина Наталья Александровна, доктор филологических наук, профессор отделения русского языка Национального исследовательского Томского политехнического университета. *Сфера научных интересов*: метафорическая концептуализация, когнитивно-дискурсивные исследования. *Контактная информация*: mna@tpu.ru

REFERENCES

Ilyukhina N.A. (2016) *Metafora i sistemnost': semasiologicheskiy i kognitivnyy aspekt: monografiya*. [*Metaphor and system: Semasiological and cognitive aspects: monograph*] / N.A. Ilyukhina, I.A. Dolgova, N.O. Kirillov. Samara: Samara University Publishing House (In Russ).

Article history:

Received: 17.01.2018

Accepted: 25.03.2018

For citations:

Mishankina N.A. (2018) Rec.: Ilyukhina N.A. *Metaphor and System: Semasiological and Cognitive Aspects: monograph* / N.A. Ilyukhina, I.A. Dolgova, N.O. Kirillov. Samara: Samara University Publishing House, 2016. *Russian language studies*, 16 (3), 362—365. DOI: 10.22363/2618-8163-2018-16-3-362-365

Bio Note:

Mishankina Natalia A., Doctor of Philology, Professor of the Department of Russian Language of Tomsk Polytechnic University (Tomsk). *Research interests*: metaphorical conceptualization, cognitive-discursive research. *Contact information*: mna@tpu.ru