
ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ НЕГАТИВНОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ИМИДЖ В ОНЛАЙН-ТЕКСТАХ

А.В. Глаголева

Кафедра массовых коммуникаций
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Макля, 6, Москва, Россия, 117198

Статья посвящена проблемам речевой дискредитации имиджа в Интернете в связи с усилением речевой агрессии в онлайн-текстах и необходимостью четко дифференцировать речевые высказывания и содержащуюся в них информацию. Автор предлагает свою оригинальную систематизацию видов речевой дискредитации имиджа.

Ключевые слова: Интернет, речевая агрессия, речевая дискредитация, имидж, онлайн-текст, негативная информация.

Виртуальное пространство Рунета предоставляет сегодня возможность для публичного высказывания всем, кто в этом заинтересован. Формы таких высказываний самые разные — от комментария до личного сайта любой *величины*. Тематику также никто не ограничивает, тем более что это очень сложно сделать.

Следовательно, информация, появляющаяся в онлайн-пространстве, становится не просто совокупностью языковых высказываний о мире, событиях и о положении дел, а также об отношении отправителя информации к этим событиям, но и требует к себе особого отношения со стороны как потребителей, так и исследователей.

В современных условиях, когда ценность информации постоянно растет, а технологии ее создания и распространения все время совершенствуются, особенно актуальным становится вопрос о ее качестве и достоверности. Сегодня при выявлении информации, содержащейся в высказывании (сообщении, тексте), необходимо, если можно так выразиться, очищать ее от различных коннотаций, оценочности, окраски, чтобы вычленить суть, фактологическую основу.

Рост напряженности в обществе, обусловленный геополитическими, экономическими, социальными проблемами, способствует нарастанию информационного противоборства, и Интернет играет в этом главенствующую роль не только как удобная технология, но и как весьма благоприятная среда для распространения любой информации в различных видах, вплоть до информационных войн. Под угрозой оказываются не только секретные сведения государственного характера, но и любой человек, вызвавший негативный интерес у кого-либо. Как справедливо замечает М.В. Горбаневский, «весь мировой опыт показывает: переход к информационному обществу создает принципиально новые угрозы безопасности личности, общества и государства» [1. С. 33].

Уже на протяжении десятка лет лингвисты разрабатывают вопросы лингвистической безопасности, унижения чести и достоинства, причинения вреда деловой репутации, однако до сегодняшнего дня вне поля зрения ученых остается речевая

дискредитация имиджа в аспекте лингвистической безопасности как в личной, так и в общественной жизни, а также деловой практике. Между тем именно имидж — это та составляющая образа личности, которую очень легко исказить, ухудшить вплоть до полного разрушения, но очень трудно восстановить.

Примером такого информационного нападения могут служить тексты, размещенные на сайте www.obrn.org и посвященные деятельности некой строительной организации и ее руководителя. Данные тексты представляют собой большой интерес с лингвистической точки зрения, так как содержащаяся в них информация и по форме, и по содержанию ярко демонстрирует особенности негативной информации в публичном онлайн-тексте.

Текстологический контекстуальный анализ текстов выявляет в них схожие черты, что позволяет дать их общую характеристику. Три из четырех текстов имеют своеобразный эпиграф или предзаголовок в виде высказывания некоего лица о своих действиях:

«Коррупцию поощряю — против В.В. Путина выступаю!» («Черняков Андрей Валерьевич и его НПО „Космос“ ЗА коррупцию и против В.В. Путина») (Текст № 1);

«В.В. Путин мне не указ — что хочу, то ворочу — народные миллиарды на стройках колочу!» («Черняков Андрей Валерьевич — Президент НПО „Космос“ наглым образом обманывает В.В. Путина») (Текст № 2);

«Права граждан и законы России нарушаю, В.В. Путину страну развивать мешаю!» («Черняков Андрей Валерьевич и его НПО „Космос“ — против курса Президента России В.В. Путина») (Текст № 3).

Все три эпиграфа (предзаголовка) содержат глаголы в форме 1 лица единственного числа настоящего времени («я делаю»).

У четвертого текста («Черняков Андрей Валерьевич и его НПО „Космос“ против стабильности, Мэра Собянина и Президента РФ») (Текст № 4) подобный эпиграф/предзаголовок отсутствует.

Следующий за эпиграфом (предзаголовком) собственно заголовок комментирует его и раскрывает его смысл, из которого читателю должно стать понятно, что утверждение некоего лица о своих действиях, содержащееся в эпиграфе (предзаголовке), принадлежит конкретно названному лицу, а именно Чернякову Андрею Валерьевичу.

Одновременно автор текста во всех четырех текстах объединяет А.В. Чернякова со всем коллективом НПО «Космос», контекстуально распространяя на коллектив в целом те действия, о которых говорится в эпиграфе (предзаголовке).

Текст № 1 и Текст № 2 содержат прямое обращение «Уважаемые граждане!», что позволяет отнести их к жанру официального обращения или открытого письма, адресованного как массовой аудитории, так и официальным властям. Несмотря на отсутствие в Тексте № 3 и в Тексте № 4 подобного обращения, схожая стилистика основного текста контекстуально позволяет выявить характеристики данного жанра и в этих текстах. Таким образом, все четыре текста написаны в агитационно-пропагандистском стиле политической «антирекламы».

Наиболее показательным с точки зрения исследования является Текст № 1, который мы рассмотрим подробно.

В высказывании «Черняков Андрей Валерьевич и его НПО „Космос“ ЗА коррупцию и против В.В. Путина!» содержится такая информация: *А.В. Черняков одобряет коррупцию как общественно-политическое явление и не одобряет действия Президента РФ В.В. Путина.*

Информация выражена в виде лозунга, в форме именной конструкции и представляет собой утверждение. Безапелляционный характер высказывания подкрепляется особой синтаксической конструкцией, в которой подлежащее и сказуемое выражены именными частями речи. Негативность высказывания очевидна, так как слово «коррупция» означает «подкуп взятками, продажность должностных лиц и политиков», следовательно, одобрение подобного поведения руководителя крупной организации не может восприниматься положительно и получает однозначную негативную оценку.

В высказывании: «...так как он считает себя „другом“ Президента РФ В.В. Путина...» содержится такая информация: *А.В. Черняков ошибочно считает, что находит с Президентом РФ В.В. Путиным в дружеских взаимоотношениях.*

Информация выражена в форме повествовательного предложения и представляет собой ироничное утверждение. Высказывание негативно характеризует отношение А.В. Чернякова к Президенту, так как слово «друг» взято в кавычки, что, согласно правилам стилистики русского языка, создает ироническую коннотацию и меняет смысл на противоположный, т.е. — *не друг*. Прослеживая синонимическую цепочку, мы выявляем дальнейший смысловой ход: *не друг, а недруг или враг*, что является негативной характеристикой А.В. Чернякова.

В высказывании «С учетом вышеизложенного является очевидным тот факт, что Президент НПО „Космос“ Черняков Андрей Валерьевич не заинтересован поддерживать курс Президента РФ В.В. Путина» содержится такая информация: *очевидно, что А.В. Черняков не хочет поддерживать курс Президента РФ В.В. Путина.*

Информация выражена в форме повествовательного предложения и представляет собой категоричное утверждение. С точки зрения любого дееспособного гражданина, умышленное пренебрежение интересами Президента РФ как главного гаранта Конституции не соответствует обычаям делового оборота, негативно характеризует деловые качества руководителя. Утвердительная, безапелляционная форма высказывания подтверждается словосочетанием «является очевидным», т.е. «явный, бесспорный».

В высказывании «Деятельность Чернякова Андрея Валерьевича и его компании — НПО „Космос“, направлена против деятельности и интересов Президента РФ В.В. Путина, против укрепления и развития гражданского общества РФ, формирования в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, так как поддерживать курс Президента РФ В.В. Путина не входит в его интересь» содержится такая информация: *А.В. Черняков осуществляет деятельность, противоречащую интересам и внутренней политике Президента РФ В.В. Путина.*

Данная информация выражена в форме повествовательного предложения в настоящем времени, представляет собой утверждение автора, имеет аналитический, обобщающий характер. В предложении дважды используется предлог «против», который в русском языке выполняет служебную функцию противопоставления, что усиливает экспрессивно-эмоциональный эффект. Таким образом, информация негативно характеризует поведение А.В. Чернякова, так как любая деятельность, противоречащая интересам и внутренней политике Президента страны, рассматривается как наносящая вред государству и обществу.

Из текста № 2 наиболее любопытными являются следующие примеры.

В двух высказываниях, которые невозможно рассматривать в отрыве друг от друга: **А)** «В.В. Путин мне не указ — что хочу, то ворочу — народные миллиарды на стройках колочу!»; **Б)** «Черняков Андрей Валерьевич — Президент НПО „Космос“ наглым образом обманывает В.В. Путина!» содержится следующая информация: *А.В. Черняков использует деньги налогоплательщиков в своих корыстных интересах и обманывает Президента РФ В.В. Путина.*

Высказывание **А** является прямой речью некоего лица, на которое прямых ссылок не имеется. Однако высказывание **Б** контекстуально продолжает и комментирует высказывание **А**. Оно содержит оценочное устойчивое выражение «наглым образом», которое имеет смысл «крайне дерзкий и бесстыдный, нахальный» и является обстоятельством образа действия при глаголе «обманывает» (т.е. намеренно вводит кого-либо в заблуждение, поступает нечестно, жульничает, обманывает с корыстной целью), прямо характеризующим действия А.В. Чернякова. В указанном значении присутствуют ярко выраженные семантические компоненты негативной оценки характеризуемого поведения.

В высказывании «...деятельность НПО „Космос“, Президентом которого является Черняков Андрей Валерьевич, прямо направлена против курса Президента РФ В.В. Путина, а сам Черняков Андрей Валерьевич — Президент НПО „Космос“, зная о такой деятельности, наглым образом врет нашему Президенту В.В. Путину...» содержится такая информация: *НПО «Космос» осуществляет антигосударственную деятельность, а А.В. Черняков вводит в заблуждение Президента РФ В.В. Путина, неверно информируя его о своей деятельности.*

Информация выражена в форме повествовательного предложения в настоящем времени и представляет собой открытое утверждение. Высказывание содержит устойчивое выражение «наглым образом», которое имеет смысл «крайне дерзко и бесстыдно, нахально» и примыкает к глаголу «обманывает», то есть намеренно вводит кого-либо в заблуждение, поступает нечестно, прибегает к жульничеству, обману с корыстной целью. В указанном значении присутствуют ярко выраженные семантические компоненты негативной оценки характеризуемого поведения. Лексема «врет» является просторечной лексической единицей русского языка и негативно характеризует моральные качества человека.

В высказывании «Президент РФ В.В. Путин делает все для укрепления и развития гражданского общества, НПО „Космос“, под руководством Чернякова Андрея Валерьевича, делает все, чтобы он этого не достиг!» содержится такая информация: *НПО «Космос» противопоставляет себя Президенту РФ В.В. Путину.*

Информация выражена в форме повествовательного предложения в настоящем времени и представляет собой утверждение, касающееся деятельности НПО «Космос». Утверждение имеет негативный характер, так как подобная деятельность крупной организации не может быть оценена положительно. Стилистический эффект негативности усиливается противопоставлением Президента РФ В.В. Путина и НПО «Космос» под руководством А.В. Чернякова через повтор синтаксической конструкции: «делает все для... — делает все, чтобы...».

В высказывании «Черняков Андрей Валерьевич нагло обманывает Президента РФ В.В. Путина!» содержится такая информация: *А.В. Черняков не боится вводить в заблуждение Президента РФ В.В. Путина.*

Информация выражена в форме повествовательного предложения в настоящем времени и представляет собой утверждение. Высказывание содержит оценочное наречие «нагло», которое имеет смысл «крайне дерзко и бесстыдно, нахально» и примыкает к глаголу «обманывает», т.е. намеренно вводит кого-либо в заблуждение, поступает нечестно; прибегает к жульничеству, обману с корыстной целью. В указанном значении присутствуют ярко выраженные семантические компоненты негативной оценки характеризуемого поведения.

В двух высказываниях, которые следует рассматривать контекстуально, в неразрывном единстве: **А.** «Права граждан и законы России нарушаю, В.В. Путину страну развивать мешаю!»; **Б.** Черняков Андрей Валерьевич и его НПО „Космос“ против курса Президента России В.В. Путина!» содержится такая информация: *А.В. Черняков нарушает права граждан и законы России, что противоречит курсу Президента.*

Высказывание **А** является прямой речью некоего лица, на которое прямых ссылок не имеется. Однако высказывание **Б** контекстуально продолжает и комментирует высказывание **А**, прямо называя лицо и сообщая о его неблагоприятной позиции. Таким образом, контекстуально мы можем утверждать о том, что, по замыслу автора, высказывание **А** действительно принадлежит А.В. Чернякову. Таким образом, данные высказывания оказываются в отношениях причинно-следственной связи. Информация выражена в форме прямой речи и комментария к ней и представляет собой утверждение, категоричность которого усиливается синтаксически. В высказывании **А** это утверждение, высказанное от первого лица, построенное по принципу синтаксического параллелизма «права нарушаю — страну развивать мешаю». В высказывании **Б** это особо экспрессивная синтаксическая структура, в которой подлежащее и сказуемое выражены именными частями речи, что придает высказыванию динамичность и экспрессивность. В целом, данный фрагмент текста является экспрессивно окрашенным утверждением с негативным характером, так как любая деятельность, направленная против руководителя страны, воспринимается ее гражданами отрицательно.

В высказывании «„Великое и могучее“ научно-производственное объединение „Космос“... занимается правовым нигилизмом...» содержится такая информация: *НПО «Космос» полностью отрицает правовые нормы, общественные ценности и авторитеты.*

Информация выражена в форме повествовательного предложения в настоящем времени и представляет собой утверждение негативного характера, так как нигилизм — это «полное отрицание всего (установившихся общественных норм, ценностей, авторитетов)». Следовательно, правовой нигилизм — это полное отрицание законов и нормативных актов государства. Негативная оценочность данной информации усиливается с помощью экспрессивно окрашенного выражения «великое и ужасное», являющегося реминисценцией к сказке А. Волкова «Волшебник изумрудного города», а именно к образу Гудвина, который называл себя великим и ужасным, хотя на самом деле был трусливым и жалким. Ирония, содержащаяся в данной оценке этого литературного персонажа, автоматически переходит на НПО «Космос», характеристика которого иронически переосмысливается.

В высказывании «Своими действиями, руководство структур ООО «НПО „Космос“», Президентом которого является Черняков Андрей Валерьевич, осознанно нарушает права граждан РФ, демонстративно нарушает законодательство РФ, таким образом, подрывает установленный в РФ порядок законности, препятствует формированию, укреплению и развитию в России гражданского общества, вносит серьезный деструктивный вклад в деятельность Президента России В.В. Путина...» содержится такая информация: *Руководство структур ООО «НПО „Космос“» нарушает права граждан, нарушает законодательство РФ, препятствует формированию гражданского общества, подрывает стабильность общества.*

Информация выражена в форме повествовательного предложения в настоящем времени и представляет собой утверждение о фактах. С точки зрения любого дееспособного гражданина, информация о действиях, приведших к возникновению социальных проблем, негативно характеризует лицо или организацию, предпринявшие эти действия. Негативный характер высказывания усиливается использованием словосочетаний «осознанно нарушает», «демонстративно нарушает», «подрывает», «препятствует», «вносит деструктивный вклад», которые устойчиво указывают на негативную деятельность того, о ком говорится.

В высказывании «Президент РФ В.В. Путин делает все для укрепления и развития гражданского общества, ООО «НПО „Космос“», делает все, чтобы он этого не достиг!» содержится такая информация: *НПО «Космос» противопоставляет себя Президенту РФ В.В. Путину.*

Информация выражена в форме повествовательного предложения в настоящем времени и представляет собой категоричное утверждение негативного характера, так как подобная деятельность крупной организации не может быть оценена положительно. Стилистический эффект негативной оценочности усиливается противопоставлением Президента РФ В.В. Путина и НПО «Космос» под руководством А.В. Чернякова через повтор синтаксической конструкции: «делает все для... — делает все, чтобы...».

В высказывании «...НПО „Космос“ считает нашего Мэра — Собянина Сергея Семёновича „простачком“ и „дурачком“» содержится такая информация: *НПО «Космос» сомневается в умственных способностях мэра г. Москвы С.С. Собянина.*

Информация выражена в форме повествовательного предложения в настоящем времени и представляет собой скрытое утверждение. Лексемы «простачок» и «дурачок» являются в русском языке контекстными синонимами и находятся между собой в отношениях градации, т.е. усиления некоего семантического свойства от синонима к синониму. Так, лексема «дурачок» означает «простодушный герой русских народных сказок, которому природная смекалка и доброта помогают преодолевать все трудности и добиваться удачи даже в самых безнадежных делах», а «простачок» — простодушный, бесхитростный, простоватый, наивный», причем оба слова употреблены в уменьшительно-ласкательной форме. Таким образом, автор высказывания приписывает всему коллективу НПО «Космос» сомнение в умственных способностях С. Собянина, что не может положительно характеризовать данный коллектив.

По словам Г.Н. Трофимовой, несколько последних лет показали, что человек, надевший виртуальную маску, становится более агрессивным, оказывается настроен более негативно...» [2. С. 19]. Так происходит и в данных онлайн-текстах, где автор не считает нужным придать высказыванию форму своего личного, субъективного мнения. Исследованные фрагменты текста показали:

— речевая агрессия может быть выражена не явно, проявляться в высказываниях на уровне общей негативной характеристики в виде прямых, безапелляционных, категоричных утверждений;

— негативность информации, подчеркнутая различными языковыми и стилистическими средствами, в онлайн-текстах имеет ярко выраженный прямолинейный и очевидный характер;

— имеющаяся в публикациях негативно-оценочная информация серьезно дискредитирует имидж тех, о ком идет речь, причем данная речевая дискредитация возможна в трех видах. Если информация может быть подтверждена проверкой на соответствие действительности, то можно говорить о позорящей речевой дискредитации имиджа. Если же проверка выявит несоответствие действительности, то такая речевая дискредитация имиджа является объективно порочащей. В том случае, когда информация касается негативной оценки личности, деловых качеств, деятельности или отдельных поступков, речь идет о субъективно порочащей речевой дискредитации имиджа.

Таким образом, принципиальной особенностью влияния негативной информации на функционирование имиджа в онлайн-текстах является его речевая дискредитация в специфических формах опозоривания и субъективного или объективного опорочивания.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Горбаневский М.В. Будь осторожен, выбирая слово // Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. М.В. Горбаневского, 3-е изд., испр. и доп. — М.: Галерея, 2002. [Gorbanevskij M.V. Bud ostorozhen, vybiraya slovo // Cena slova: Iz praktiki lingvistichesticheskikh ekspertiz tekstov SMI v sudebnyx processax po zashhite chesti, dostoinstva i delovoj reputacii / Pod red. M.V. Gorbanevskogo, 3-e izd., ispr. i dop. — М.: Galeriya, 2002.]

- [2] Трофимова Г.Н. О проявлениях речевой агрессии в современном интернет-общении // Экология языка и речи: Материалы Международной научной конференции, посвященной 80-летию профессора В.Г. Руделева (8—9 октября 2012 года). — Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. [*Trofimova G.N. O proyavleniyakh rechevoj agressii v sovremennom internet-obshhenii // Ekologiya yazyka i rechi: Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvyashhyonnoj 80-letiyu professora V.G. Rudeleva (8—9 oktyabrya 2012 goda). — Tambov: TGU im. G.R. Derzhavina, 2013.*]

NEGATIVE INFORMATION DETECTION AND ITS IMPACT ON IMAGE IN ONLINE-TEXTS

A.V. Glagoleva

The Chair of Mass Communication
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

The article is devoted to the problems of speech image discredit on the Internet in connection with speech aggression strengthening in online texts. So it is necessary to accurately differentiate speech statements and information containing in them. The author presents an original systematization of speech image discredit types.

Key words: Internet, speech aggression, speech discredit, image, online text, negative information.