
МЕСТО, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «КУЛЬТУРА РЕЧИ» В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Е.Н. Барышникова

Кафедра русского языка и методики его преподавания
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье рассматриваются вопросы содержания курса «культура речи», его место, цели и задачи, реализуемые в общем образовательном процессе.

Ключевые слова:

Вопрос о культуре речи рассматривается в последнее десятилетие с самых разных позиций, по самым разным поводам и в весьма разнообразных ситуациях. В России активному разговору об этом положили начало 90-е годы прошедшего столетия. Проблемы русского языка и современной русской речи обсуждала не только научная и педагогическая общественность, но и журналисты, чиновники, политики. Речевая ситуация того периода привела к тому, что в Государственном образовательном стандарте высшей школы появилась обязательная дисциплина «Русский язык и культура речи» (возможные варианты — «Культура русской речи», «Культура речевого общения», «Культура речи, русский язык» и т.п.). В то же время содержание этой дисциплины и поныне во многом зависит от взгляда на эту проблему читающего данный курс. Проблемами культуры речи как раздела языкознания как учебной дисциплины и как практической речевой деятельности занимались и занимаются многие современные ученые, такие как Т.Г. Винокур, Б.Н. Головин, Д.Н. Шмелёв, Д.Э. Розенталь, Н.С. Валгина, М.И. Формановская, Л.А. Введенская, В.М. Шаклеин, М.В. Горбаневский и др.

Безусловно, сама по себе проблема культуры речи не новая. Этому вопросу уделяли внимание ученые и педагоги Древней Греции и Древнего Рима, когда риторика и ораторское искусство были жизненно важными вопросами для гражданина. Красноречие ценилось в Древней Руси. Филологи, философы, психологи более позднего времени также затрагивали этот вопрос постольку, поскольку анализировали феномен *язык — речь — мышление — культура*.

Школьное (гимназическое) образование (и не только в России) всегда включало в систему уроков словесности занятия по развитию речи, так как языковая компетентность и речевая грамотность справедливо понимаются как важные качества личности. Слово, речь — показатель общей культуры человека, его интеллекта, его речевой культуры. Вот почему овладение культурой речи, ее совершенствование особенно активно начинается и продолжается в школьные годы. Очевидна и метапредметная функция указанной дисциплины, которая заключается в осознании родного языка как основы профессионального, интеллектуального и духовного развития личности, залога успешной карьеры, общественной значимости.

Развитие культурной речи составляет основу развития и совершенствования культуры мышления, а следовательно, является одной из важнейших задач как раннего воспитания, так и школьного и высшего образования. Д.Э. Розенталь пишет, что культура языка — это в конечном счете культура мысли [7. С. 5], а культура мысли — неотъемлемое качество современной *успешной* личности.

Традиционно в российской (советской) школе развитием речи «занимались» на всех уроках по любым предметам (а не только на специально отведенных для этого): на это были направлены и устные ответы по истории, биологии и т.п. и коллоквиумы (беседы) по темам, и изложения и сочинения (на уроках русского языка и литературы).

Однако жизнь менялась: место размеренной беседы и интеллектуального общения, требующего напряжения душевных и интеллектуальных сил, заняли сначала радио и телевидение, а затем компьютер во всем разнообразии его функций. Человек все больше превращается (а может, и уже превратился?) в потребителя не только информации, но и потребителя чувств, эмоций или в стороннего наблюдателя. Если человек не напрягается, чтобы сопереживать, чтобы освоить информацию, чтобы закодировать чувственное, воспринятое в своем сознании, а затем перекодировать для передачи воспринятого другим людям, то механизмы, соединяющие речь и сознание в единую человеческую функцию на базе языковых средств, просто атрофируются. Ведь всем человеческим органам нужна тренировка, работа, чтобы функции сохранялись, а значит, и мозгу в его мыслительной функции это требуется.

Речь человека — это только ему присущая функция: умение выразить словами-знаками (текстами-знаками) свои чувства, эмоции, впечатления, знания, рассказать об этом, и рассказать так, чтобы быть понятым, быть понятным, быть желанным в общении. Таким образом, обучение русскому языку, культуре речи как аспекту русского языка и риторике должно опираться одновременно и на культуру мышления, и на культуру речи как личностное качество и в результате стремиться к формированию более высокого уровня речевого мастерства говорящего.

Функционально речевые умения человека представлены в четырех видах речевой деятельности: продуктивных (говорение и письмо) и рецептивных (аудирование и чтение). Отметим, что особое внимание видам речевой деятельности как цели обучения традиционно уделяли преподаватели иностранных языков, хотя и для овладения родным языком это важно не только в раннем возрасте, но и в дальнейшем развитии личности. Однако, обучая детей, например читать или писать, родители и учителя традиционно обращают внимание на грамоту и грамотность (орфографию, пунктуацию, теорию языка), на каллиграфию, но вовсе не на продуктивную письменную речь, т.е. формирование умений и навыков выражать свои мысли в письменном тексте. То же касается и устной речи — говорения, умения выразить свои мысли или передать информацию. То же самое можем сказать и о слушании как процессе понимания. Увлечшись вопросами формы (чтение «на время», хороший почерк, теоретические языковые знания и орфография), за-

были о том, что человек должен писать и говорить, адекватно отражая действительность, правильно и умело (легко!) используя средства, предоставленные ему языком (прежде всего родным!)

В сфере изучения иностранных языков коммуникативный метод получил свое развитие и популярность именно потому, что был направлен на реализацию общественной функции человека — научить общаться с людьми, в данном случае говорящими на некоем «другом» языке. На родном же языке умение общаться должно формироваться с младенчества, в период детства, юности... Но оказалось, что технический прогресс повлиял на это «должно», и ожидания общества не оправдываются, а значит, меняется отношение общества к вопросам сформированности речевых коммуникативных навыков, к вопросам лингвистической компетенции личности. Совершенно очевидно, что на сегодняшний день требуются более длительные и более серьезные усилия для формирования и развития полноценных речемыслительных функций человека. В.А. Гречко отмечает, что «язык — совершенное орудие общения и выражения мысли; его степень развитости и совершенства обусловлена соответствующим состоянием общества, степенью, в свою очередь, развитости мышления. ...Язык совершенен по отношению к степени развитости соответствующего ему состояния общества и мышления, которые он обслуживает; язык является „снятым“ выражением этого состояния» [2. С. 110].

Другая сторона речевой культуры человека — это собственно само понимание культуры. Каким образом речевая культура соотносится с цивилизационной культурой общества и культурой поведения?

Язык каждого народа как система кодов своеобразен и сложен именно потому, что является носителем оригинальной культуры — взгляда на действительность, заключенного в контексте и отразившегося в фольклоре, литературе, науке и истории. В то же время язык отражает и общечеловеческое сознание в основах логики мыслительной деятельности, сознание и мышление, характерное для человека, независимо от его принадлежности к языковой национальной культуре. В XXI веке огромное влияние на формирование культуры, в частности и культуры отдельной нации, оказывает неизбежная глобализация (начало этому также положил технический прогресс — возможность преодолевать время и расстояния).

Тот или иной уровень владения языковыми средствами заключает человека в определенные рамки возможностей для выражения чувств и передачи воспринятого. В то же время недостаточное владение этими языковыми средствами или недостаточные умения в их использовании ограничивают способность индивида быть успешным в коммуникации: будет ли достигнуто понимание, будет ли получен желаемый результат общения и т.п. По словам В.И. Аннушкина, «риторика является искусством мыслить. Обучение речи в риторике всегда предполагало одновременное обучение мыслить (и мыслить нравственно), формировать мировоззрение, получать знания и выражать свою жизненную позицию в слове. Отсюда особая серьезность риторики как реального мыслеречевого творчества, выражающего позицию каждого человека в жизни» [1]. Именно умение достичь своих целей и решить поставленные задачи с помощью языка и речи показывают степень сформированности речевых умений на базе данного (родного или иностранного) языка.

Для того чтобы быть успешным в общении, надо не только иметь определенный языковой (лексический, грамматический) багаж, но и знать особенности использования языковых единиц, так как именно в контексте проявляются их значения, их смыслы, кроме того необходимо умело строить высказывания (тексты) добиваясь лучшего коммуникативного результата.

Ориентируясь на привычный путь обучения родному языку как системе, многие учебные пособия по «культуре речи» в основу своего содержания в положили материалы о нормах языка и речи на произносительном, орфографическом и пунктуационном, грамматическом, лексическом уровнях. Вокруг нас происходит размывание языковой нормы, уже обусловившее кризис русской речи, поэтому важно восстановить уважение к нормативному строю языка в его речевом функционировании иногда в ущерб обучению красноречию как способу успешной коммуникации. Другие учебные пособия в первую очередь обращают внимание на риторические умения и ораторские навыки. Представляется, что вопросы речевой продукции, т.е. создания и комментирования (понимания) речевых единиц — текстов и высказываний — в рамках функциональных стилей языка и речи представлены в курсе «Культуры речи» недостаточно.

Не до конца выясненным представляется также методический характер курса: является ли эта дисциплина теоретической, т.е. представленной прежде всего лекциями, а также семинарами, или же это курс практического овладения речевыми умениями, ведь в конце концов наиважнейшим результатом должно стать умение действовать словом. Чаще всего это именно теоретический курс, сравнимый иногда с курсом «Стилистика».

Наиболее развернутую содержательную концепцию курса «Культура речи» представляет первый фундаментальный учебник для вузов под редакцией Л.К. Граудиной и Е.Н. Ширяева [3]. Но освоение этого материала требует общей филологической подготовки.

В этой статье мы намеренно не приводим обзорный анализ учебных пособий, используемых в настоящее время в высших учебных заведениях, определяя своей целью лишь постановку некоторых вопросов содержания и цели обучения культуре речи или изучения культуры речи как языковедческой дисциплины.

Можно говорить о том, что цели и содержание должны быть обусловлены общей программой получаемого профессионального высшего образования, т.е. инженерам одно, а переводчикам — другое. Однако в рамках современных подходов к образовательным стандартам, вероятно, должен быть выработан общий подход к преподаванию данной дисциплины. Учитывая также общую тенденцию современного образования к получению практических навыков и умений на основе знаний, необходимо обратить внимание на деятельностный аспект культуры речи в развитии успешной современной креативной личности. Как справедливо считают Мурашов А.А. и Русецкий В.Ф., «преподавание культуры речи нужно нацелить на активный интеллектуальный поиск, способствуя этим интенсивности и культуре мышления. Важно объяснить: качество мышления зависит от качества речи; речевое поведение человека — отражение характеристик его восприятия и переосмыс-

ления мира. Согласимся: наша речь не только отражение мышления, но и само мышление — в слове, в паузах между словами, в характере интонации, в постановке логических ударений» [5. С. 4].

Персидский поэт и мыслитель XIII в. Саади сказал: «Умен ты или глуп, Велик ты или мал, Не знаем мы, пока Ты слово не сказал!»

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Аннушкин В.И.* Искусство мыслить и говорить. Риторика и культура речи // Спор-площадка. Православный образовательный журнал «Виноград». URL: www.portal-slovo.ru/vinograd/ 06.11.2008.
- [2] *Гречко В.А.* Теория языкознания: Учеб. пособие. — М.: Высшая школа, 2003.
- [3] Культура русской речи: Учебник / Под ред. Л.К. Граудиной и Е.Н. Ширяева. — М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1999.
- [4] *Мурашов А.А., Русецкий В.Ф.* Культура русской речи: Учеб. пособие. — М.: Просвещение, 2005.
- [5] *Нефёдова Н.В.* Русский язык и культура речи: Учебник. — Ростов/Д.: Феникс, 2008.
- [6] *Пискунова Е.Н.* Культура мышления и культура речи как определяющие факторы формирования лингвистической компетентности студентов // Проблемы и перспективы развития образования: Материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). Т. II / Под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. — Пермь: Меркурий, 2011. — С. 119—121.
- [7] *Розенталь Д.Э.* Культура речи. — М.: МГУ, 1964.
- [8] Русский язык и культура речи / Под ред. В.И. Максимова. — М.: Гардарики, 2001.
- [9] *Сопер, Поль Л.* Основы искусства речи. — М.: Яхтсмен, 1995.

ROLE, AIMS AND TASKS OF DISCIPLINE “SPEECH CULTURE” AT HIGHER SCHOOL

E.N. Baryshnikova

Department of Russian Language and Methods of Its Teaching
People’s Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

Problems of teaching “Speech Culture”, its role, aims and tasks in general educational process are considered in the article.

Key words: Russian, native language, speech culture, thinking, communication.