

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ЕГО ПРЕПОДАВАНИЯ

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

И.Е. Чехонина

Кафедра русского языка медицинского факультета
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Макля, 6, Москва, Россия, 117198

М.В. Жарова

Филологический факультет
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Макля, 6, Москва, Россия, 117198

В статье рассматриваются сущность, назначение и специфика педагогического общения в условиях современного образования, затрагивается вопрос о роли атмосферы общения на практических занятиях иностранным языком.

В последние десятилетия в системе российского образования произошли существенные изменения: В Законе РФ «Об образовании» говорится о «гуманистическом характере образования, приоритете общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности». В этом документе нашла отражение общемировая направленность на гуманизацию образования, которая стала особенно актуальной в связи с вхождением отечественного образования в европейское образовательное пространство в соответствии с Болонской декларацией. Разработка и внедрение инновационных педагогических технологий и новых концепций образования является актуальной задачей российского образования. К наиболее перспективным ученые относят ноосферные концепции образования, автором одной из которых является академик Е.В. Квятковский. Его концепция связана с вступлением современного человечества в процесс формирования единой планетарной цивилизации, которая стремится к возрождению самоценности каждого индивида, самоактуализации человека, формированию его как личности, способной противостоять жизненным проблемам. Главной идеей этой концепции является социокультурная адаптация человека

в мире. Особая роль в процессе социокультурной адаптации принадлежит иностранному языку, изучение которого способствует осуществлению диалога культур. Иностранный язык в современных условиях интенсивных международных контактов превращается в важное средство обобщенного познания действительности и межкультурной коммуникации. Известно, что гуманизация образования предполагает единство общекультурного, социально нравственного и профессионального развития личности. Представляется, что такое единство при обучении иностранному языку может обеспечить личностно-деятельностный подход, при котором важнейшие компоненты (личностный и деятельностный) неразрывно связаны друг с другом, ибо личность выступает субъектом деятельности, которая, в свою очередь, наряду с действием других факторов определяет личностное развитие ее как субъекта. Существенной особенностью любой деятельности, как подчеркивает И.А. Зимняя, является ее мотивированность [2. С. 65]. Так как объектом обучения в преподавании иностранного языка, согласно личностно-деятельностному подходу, служит речевая деятельность, а языковая система выступает только как средство этой деятельности, речевая деятельность, как и всякая деятельность, должна основываться на коммуникативно-познавательной потребности учащихся высказать свою мысль. Эта потребность, как подчеркивает И.А. Зимняя, входит в общую систему его мотивации [2. С. 70].

Особая роль в реализации этой потребности принадлежит, на наш взгляд, педагогическому общению. Успешное педагогическое общение при обучении иностранному языку лежит в основе эффективной профессиональной деятельности преподавателя и играет важную роль в социализации учащегося, в его личностном развитии. В современной научной литературе отмечается несколько подходов к трактовке проблем педагогического общения. Так, С.В. Кондратьева рассматривает педагогическое общение преимущественно как взаимодействие учителя с учениками, причем роль учителя в этом процессе состоит в управлении их поведением и деятельностью. Понятие педагогического общения обогащается работами В.А. Кан-Калика и Г.А. Ковалева [5. С. 9—16], для которых оно является творческим процессом. По мнению этих авторов, творчество педагогического общения раскрывается и реализуется в ходе познания учителем личности ученика; в организации непосредственного взаимодействия и воздействия на ребенка; в управлении собственным поведением педагога; в выборе средств педагогического воздействия. В.В. Рыжов рассматривает педагогическое общение как систему профессиональных действий [7]. Он считает, что педагогическое общение все же является естественным человеческим общением, осуществляющимся между людьми, личностями, каковыми являются все участники. Обобщая изложенное, можно заключить, что в современной науке под педагогическим общением понимается система взаимодействия педагога и учащегося, содержанием такого взаимодействия является обмен информацией, оптимизация процессов обучения и воспитания, оказание воспитательного воздействия, познание личности учащегося, создание условий для саморазвития личности обучаемого; педагог организует данные процессы и управляет ими.

Создание на уроке особой атмосферы общения, которую можно рассматривать как важное условие реализации этих планов, является, на наш взгляд, одной из важнейших задач преподавателя иностранного языка. Известно, что невозможно насильно заставить учащихся общаться на иностранном языке. Ролью контакт «преподаватель — студент» строго регламентирует поведение его участников. Кроме этого, личностный контакт может и не состояться, если студент боится общения, предвидя негативную реакцию преподавателя на возможные ошибки, постоянную критику. Личностно-деятельностный подход позволяет создать схему отношений, способную вывести общение на должный уровень, соответствующий общей гуманистической направленности обучения. Как отмечает И.А. Зимняя, «вместо широко распространенной схемы субъектно-объектного взаимодействия $S > O$, где S — учитель, субъект педагогического воздействия и управления, а O — учащийся, объект такого воздействия, должна иметь место схема субъектно-субъектного равнопартнерского учебного сотрудничества. Иными словами, обучение осуществляется по схеме $S1/Sn$, где $S1$ — это учитель, человек, вызывающий подлинный интерес к предмету общения, к себе как к партнеру, информативный для учащегося, интересный собеседник, содержательная личность; Sn — это учащийся как единый взаимодействующий, коллективный, совокупный субъект партнерского общения» [2. С. 71]. Известное замечание В.А. Сухомлинского о том, что лучшим учителем является тот учитель, который забывает о том, что он учитель, становится понятным в этой ситуации. В то же время отношения преподавателя и студента не могут быть фамильярными. Как всегда, важна «золотая середина»: «забыть», что вы преподаватель, но в глазах студентов оставаться им, чувствовать их уважение — несомненное условие полноценного общения на уроке. Говоря об атмосфере общения, нельзя не вспомнить известного психолога, педагога и гуманиста К. Роджерса, который утверждал, что основой изменений в поведении человека является его способность расти, развиваться и обучаться, опираясь на собственный опыт. Нельзя кого-либо изменить, передавая ему готовый опыт. Можно лишь создать атмосферу, способствующую развитию человека. Создание такой атмосферы К. Роджерс называет облегчением (англ. *facilitate*). По мнению К. Роджерса, условия, создающие эту атмосферу, не зависят от знаний и интеллекта воспитателя-«облегчителя». От него требуется только одно — дать понять воспитаннику, что его любят, им интересуются, им занимаются. Важнейшими качествами фацилитатора, как определил их К. Роджерс, являются эмпатия, безусловное одобрение личности воспитуемого, аутентичность фацилитатора. Только в этих условиях личность может принять решение об изменении своего поведения. Никто другой никогда за человека этого сделать не сможет: нарушая дисциплину, употребляя алкоголь или наркотики, воспитанник сам принимал решение, сам он должен принимать и альтернативные решения. Обучение, помогающее человеку стать личностью, это и есть личностно ориентированное обучение, или, по Роджерсу, значимое учение.

Гуманизация системы образования, характеризующая современный этап ее развития, предъявляет высокие требования к общей и профессиональной подго-

товке преподавателя, к проявлению его творческой индивидуальности, поэтому знающий и хорошо подготовленный преподаватель будет более внимательным собеседником и заинтересованным слушателем для учащихся.

Практическая реализация избранных методов педагогического воздействия осуществляется непосредственно через общение. Процесс профессионально-педагогического общения представляет собой решение педагогом большого количества коммуникативных задач, меняющихся и развивающихся. Правильно организованные ситуации и приемы общения обеспечивают продуктивность задуманного педагогического воздействия. Организация успешного учебного процесса в рамках лично ориентированного подхода предполагает, на наш взгляд, наличие учебных планов, составленных в соответствии с психическими и физическими возможностями студентов, что помогает решать одну из важных задач педагогического общения — обеспечить позитивный эмоциональный фон с целью поддержания позитивного настроения на выполнение своих обязанностей; учебного материала, содержащего не только профессионально значимую информацию, но и информацию, в которой нашли отражение социальные и нравственные проблемы. При отборе педагогических средств преподаватель учитывает сочетание усвоенного базового и творческого элементов деятельности, которые способствуют развитию образованности студентов, раскрытию их способностей. Ситуация, в которой преподаватель будет осуществлять стимулирование, контроль и организацию деятельности студентов, направленные не только на усвоение знаний, но и на развитие их творческого потенциала, будет, по нашему мнению, наиболее продуктивной. Приведем некоторые примеры практической реализации установок педагогического общения, способствующих усвоению знаний и развивающих творческую направленность обучаемых.

1. На основе заданных текстов, тем составляются диалоги и монологи с использованием ключевых фраз, фрагментов, предложений, в которых предлагается выразить собственное отношение к фактам и лицам, различным ситуациям и т.д.

2. Использование в работе специально подобранных высказываний известных людей, пословиц и т.п. дает возможность студентам не только получить информацию, но и высказать свое отношение к различным вопросам.

3. Организация работы в парах на основе свободного выбора партнеров по коммуникации (в рамках учебной группы) развивает умение взаимодействовать с разными партнерами, уважать их точку зрения; помочь студентам в выборе задания с учетом их способностей к уровню подготовки.

4. Просмотр видеофильмов с последующим обсуждением, встречи с носителями языка, полилоги (круглые столы, конференции, презентации и т.д.), во время которых происходит обмен мнениями между участниками, также позволяют преподавателю решать многие актуальные учебные и воспитательные задачи.

Согласно концепции ноосферного образования, воспитание и образование представляют собой единый процесс (воздействие на человека) и различаются только по сфере приложения обретенных знаний. В наше время все острее ощущается разница между образованными и воспитанными людьми. Оказалось, что повышенная «информированность» современного общества не способна

предотвратить негативные последствия человеческой деятельности. С этой точки зрения воспитание можно рассматривать как важнейшую составляющую обучения, позволяющую сформировать морально-этическую составляющую общения личности. Общение всегда лично. Оно предполагает выражение личного отношения к предмету общения, оценку различных точек зрения, отстаивание собственного мнения, аргументирование и т.д., в чем и проявляется личность говорящего.

Процесс обучения иностранному языку содержит в себе огромный общеобразовательный, воспитательный и развивающий потенциал. Максимальное использование этого потенциала, формирование социально-психологической и духовно-информационной среды, основанное на современных педагогических технологиях, будет содействовать развитию и раскрытию личности обучаемого и его самореализации.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Закон РФ от 10.07.1992 № 3266 «Об образовании».
- [2] *Зимняя И.А.* Психология обучения иностранным языкам в школе. — М.: Просвещение, 1991.
- [3] *Зимняя И.А., Сахарова Т.Е.* Проектная методика обучения английскому языку // Иностранные языки в школе. — 1991. — № 7.
- [4] *Кан-Калик В.А., Ковалев Г.А.* Педагогическое общение как предмет теоретического исследования // Вопросы психологии. — 1985. — № 4. — С. 9—16.
- [5] *Кондратьева С.В.* Учитель — ученик. — М., 1984.
- [6] Общение и диалог в практике воспитания и психологической консультации // Сб. научн. тр. — М.: Изд-во АПН СССР, 1987.
- [7] *Роджерс К., Фрейберг Д.* Свобода учиться. — М., 2002.

PEDAGOGICAL COMMUNICATION IN THE SPHERE OF MODERN EDUCATION

I.E. Chekhonina

Russian Language Department of Medical Faculty
Peoples' Friendship University of Russia
Mikluho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

M.V. Zharova

Philological department
Peoples' Friendship University of Russia
Mikluho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

The article deals with the problems of aims, principles and other characteristics of pedagogical communication. Atmosphere of pedagogical communication at the practical foreign language lessons is under special analyses.