

РЕЦЕНЗИИ НА КНИГИ
BOOK REVIEWS

<https://doi.org/10.22363/2312-8674-2026-25-1-204-210>

EDN: ZXANWC

Рецензия / Book Review

Рецензия на книгу:

Алмаев Р.З. Школа и учительство Южного Урала в 1941–1991 гг.: монография. Уфа: Издательство БГПУ; ИП Копыльцов П.И. 2024. 204 с.

Мухаметов Павел Алексеевич

Уфимский юридический институт МВД России, Уфа, Россия

✉ pmukhametov@mvd.ru

Заявление о конфликте интересов: Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Мухаметов П.А. Рецензия на книгу: Алмаев Р.З. Школа и учительство Южного Урала в 1941–1991 гг.: монография. Уфа: Издательство БГПУ; ИП Копыльцов П.И. 2024. 204 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. История России. 2026. Т. 25. № 1. С. 204–210. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2026-25-1-204-210>

Book Review of

***Shkola i uchitelstvo Yuzhnogo Urala v 1941–1945 gg.*
[School and teaching staff of the Southern Urals in 1941–1991:
monograph] by R.Z. Almayev. Ufa: Izdatelstvo BGPU Publ.;
IP Kopyltsov P.I. Publ., 2024. 204 p.**

Pavel A. Mukhametov

Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa, Russia

✉ pmukhametov@mvd.ru

Conflicts of interest: The author declares no conflicts of interest.

For citation: Mukhametov, P.A. “Book Review of *Shkola i uchitelstvo Yuzhnogo Urala v 1941–1945 gg.* [School and teaching staff of the Southern Urals in 1941–1991: monograph] by R.Z. Almayev. Ufa: Izdatelstvo BGPU Publ.; IP Kopyltsov P.I. Publ., 2024. 204 p.” *RUDN Journal of Russian History* 25, no. 1 (February 2026): 204–210 (in Russian). <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2026-25-1-204-210>

© Мухаметов П.А., 2026



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Новая монография российского исследователя Р.З. Алмаева посвящена изучению широкого комплекса вопросов истории школьного образования, места и роли учительства в общественно-политической и в целом духовной жизни советского общества. Исследование проводится на материалах южноуральского региона на протяжении 50-летнего периода от начала Великой Отечественной войны до распада СССР в 1991 г. Территориальные рамки охватывают Курганскую, Оренбургскую, Челябинскую области, а также Республику Башкортостан.

Монография Р.З. Алмаева основана на широком круге как опубликованных, так и архивных материалов. К наиболее важным опубликованным источникам следует отнести официальные партийно-государственные документы в сфере образования, Конституции СССР и РСФСР, нормативно-законодательные документы СССР и РСФСР, решения съездов КПСС и пленумов ЦК КПСС, документы министерства просвещения РСФСР, а также российские и областные, юбилейные, отраслевые, тематические статистические сборники, материалы центральной и местной периодики.

Важнейшей составляющей источниковой базы монографии Р.З. Алмаева являются архивные данные. В работе использованы фонды 4 центральных архивов: Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ).

Книга состоит из введения, двух глав, заключения, а также обширного приложения, являющегося важной составляющей источниковой базы исследования, так как в нем сконцентрирован основной комплекс статистических сведений, иллюстрирующих и подкрепляющих концептуальные положения исследования автора, а также документы центральных и местных органов власти, регулировавших процесс развития системы школьного образования в стране и в регионе.

В книге рассматриваются основные аспекты системы школьного образования – состояние материальной базы, количественный и качественный состав педагогических работников, учебные программы и т.д. Значительное внимание уделено политике Советского государства в сфере образования. Несомненным достоинством рецензируемого труда является выявление взаимосвязи изменений в работе школ, образовательной сфере в целом с особенностями отдельных этапов развития советского общества, спецификой проявления данных особенностей в исследуемом регионе.

В главе I «Вклад учителей Южного Урала в Победу в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» рассматривается основной комплекс вопросов развития системы школьного образования в военный период. Автор, наряду с общими тенденциями, характерными для всей страны, выделяет и особенности, характерные для изучаемого региона. Важнейшей из таких особенностей выступало положение Южного Урала как глубокого тыла страны, куда были эвакуированы многие предприятия и учреждения с территорий, оказавшихся под оккупацией, а также из прифронтовых районов. Среди них было немало научных и образовательных учреждений.

Так, в различные области региона были вывезены и там продолжали свою работу вузы Москвы, включая некоторые факультеты МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинграда, Днепропетровска, Киева, Кишинёва, Сталинграда, Харькова и других городов. Кроме того, на Южном Урале, а именно в Башкирской АССР, были размещены Академия наук Украинской ССР, Союз писателей Украины. Многие вновь прибывшие педагоги и ученые работали в школах и вузах Южного Урала. Данное обстоятельство оказало в целом положительное влияние на систему школьного

образования, роли учительства в жизни региона. Прежде всего приток работников из других областей в немалой степени компенсировал возникавший кадровый голод в связи с мобилизацией части учителей на фронт или перевода их в другие сферы общественного производства, в частности в аппарат управления и др. Кроме того, многие из эвакуированных, особенно работавших в высших учебных заведениях, имели более высокий уровень образования, нередко и ученые степени. Последнее обстоятельство оказало заметное положительное влияние на качество преподавания, учебный процесс в целом. Однако, как отмечается в монографии, облегчение это было временным. После завершения коренного перелома в войне в 1943 г., начала широкого наступления Красной Армии и освобождения ранее оккупированных территорий большая часть предприятий и учреждений вместе с персоналом вернулись в Западные районы страны. Это вновь привело к обострению проблемы с кадрами, в том числе и для школ.

Центральным звеном образовательной системы являются сами педагоги. В этой связи важнейшим фактором развития школьного образования выступают учительские кадры, их количественный и качественный состав. В монографии Р.З. Алмаева значительное внимание уделено проблеме подготовки и распределения кадров школьных учителей в годы войны.

В книге указывается, что одним из главных и наиболее тяжелых последствий военного лихолетья для системы школьного образования явился отток части педагогов. Это порождало серьезные трудности в работе образовательных учреждений всех типов. При этом наиболее острые проблемы возникали при подготовке нового пополнения школьных работников.

В изучаемые годы, как и в предвоенный период, подготовка учительских кадров осуществлялась в СССР в учебных заведениях трех типов – педагогических вузах со сроком обучения 4 года, двухгодичные учительских институтах, в которых готовили преподавателей для учащихся 5–7 классов неполных средних и средних школ, а также педучилищах. С началом войны происходит сокращение количества всех типов учебных заведений. Многие помещения были реквизированы для нужд обороны, значительное число преподавателей, особенно мужчин, мобилизовано на фронт. Все это нанесло серьезный удар по системе подготовки учительских кадров. Трудности в огромной степени усугублялись тяжелым, а часто просто бедственным материальным положением студентов, что стало одной из главных причин сокращения контингента обучающихся. Все это крайне негативно сказалось на качестве подготовки будущих учителей. Тем не менее, и в годы войны система подготовки педагогических кадров на Южном Урале полностью сохранялась и, несмотря на все сложности и проблемы, осуществлялось выполнение поставленных перед нею задач.

В рецензируемой монографии значительное внимание уделяется материально-бытовым условиям жизни учителей в годы Великой Отечественной войны. Дано подробное описание жизни и быта преподавателей, показаны те лишения и трудности, с которыми педагоги, как и все труженики тыла столкнулись в эти годы. При этом достаточно глубоко и обстоятельно проанализированы главные аспекты социальной политики государства, направленные на поддержание жизни и быта педагогических работников. Вместе с тем отмечается, что в суровых реалиях войны многие постановления центральных органов власти и управления, направленные на материальную поддержку учительства, на местах оставались не реализованными, главным образом из-за отсутствия средств. Вместе с тем в книге подчеркнуто, что во многом благодаря действиям местных властей в годы военных испытаний не только не был утрачен основной потенциал системы образования, но и создавались необходимые

материальные и кадровые условия для его успешного развития в послевоенный период.

Глава II «Учительство Южного Урала в послевоенные десятилетия (1946–1991 гг.)», занимающая основную часть объема книги, посвящена рассмотрению процессов развития школьного образования, изменениям в составе учительского корпуса в послевоенный период. При этом автор выделяет несколько относительных самостоятельных этапов данного периода, которые, как правило, совпадают с этапами развития советского общества в целом. Первым из таких этапов был период восстановления народного хозяйства, который занял время от окончания войны до начала 1950-х гг.

Автор, используя богатый и разнообразный фактический материал, дает подробное описание проблем, с которыми советская школа столкнулась после окончания Великой Отечественной войны. Одним из главных факторов, обусловивших особенности данного периода для сферы образования, наряду с общими трудностями, испытываемыми страной, выступало ухудшение демографической структуры населения. Речь шла об огромной убыли населения, прежде всего мужчин, крайне низком естественном приросте, а также высокой детской смертности.

Указанные обстоятельства оказали отрицательное воздействие на функционирование всей системы образования, в том числе и ее школьного звена. Одним из наиболее тяжелых последствий урона, причиненного войной, явился недобор контингента учеников, что создавало серьезные проблемы и для учительских коллективов, поскольку становилось причиной переизбытка кадров, снижения учебной нагрузки работников, что создавало дополнительные материально-бытовые трудности. Помимо этого ухудшился качественный состав самих педагогов. Все эти обстоятельства учитывались в социальной политике государства, однако исправление положения происходило медленно.

Трудности в развитии школьного образования, ухудшение демографической ситуации в стране оказали заметное влияние и на процессы подготовки учительских кадров. Престижность профессии учителя падала. Учитывая все эти факторы правительство было вынуждено пойти на сокращение числа некоторых педагогических учебных заведений, в первую очередь – педагогических институтов и училищ.

Подобная ситуация была характерна для всей страны и южноуральского региона в том числе. В рецензируемой монографии подробно, с использованием богатого фактического материала рассказывается о работе школ на Южном Урале, переживаемых трудностях и о том, какие действия предпринимали органы власти и управления для исправления положения. Одним из важных направлений работы стало недопущение массового сокращения кадров школьных педагогов. Часто это достигалось путем обеспечения учителей работой в школах, но с меньшей учебной нагрузкой, перевода их на работу в дошкольные детские учреждения, детские дома, интернаты. Постепенно все усилия центральных и местных властей, самоотверженный труд самих школьных работников стали приносить первые положительные результаты. Деятельность школ в стране в целом, в исследуемом регионе, в том числе начала входить в нормальное русло.

Еще одним этапом в развитии среднего образования в СССР в рецензируемом труде называется время с конца 1950-х до рубежа 1960– 1970-х гг. В качестве начала данного этапа определяется принятие в 1958 г. закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». Важнейшим фактором, обусловливавшим в указанный период развитие российского

общества в целом, системы общественного производства прежде всего, стала разворачивавшаяся III научно-техническая революция, одним из наиболее серьезных последствий которой выступал все большее усложнение всех видов деятельности, наполнение труда работников всех звеньев производства все более сложным, творческим содержанием.

Данное обстоятельство предъявляло новые, более высокие требования к системе образования, при этом для школьного звена особую актуальность приобретало не только получения учениками прочных теоретических знаний, но и умение применять их на практике. В связи со всем сказанным одной из первоочередных мер было обозначено увеличение сроков обучения в школе. Вместо обязательного 7-летнего вводилось всеобщее обязательное 8-летнее образование, а получение полного среднего образования предполагало завершение не 10-летнего, а 11-летнего курса обучения. Кроме того, учащиеся выпускных классов, особенно 11-го, значительную часть времени проводили на производстве, а не в школе. Помимо этого одним из важных направлений в политике повышения образовательного уровня населения, укрепления связи школы с жизнью становилось расширение сети заочного образования, школ рабочей молодежи, школ для взрослых и т.д.

В рецензируемой монографии подробно рассказывается о действиях местных органов образования Южного Урала для реализации всех названных планов. В частности, большое внимание стало уделяться новаторским идеям, направленным на соединение школьного образования с реалиями жизни, будущей производственной деятельностью выпускников. Вместе с тем в работе Р.З. Алмаева также отмечается, что сама попытка соединения обучения в средней школе с работой на производстве как способ соединения школы с жизнью себя не оправдала. Устройство на работу по специальности, полученной в школе, далеко не всегда оказывалась возможным, при этом уровень знаний по программе средней школы у значительной части учащихся понизился. В связи с этим вполне оправданным оказалось возвращение в середине 1960-х гг. к 10-летнему сроку обучения при сохранении обязательного 8-летнего образовательного цикла.

В качестве начальной грани нового этапа в развитии школ, школьного дела в целом в рецензируемой монографии определяется начало 1970-х гг. – введение в СССР обязательного среднего (10-летнего) образования. Данная мера также была обусловлена влиянием очередного третьего этапа НТР, важнейшим проявлением чего выступало превращение науки в непосредственную производительную силу. Это, в свою очередь, привело к серьезным изменениям в учебных планах средних учебных заведений. Основное внимание стало уделяться качеству теоретической подготовки учащихся по базовым предметам, прежде всего, математике, физике, химии, в тоже время большое значение предавалось изучению и гуманитарных дисциплин – истории, обществознания, русского языка, литературы и т.д.

В новых условиях общественного развития серьезной перестройке подверглась вся система подготовки педагогических кадров. Происходило укрупнение педагогических вузов, главным образом посредством увеличения количества факультетов и направлений подготовки, а также переходу большинства педагогических вузов к 5-летнему сроку обучения.

Еще одним принципиальным изменением в деятельности педагогических вузов, в том числе и в изучаемом регионе, стало широкое использование зарубежного опыта при подготовке учительских кадров. В этой связи вузы Южного Урала начали устанавливать научные связи с близкими по профилю учебными заведениями ГДР, Польши, Чехословакии, Венгрии. В частности, были установлены прочные контакты

между Башкирским педагогическим институтом и Гальским педагогическим институтом имени Н.К. Крупской в ГДР. В рамках сотрудничества предусматривался обмен с ведущими преподавателями сроком до 2-х месяцев. Традиционными стали научно-теоретические конференции преподавателей и студентов, проводимых на базе вузов-партнеров. Расширился обмен студентами, изучающими немецкий язык, биологию, географию, физику, математику.

Как уже отмечалось, в рецензируемой монографии прослеживается взаимосвязь эволюции школ и школьного дела на Южном Урале с общими тенденциями, характерными для социально-экономического и культурного развития как самого региона, так и советского общества в целом.

Одной наиболее характерных черт развития страны в исследуемый период было определение задачи форсированного роста индустрии, в первую очередь тяжелых отраслей, в качестве важнейшего приоритета. При этом место и роль остальных звеньев общественного производства определялись в зависимости от того, насколько они способствовали достижению указанной главной цели. Это обусловило превращение отраслей гражданского производства, а также социальной сферы в целом, включая сферу образования, в относительно второстепенные участки. Аграрному сектору, российской деревни традиционно отводилась роль источника материальных и людских ресурсов для растущей индустрии городов.

Данное обстоятельство являлось причиной возникновения острых диспропорций в жизни страны, которые наиболее отчетливо проявились в неравномерности социально-экономического и культурного развития города и села, а также, хотя и в несколько меньшей степени, в развитии крупных индустриальных центров, с одной стороны, малых и средних городов, с другой. Это, в свою очередь, порождало явно выраженное неравенство в уровне и качестве жизни различных групп населения, в том числе и в получении образования, а следовательно, и возможности реализации каждым индивидом собственного творческого потенциала, повышения своего социального статуса.

В монографии Р.З. Алмаева рассмотрена и эта особенность развития страны, изучаемого региона как ее части. Отмечается, что наиболее остро негативные тенденции в сфере школьного образования проявлялись именно в сельской местности. В первую очередь, это находило выражение в постоянном недостатке квалифицированных учительских кадров, неудовлетворительном состоянии материально-технической базы школ и т.д. Это, в свою очередь, выступало причиной высокой текучести учительских кадров, необеспеченности благоустроенными помещениями, недостатком учебных пособий, инвентаря и т.д. Названные обстоятельства приводили к тому, что учащиеся средних школ, расположенных в сельской местности, а в также в малых и средних городах не имели возможности получить необходимого объема и качества знаний, что в служило серьезным препятствием для их дальнейшей социальной самореализации, в первую очередь для поступления в вузы.

В рецензируемом исследовании отмечается, что в 1970–1980-е гг. в южно-уральском регионе, как и по всей стране, предпринимались значительные усилия для исправления возникавших диспропорций, в том числе и в сфере школьного образования, но кардинально исправить складывавшееся на протяжении десятилетий положение они не смогли.

Монография Р.З. Алмаева вносит важный вклад в исследование процессов развития среднего общего образования на Южном Урале – одном из крупных российских регионов, что в значительной мере дополняет общую картину развития системы просвещения в нашей стране. Монография предназначена для научных работников,

специалистов системы народного образования, преподавателей вузов, студентов педагогических учебных заведений, всех, кто интересуется историей России XX в.

Имеющиеся в книге материалы, а также теоретические выводы и положения могут быть использованы при создании обобщающих работ по истории региона, других научных исследованиях, а также при подготовке учебных и учебно-методических пособий.

Поступила в редакцию / Submitted:

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing:

Принята к публикации / Accepted for publication:

Информация об авторах / Information about the authors

Павел Алексеевич Мухаметов, кандидат исторических наук, доцент, начальник кафедры государственно-правовых дисциплин, Уфимский юридический институт МВД России; Россия, 450103, Республика Башкортостан, Уфа, ул. Муксинова, 2; pmukhametov@mvd.ru; SPIN-код: 3796-9496.

Pavel Alekseevich Mukhametov, PhD in History, Associate Professor, Head of the Department of State and Legal Disciplines, Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2, Muksinova Str., Ufa, Republic of Bashkortostan, 450103, Russia; pmukhametov@mvd.ru; SPIN-code: 3796-9496.