



<https://doi.org/10.22363/2312-8674-2025-24-3-448-463>

EDN: PNQYKD

Научная статья / Research article

Ссудо-сберегательный инструментарий повышения народного благосостояния в Российской империи в 1870–1880-е гг.

Марина Юрьевна Лачаева 

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия
Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

✉ lachaeva@mail.ru

Аннотация: Рассматриваются идейный, целевой и практический аспекты предназначения кредитной кооперации, а также деятельность ее организаторов и участников по борьбе с бедностью и повышением народного благосостояния в 1870–1880-е гг. в условиях вовлечения русских крестьян в новые экономические отношения в ходе проведения реформ и в пореформенный период. Раскрыта роль чиновника особых поручений Министерства финансов В.Н. Хитрово в организации и деятельности ссудо-сберегательных товариществ, долгое время возглавлявшего Санкт-Петербургское отделение Комитета о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах при Императорском Московском обществе сельского хозяйства. Анализируется процесс преодоления сословного характера кредитования деревни и основные направления работы в данном направлении В.Н. Хитрово и его соратников по Санкт-Петербургскому отделению Комитета. Приводятся сведения об организующей роли Комитета в период секретарства в нем В.Н. Хитрово с 1871–1890 гг. в формировании и укреплении нового явления в социально-экономической жизни России – кредитной кооперации.

Ключевые слова: личный кредит, кооперативное движение, аграрный капитализм, промышленные товарищества, народный кредит

Заявление о конфликте интересов: Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование: Статья написана в рамках реализации Программы фундаментальных научных исследований Императорского палестинского православного общества – Минобрнауки РФ по направлению «Россия и Ближний Восток: исторические, политические, археологические и культурные контакты и связи» FSSF-2023-0009. Руководитель Г.В. Аксёнова.

Для цитирования: Лачаева М.Ю. Ссудо-сберегательный инструментарий повышения народного благосостояния в Российской империи в 1870–1880-е гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2025. Т. 24. № 3. С. 448–463. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2025-24-3-448-463>

© Лачаева М.Ю., 2025



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Loan-and-Savings Instruments for Increasing National Welfare in the Russian Empire in the 1870–1880s

Marina Yu. Lachaeva 

Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russia

RUDN University, Moscow, Russia

✉ lachaeva@mail.ru

Abstract: The author examines the ideological, target and practical aspects of the purpose of credit cooperation, as well as the activities of its organizers and participants in the fight against poverty and increasing national welfare in the 1870–1880s. This study is in the context of the involvement of Russian peasants in new economic relations during the reforms and in the post-reform period. In their text, the author reveals the role of V.N. Khitrovo, the official for special missions of the Ministry of Finance in the organization and activities of loan-and-savings partnerships, when headed the St. Petersburg branch of the Committee on rural loan-and-savings and industrial partnerships under the Imperial Moscow Society of Agriculture across a significant period of time. The author analyzes the process of overcoming the class character of lending to villages, and the main areas of work in this direction by V.N. Khitrovo and his associates in the St. Petersburg branch of the Committee. The author provided information on the organizing role of the Committee during the period of V.N. Khitrovo's secretarial duties in it from 1871 to 1890 and in the formation and strengthening of credit cooperation, a new phenomenon in the socio-economic life of Russia.

Keywords: personal credit, cooperative movement, agrarian capitalism, industrial partnerships, people's credit

Conflicts of interest: The author declare no conflicts of interest.

Funding: The article was written within the framework of the implementation of the Fundamental Scientific Research Program of the Imperial Palestine Orthodox Society – the Ministry of Education and Science of the Russian Federation in the direction of “Russia and the Middle East: historical, political, archaeological and cultural contacts and connections” FSSF-2023-0009. Supervised by G.V. Aksenova.

For citation: Lachaeva, M.Yu. “Loan-and-Savings Instruments for Increasing National Welfare in the Russian Empire in the 1870–1880s.” *RUDN Journal of Russian History* 24, no. 3 (August 2025): 448–463 (in Russian). <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2025-24-3-448-463>

Введение

Актуальность. Создание кредитной кооперации в Российской империи как всеобщей формы финансирования деревни относится к 1870-м гг., а ее последующее развитие и возможность делать выводы о полученных практических результатах в жизнеобеспечении крестьянства появляется к 1880-м годам. Ссудо-сберегательные товарищества (далее – ССТ) и кассы стали ценной формой предоставления кооперативного кредита и упорядочения, а следовательно, стабилизации хозяйственной жизни в основном сельскохозяйственном секторе экономики в пореформенные годы. Они являлись частью форм кредитной деятельности в стране и показали свою пользу при реализации давно назревших преобразований, к проведению которых, несмотря на все трудности внедрения в хозяйственную жизнь кооперативного кредита, обратились после отмены крепостного права выдающиеся отечественные умы. Особый интерес в контексте биографической истории и в связи с исследованием темы повышения народного благосостояния в дореволюционной России, представляет обращение к личности Василия Николаевича Хитрово (1834–1903), который внес заметный вклад в теоретическое осмысление кредитной кооперации и организации ее практической деятельности. В 1870–1880-е гг. он был одной из ключевых фигур российского кооперативного движения, одним из основоположников отечественной

кредитной кооперации. Будучи в эти годы секретарем Комитета о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах при Императорском Московском обществе сельского хозяйства (далее – КСССиПТ), В.Н. Хитрово в 1888 г. избирается исполняющим обязанности председателя этой организации. На этой должности он находился до апреля 1891 г., после чего передал дела П.А. Соколовскому¹.

Степень изученности проблемы. Интерес к истории создания и функционирования системы доступного, народного, преимущественно личного кредита в годы Великих реформ и в пореформенное время сформировался у исследователей уже в дореволюционный период. В литературе было показано развитие краткосрочного кредита, определены его основные этапы и региональные особенности, их содержание; уделено внимание роли КСССиПТ в развитии краткосрочного кредита. Основные претензии современников высказывались к «волостному начальству» и его злоупотреблениям, раздаче ссуд «часто в ущерб общественных интересов» по их усмотрению, а также запущенности дел и «скудности сведений» о них². О негативном опыте сословных «крестьянских банков при волостных правлениях» писали соратники В.Н. Хитрово – В.Ф. Лугинин и А.В. Яковлев³. В.Ю. Скалон отмечал, что «потребность в кредите» ощущалась в те годы «весьма сильно», поэтому крестьяне вынуждены были прибегать к помощи ростовщиков, «платя неимоверные проценты», «доходя до полного разорения» путем займов⁴. Он писал о тяготении крестьян среднего достатка, которые составляли в основном ссудо-сберегательные товарищества, к долгосрочному кредитованию⁵. Вследствие названных недостатков Министерству государственных имуществ не удалось оградить крестьянские хозяйства от разорения, улучшить их экономическое состояние и поднять доходность, то есть достичь цели, к которой власти стремились, создавая волостные кассы.

Особое место в дореволюционной историографии, подводившей итоги начальному этапу работы кредитной кооперации в России в 1870–1880-х гг., принадлежит обобщающим трудам П.А. Соколовского (1847–1906)⁶.

В начале 1888 г. В.Н. Хитрово и его коллеги по КСССиПТ⁷ предложили П.А. Соколовскому, который служил библиотекарем в Публичной библиотеке (1872–1906), проанализировать процесс внедрения в отечественное крестьянское хозяйство мелкого кредита. Речь шла о составлении им обзора постановлений земских собраний об устройстве ссудо-сберегательных товариществ, а также высказанных по этому предмету «мнений и предположений», «земскими управами и отдельными гласными»⁸. Исследование П.А. Соколовского под названием «Деятельность земства по устройству ссудо-сберегательных товариществ» вышло в 1890 г. Оно по существу

¹ Дударев М.И. В.Н. Хитрово – «человек кабинета» // Кооперация. Страницы истории. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков. М., 2001. Т. 1. Кн. 2, Ч. 2. С. 34–35.

² Соколовский П.А. Деятельность земства по устройству ссудо-сберегательных товариществ. СПб., 1890. С. 47.

³ Лугинин В.Ф., Яковлев А.В. Сельские ссудные товарищества (их устройство и значение) // Творцы кооперации. Сборник. М., 1991. С. 136–140.

⁴ Скалон В.Ю. Крестьянские кредитные учреждения Московской губернии // Вестник Европы. Апрель 1877. Т. 2. Кн. 4. С. 571.

⁵ Там же. С. 583–586.

⁶ Соколовский П.А. Ссудо-сберегательные товарищества в России по отзывам литературы. СПб., 1889; Соколовский П.А. Деятельность земства...; Грин Ц.И. Павел Соколовский – историк, библиотекарь, библиограф // Историко-библиографические исследования. Л., 1990. С. 392–393. EDN: YPOPHM

⁷ Помимо В.Н. Хитрово предложение П.А. Соколовскому о написании обзора поддержали А.В. Яковлев, В.Ю. Скалон, Ф.Л. Барыков, И.С. Иващенко и др. члены КСССиПТ. См.: Соколовский П.А. Деятельность земства... С. 2.

⁸ Соколовский П.А. Деятельность земства... С. 2.

подводило итоги деятельности В.Н. Хитрово в качестве секретаря КСССиПТ в российской кредитной кооперации и опиралось на источники, в том числе и предоставленные автору самим В.Н. Хитрово.

Собранная В.Н. Хитрово в 1870-е – 1880-е гг. и затем систематизированная П.А. Соколовским статистика роста численности ссудо-сберегательных товариществ и касс, а также показателей их деятельности характеризуют динамику и тенденции нового дела в России. В конце 1860-х – первой половине 1870-х гг., по мнению П.А. Соколовского, «устройство ссудо-сберегательных товариществ признавалось мерой к улучшению крестьянских хозяйств для воспрепятствования развитию кулачества» и ликвидации ростовщиков и спекулянтов⁹. Он считал, что крестьяне понимали «невыгоды» сложившегося порядка с волостными кассами¹⁰.

Смена поколений членов КСССиПТ в конце XIX – начале XX в. внесла изменения в освещение темы. В работах авторов, родившихся в нач. 1870-х гг., колыбельный период русской кредитной кооперации (1870-х – 1880-х) рассматривался кратко, не анализировалась деятельность В.Н. Хитрово на ниве кооперативного кредита. В поле зрения авторов (С.В. Бородаевского, С.Н. Прокоповича, В.В. Морачевского, М.Л. Хейсина, С.Л. Маслова, А.В. Меркулова, А.Е. Кулыжного, В.Ф. Тотомианца)¹¹ находился, главным образом период начала XX в. Проблемная историография первого десятилетия советского периода представлена работами М.Л. Хейсина¹², Б.Р. Фроммета¹³, А.В. Меркулова¹⁴. В середине 1960-х – 1980-х гг. тему разрабатывали В.А. Вдовин¹⁵ и Д.Е. Файн¹⁶. Состояние народного богатства и народного накопления в предреволюционной России рассматривалось в 1960-е гг. А.Л. Вайнштейном¹⁷.

Особый интерес историки, экономисты и юристы проявили к проблемам кооперативного кредита в конце XX – начале XXI в. Следует выделить фундаментальные публикации Б.И. Подколзина, М.И. Дударева, Н.К. Фигуровской, А.В. Соколовского и др.¹⁸

⁹ Соколовский П.А. Деятельность земства... С. 45–46, 48.

¹⁰ Там же. С. 88.

¹¹ Бородаевский С.В. Ссудо-сберегательные и кредитные товарищества. СПб., 1906; Прокопович С.Н. Кооперативное движение в России. СПб., 1903; Прокопович С.Н. Кооперативное движение в России, его теория и практика. М., 1913; Прокопович С.Н. Кооперативная организация мелкого кредита. М., 1919; Хейсин М.Л. Исторический очерк кредитной кооперации в России. Пг., 1917; Мораческий В.В. Сельскохозяйственный кредит в России. СПб., 1910; Кулыжный А.Е. Где крестьянину достать, за небольшой процент, денег для улучшения и оборота в хозяйстве? (Кредитные товарищества в деревне). М., 1907; Кулыжный А.Е. Деревенская кооперация. М., 1911; Тотомианц В.Ф. Кооперация в русской деревне. М., 1912.

¹² Хейсин М.Л. История кооперации в России: все виды кооперации с начала ее существования до настоящего времени. Л., 1926.

¹³ Фроммет Б.Р. Социализм и кооперация на Западе. Пг., 1918.

¹⁴ Меркулов А.В. Вопросы кооперативного движения в России. Пг., 1918.

¹⁵ Вдовин В.А. Создание сельских ссудно-сберегательных товариществ в России // Вестник Московского университета. Серия IX. История. 1964. № 2. С. 32–49.

¹⁶ Файн Д.Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1861–1930. Иваново, 2002.

¹⁷ Вайнштейн А.Л. Народное богатство и народнохозяйственное накопление предреволюционной России. М., 1960.

¹⁸ Кооперация. Страницы истории. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков. М., 2001; Соколовский А.В. Кооперативный кредит в России в конце XIX – начале XX века. Автореферат дис. ... доктора исторических наук. Иваново, 2007. EDN: NOXRMP; Соколовский А.В. Кооперативный кредит в России в конце XIX – начале XX века. Иваново, 2004; Васильев Я.А. Дореформенные сельские сословные учреждения мелкого кредита Новгородской губернии // Новгородский исторический сборник. 2017. № 17. С. 129–146. EDN: BHZVGP; Кевбрина О.Б., Тарасов А.А. К вопросу о зарождении и становлении кредитной кооперации России (вторая половина XIX – начало XX в.) // Вестник Российского университета кооперации. Научно-теоретический журнал. 2017. № 2. С. 33–38. EDN: ZBVBHT; Коновалов И.Н. Зарождение кооперативного движения в российской

В работах А.П. Корелина исследовалась история развития мелкого крестьянского кредита¹⁹.

Специальное внимание современные авторы уделяют также освещению роли В.Н. Хитрово в развитии российского кооперативного движения²⁰.

Цель исследования – определить понимание предназначения кредитной кооперации ее учредителями в России, прежде всего секретарем КСССиПТ В.Н. Хитрово, и создания действенной модели функционирования ссудо-сберегательных касс в России в 1870-е – 1880-е гг. для повышения благосостояния основного населения тружеников страны – крестьян.

Источниковую базу составили дореволюционная публицистика, делопроизводственные материалы, документы личного происхождения (прежде всего воспоминания В.Н. Хитрово, составленная им отчетная документация, доклады научным обществам).

Создание Комитета о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах в целях реализации идеи «народного кредита»

Неурожай в Нечерноземье 1867–1868 гг. обусловил необходимость оказания адресной помощи крестьянству и обратил внимание созданных в результате реформы 1864 г. земств на идею организации всесословного кредитного учреждения. Так, в 1868 г. губернское собрание Тверского земства «избрало особую комиссию для исследования положения уездов, пострадавших от неурожая, и изыскания средств помощи населению»²¹. После изучения вопроса был сделан вывод о необходимости предоставления крестьянам «необременительного кредита» в качестве помощи для учреждения ссудных товариществ. В оказании кредита «крестьянскому земледельческому населению» современники видели вопрос большой важности. Об этом говорил председатель Тверского губернского земства кн. Б.В. Мещерский²².

В ссудо-сберегательных товариществах их создателям виделись учреждения мелкого кредита, предназначенные для осуществления краткосрочного кредитования крестьян, ремесленников и мелких торговцев. В качестве основы деятельности ССТ должен был стать паевой капитал, вносимый его членами.

деревне в 60-е–70-е годы XIX века // Известия Саратовского университета. Серия История. Международные отношения. 2017. Т. 17. № 4. С. 441–444. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2017-17-4-441-444> EDN: YRZFAI; Новикова Ю.О. Организационно-правовые основы и результаты деятельности Комитета о ссудо-сберегательных и промышленных товариществах в России конца XIX – начала XX в. // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 1. С. 25–35. <https://doi.org/10.24412/2072-9391-2022-161-25-35> EDN: CNKVSE

¹⁹ Корелин А.П. Мелкий крестьянский кредит и его роль в развитии аграрного капитализма в России в конце XIX – начале XX века // История СССР. 1989. № 4. С. 53–70; Корелин А.П. Кооперация и кооперативное движение в России. 1860–1917 гг. М., 2009. EDN: QBREIN; Корелин А.П. Мелкий кредит // Петр Аркадьевич Столыпин. Энциклопедия. М., 2011. С. 311–313.

²⁰ Дударев М.И. В.Н. Хитрово – «человек кабинета». С. 9–35; Лачаева М.Ю. В.Н. Хитрово – деятель российской кооперации // Православный Палестинский сборник. 2023. № 122. С. 121–128. EDN: QTNCJU; Аксенова Г.В. Василий Николаевич Хитрово: особенности службы в Морском министерстве под началом Великого князя Константина Николаевича в 1856–1863 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2025. Т. 24. № 1. С. 83–95. <https://doi.org/10.10.22363/2312-8674-2025-24-1-84-96> EDN: ENZKMM

²¹ Там же. С. 90.

²² Кн. Борис Васильевич Мещерский (1818–1884) был первым председателем Тверской губернской земской управы с 1866 г.

С целью консолидации русских деятелей, заинтересованных в улучшении положения ведущей отрасли хозяйства в России – сельской, в конце 1871 г. при Императорском Московском обществе сельского хозяйства создается Санкт-Петербургское отделение Комитета о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах в качестве организующего центра, предназначенного для регулярного содействия новой форме доступного сельского кредита.

Эта модель выстраивалась на иной основе, противостоявшей сословной системе дореформенных сельских кредитных учреждений, которая находилась к концу 1860-х гг. в глубоком кризисе и не удовлетворяла потребности в кредите сельского населения.

Начало новому масштабному делу создания в Российской империи системы сельских ссудо-сберегательных товариществ положили четыре человека – кн. А.И. Васильчиков, А.В. Яковлев, В.Н. Хитрово и Н.Ф. Фан-дер-Флит. Двое последних на тот момент были чиновниками Министерства финансов²³.

22 октября 1870 г. в петербургской квартире князя А.И. Васильчикова на Литейном проспекте собрались сам князь, А.В. Яковлев, В.Н. Хитрово и Н.Ф. Фан-дер-Флит, которые приняли решение предложить Всероссийскому съезду сельских хозяев в Москве, намечавшемуся на декабрь 1870 г., обсудить доклад А.В. Яковлева и кн. А.И. Васильчикова о ссудо-сберегательных товариществах²⁴.

30 декабря 1871 г. в первом заседании КСССиПТ, состоявшемся также на квартире кн. А.И. Васильчикова, участвовали уже семь человек. Помимо выше названных пригласили Н.В. Верещагина, З.Н. Мухортова и И.А. Брылкина. Секретарем тогда избрали А.В. Яковлева, однако спустя четыре месяца (11 мая 1872 г.) в связи с его отъездом из Петербурга секретарем КСССиПТ стал В.Н. Хитрово.

Мотивационным целеполаганием, лежавшим в основании тенденции роста численности новых членов КСССиПТ в 1870–1880-е гг., являлась идея создания и развития «народного кредита». В состав КСССиПТ входили люди, размышлявшие о перспективах улучшения социально-экономической жизни страны, обеспечения благосостояния великорусского крестьянства. В этой связи они боролись за устройство народного, то есть общедоступного и преимущественно личного, кредита, осознавая вместе с тем трудности выполнения данной задачи.

В 1870-е гг. члены КСССиПТ разрабатывали механизм создания и совершенствования системы кооперативного мелкого кредита и его предоставления населению ссудо-сберегательными товариществами и кассами. В их числе были представители образованного дворянства и титулованной знати (кн. А.И. Васильчиков, А.В. Яковлев, Н.П. Колюпанов, В.Ф. Лугинин, Н.В. Верещагин, граф П.И. Коновницын, барон П.Л. Корф, кн. В.В. Оболенский, кн. П.Н. Туркестанов и др.); чиновничества с опытом государственной службы и решения финансовых задач (В.Н. Хитрово, Н.Ф. Фан-дер-Флит, В.Ю. Скалон, Ф.Г. Тернер, П.Х. Шванебах и др.); ученые, размышлявшие о путях гармонизации социальных отношений в России (И.К. Бабст, А.И. Чупров, А.Г. Небольсин, Э.Р. Вреден, Ю.Э. Янсон) и др.

Согласно «Списку членов КСССиПТ», включенному в «X Отчет», опубликованный в 1885 г., их число составляло на тот момент 84 человека²⁵ (в 1878 г. был

²³ Лачаева М.Ю. В.Н. Хитрово – деятель российской кооперации // Православный Палестинский сборник. 2023. № 122. С. 121–128. EDN: QTNCJU

²⁴ Дударев М.И. В.Н. Хитрово – «человек кабинета». С. 15.

²⁵ Десятый Отчет Комитета о сельских, ссудо-сберегательных и промышленных товариществах издан под редакцией В.Н. Хитрово, Секретаря Санкт-Петербургского Отделения Комитета. СПб., 1885. С. 1–3.

71 чел.²⁶). В состав Комитета входили как обладавшие обширными теоретическими знаниями специалисты, так и знатоки народной жизни – земские деятели, имевшие опыт практической работы в деревне. Вспоминая начальный период деятельности КСССиПТ, преемник В.Н. Хитрово на посту секретаря в этой организации П.А. Соколовский писал, что «ввиду несовершенства научной разработки теории личного кредита, опыт еще долгое время, вероятно, будет главным руководителем при решении этого вопроса». По его мнению, успешность дела зависела «столько же от энергии инициаторов и последовательности проведения этих положений в жизнь, сколько и от степени соответствия как самих начал, так и принятого способа их проведения с уровнем развития данной среды (крестьянской. – *М.Л.*), с ее нравственными понятиями, родом занятий, установившимися отношениями и вообще со всем строем жизни»²⁷. В данном рассуждении проявилось единомыслие секретарей КСССиПТ – В.Н. Хитрово и П.А. Соколовского благодаря тому влиянию, которое оказал на последнего Владимир Николаевич.

У членов КСССиПТ нашла понимание распространенная за рубежом и вводившаяся в России форма реализации идеи «народного кредита» в виде ссудо-сберегательных товариществ. Русские экономисты, государственные и общественные деятели осознавали необходимость обеспечения «потребности народа в кредите». На тот момент апробированная в Германии и Великобритании²⁸ кредитная кооперация и разновидности ее ссудо-сберегательной формы организации были известны в России. Отечественные сторонники ее создания и развития в России внимательно изучали зарубежный опыт, размышляя о путях совершенствования социальных отношений и повышении эффективности механизмов хозяйственного развития.

Одновременно они анализировали первый отечественный опыт создания русской кредитной кооперации братьев Лугининых, открытой в селе Рождественское (Дороватово) Рождественской волости Ветлужского уезда Костромской губернии 1 августа 1866 г.

Управляющий имением Лугининых Н.П. Колюпанов вместе с братьями-хозяевами имения еще до создания общества побывал в Германии, где они познакомились с устройством ссудных товариществ²⁹. Определялись конкретные финансовые «размеры» удовлетворения хозяйственных потребностей русского крестьянства, шел поиск форм, способов и условий предоставления кредитов с учетом возврата (в перспективе) вложенных средств. В числе очевидных трудностей нового дела были требования к создателям доступного народного кредита: помимо знания местных условий, от них требовались специальные знания и образование, что, по свидетельству современников, «вдали от центров» можно было встретить «в виде редкого исключения»³⁰.

На факты, свидетельствовавшие о готовности земской общественности работать в направлении создания ССТ, в первой половине 1870-х гг. обращалось особое внимание. По данным В.Н. Хитрово и П.А. Соколовского, Вологодское земство «одно из первых в России приступило к устройству кредитных учреждений для народа»³¹.

²⁶ Пятый Отчет Комитета о сельских, ссудо-сберегательных и промышленных товариществах издан под редакцией В.Н. Хитрово, Секретаря Санкт-Петербургского Отделения Комитета. СПб., 1878. С. 1–3.

²⁷ Соколовский П.А. Деятельность земства по устройству ссудо-сберегательных товариществ. СПб., 1890. С. 1.

²⁸ Хитрово В.Н. Сберегательные кассы в Великобритании. СПб., 1884.

²⁹ Коновалов И.Н. Зарождение кооперативного движения в российской деревне в 60-е – 70-е годы XIX века // Известия Саратовского университета. Серия История. Международные отношения. 2017. Т. 17. № 4. С. 442.

³⁰ Соколовский П.А. Деятельность... С. 2.

³¹ Там же. С. 49.

Руководители КСССиПТ оказывали помощь в организации и предоставлении кредита крестьянам в Новгородской губернии, в частности, имевший там имение и являвшийся членом земства кн. А.И. Васильчиков. В Псковской губернии ССТ поддерживал Н.Ф. Фан-дер-Флит, который в 1868 г. приобрел у М.А. Назимова имение Быстрецово³² и был избран в состав псковского земства, где, мнению В.Н. Хитрово, «правильнее всего дело» ССТ было устроено. Сам уезд был разделен на девять участков и в каждом имелось ССТ³³.

К 1 декабря 1871 г. в Новгородской губернии действовало 11 ССТ, а к январю 1872 г. – уже 19, что рассматривалось как тенденция возрастания доверия народа к ссудо-сберегательным товариществам³⁴. В 1877 г. в Новгородской губернии работали уже 42 ССТ³⁵. В Московской губернии первое ССТ открылось 1 июля 1871 г. в селе Бояркине Коломенского уезда. В том же году были учреждены еще три товарищества³⁶.

Вклад В.Н. Хитрово в развитие дела кредитной кооперации в России

Огромную роль в реализации ссудо-сберегательных народных программ сыграл В.Н. Хитрово. В качестве секретаря КСССиПТ он принимал непосредственное участие в устройстве, укоренении и развитии системы ссудо-сберегательных товариществ и касс, налаживании функционирования сельского народного кредита в России. Он руководил ведением делопроизводства КСССиПТ, обеспечением отчетности ссудо-сберегательных товариществ, порядка ее предоставления в КСССиПТ для составления годовых отчетов, осуществлял статистическую аналитику собираемых данных.

После смерти 2 (14) октября 1881 г. кн. А.И. Васильчикова В.Н. Хитрово фактически выполнял обязанности руководителя КСССиПТ. Ввиду важности роли В.Н. Хитрово в создании отечественных ССТ представляется актуальным изучение его взглядов на характер практической деятельности отечественной кредитной кооперации, его сопоставительных оценок развития ССТ в России и Германии. В.Н. Хитрово знал и понимал особенности России, подчеркивая, что ее «строй жизни» «так своеобразен, так мало известен на Западе», что, желая, например, говорить о товариществах за границей, ему поневоле приходилось «читать для слушателей целую лекцию о нашем общественном строе»³⁷. В.Н. Хитрово был открыт к изучению зарубежного опыта с целью выявления в нем «наибольшего числа практических указаний», тогда как его зарубежных собеседников интересовало, «как прививаются ссудо-сберегательные товарищества в России»³⁸.

В ходе личных встреч и обсуждений работы русских ссудо-сберегательных товариществ с деятелями зарубежной кооперации, в их числе Германом Шульце-Деличем (1808–1883), или, как писал сам В.Н. Хитрово, «Шульце-Деличем», им уточнялась и собственная позиция. Василий Николаевич опирался на теоретические

³² Кудрявцева О.А. Страницы из жизни Н.Ф. Фан-дер-Флита // Псков: научно-практический, историко-краеведческий журнал. 2000. № 12. С. 177.

³³ Сельские ссудо-сберегательные товарищества. Образцовый Устав с приложениями и объяснениями. СПб., 1889. С. 6.

³⁴ Соколовский П.А. Деятельность... С. 10–11.

³⁵ Там же. С. 17.

³⁶ Скалон В.Ю. Крестьянские кредитные учреждения... С. 572.

³⁷ Хитрово В.Н. Шульце-Делич // Кооперация. Страницы истории. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков. М., 2001. Т. 1. Кн. 2, Ч. 2. С. 71.

³⁸ Там же.

представления, выработанные им на основании собственной практики создания российской кредитной кооперации, а также практический западноевропейский опыт, включая такие его области, как бухгалтерия.

Кредитная кооперация мыслилась как основа социально-экономического благополучия русского крестьянства и роста его хозяйственной активности. При создании системы финансовой отчетности ССТ В.Н. Хитрово учитывал генеральный принцип «Общего Устава счетного», согласно которому при составлении отчетности следовало руководствоваться принципом единообразия и «сколько можно удобными формами книг и счетов». Особое значение он придавал ответственности лица, распорядившегося «в правильном употреблении вверенного ему капитала» перед своим доверителем³⁹. В.Н. Хитрово подчеркивал, что «заботу каждого такого лица составляет правильная отчетность, которая может существовать только при точном и ясном ведении Бухгалтерии»⁴⁰.

Он писал слово «Бухгалтерия» с прописной буквы, понимая под ней

руководство к ведению денежных книг в таком систематическом порядке, чтоб из них во всякое время можно было обозреть весь ход всякого денежного или другого оборота, не только в общем его составе, но и во всех отдельных частях⁴¹.

Для этого, по мнению В.Н. Хитрово, предстояло обучить крестьян – членов ССТ науке бухгалтерии. В этом направлении КСССиПТ взаимодействовал с земствами и изучал местный опыт. Так, в 1873–1875 гг. управа Вятского губернского земства «выписала около 4 тыс. экземпляров брошюр о сельских ссудо-сберегательных товариществах и артелях для распространения их среди сельского населения»⁴². В некоторых местных учебных заведениях отдельных губерний, в частности Новгородской, детей приучали к новой форме ссудо-сберегательной организации. Там проводились своего рода «ролевые игры», в которых старшим ученикам предлагалось вступать в определенные должности в «правлении» ССТ (председателя, бухгалтера и т.д.) а младшим – становиться рядовыми членами ССТ и наблюдать за деятельностью старших учеников, участвуя в срежиссированном «собрании».

В «Образцовом Уставе сельских ссудо-сберегательных товариществ с приложениями и объяснениями», составленном В.Н. Хитрово, им была сформулирована цель ССТ, которые должны стать

не только кредитным учреждением, но и школою, в которой народ должен научиться точному исполнению своих обязанностей⁴³.

Эта формула была им дополнена христианским принципом «дело не в деле, дело в любви». В.Н. Хитрово разъяснял историко-психологические аспекты налаживания народного кредита, подчеркивая, что «бедняк бедняка рознь». Он писал:

Один забулдыга, мот, одним словом, пропащий человек, другой бедняк от того, что родители ему ничего не оставили или несчастье его постигло, а сам он не успел еще заработать⁴⁴.

³⁹ Хитрово В.Н. О Бухгалтерии, по двойной системе и о введении ее в Комиссариатском департаменте Морского министерства // Морской сборник. 1858. Январь. С. 119.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Там же.

⁴² Соколовский П.А. Деятельность... С. 68.

⁴³ Сельские ссудо-сберегательные товарищества...

⁴⁴ Там же. С. 7.

Анализируя причины неудач товариществ с большими денежными средствами, которые «промаявшись года два или три, закрывались», и, наоборот, «товарищества с небольшими в начале средствами мало по малу росли и процветали», В.Н. Хитрово на основании имевшихся у него данных о более чем 1000 ССТ рекомендовал отказаться «от широкой задачи» и предоставлять ссуды только сельским домохозяевам среднего достатка, которые нуждались в ссуде 5, 100 и самое большее 150 руб.,

которым эти деньги и помогут, и из нужды выручат и, кроме того, может быть еще дадут нажать десяток-другой лишних рублей⁴⁵.

Он повторял, что ССТ «приурочены» не для богатых. Поэтому образцовый устав ССТ непригоден для города,

где свои потребности, свои нужды и для них есть свои банки – акционерные, городские, общественные, наконец, общества взаимного кредита⁴⁶.

Точно также, как городской банк «непригоден в деревне», нежизнеспособно и перенесенное в город ССТ.

В.Н. Хитрово нередко приходилось побуждать товарищества к предоставлению отчетности настоятельными напоминаниями. Тем не менее, судя по статистике 1870–1880-х гг., ССТ в эти годы получили развитие. Во многом оно продвигалось благодаря информационной, аналитической и организационной работе КСССиПТ и энтузиазму на местах. В числе руководителей ССТ были, в частности, сельские учителя, движению помогали и местные священники. Так, помощником В.Ф. Лугина в с. Рождественском был священнослужитель Федор Лужнин⁴⁷. В ряде случаев труд по организации товариществ на себя принимали земцы.

Ввиду недостатка компетентных кадров объективно возрастала роль координирующего, разъясняющего, просветительского и аналитического центра, которым и стал КСССиПТ. Его целью было содействие распространению в России сельских ссудных и промышленных товариществ и их защита (законодательная и организационная). В.Н. Хитрово предупреждал о существовавшей опасности перерождения нового дела в «приснопамятные волостные кассы». Для Василия Николаевича были концептуально равновеликими две функции ссудо-сберегательных товариществ: обеспечение ими крестьян ссудой и сбережение народных средств. Последней функции придавалось особое, воспитательное значение. Надежды на развитие дела вселил проведенный В.Н. Хитрово анализ затрат на управление ССТ, который он определил как «жертвенный» и «благотворительный». Он также выявил готовность служения народу большого числа членов правлений ССТ, 80 % которых составляли крестьяне – люди «далеко не состоятельные», добросовестно работавшие «за более, чем скудное вознаграждение»⁴⁸.

⁴⁵ Сельские ссудо-сберегательные товарищества... С. 5.

⁴⁶ Там же. С. 6.

⁴⁷ Коновалов И.Н. Зарождение кооперативного движения в российской деревне в 60-е – 70-е годы XIX века // Известия Саратовского университета. Серия История. Международные отношения. 2017. Т. 17. № 4. С. 442.

⁴⁸ Доклад В.Н. Хитрово о ссудо-сберегательных товариществах в III Отделении Императорского вольно-экономического общества. 2 Ноября 1874 г. СПб., 1874. С. 16–17.

Задачи развития народного кредита в России и поиск путей их решения

КСССиПТ налаживал механизм работы с регионами через взаимодействие с земствами, которые также вели работу по организации народного кредита и устройству ССТ. В 1870-е гг. сложился определенный порядок отношений КСССиПТ с земствами. КСССиПТ направляло в земства важные, по его мнению, документы для организации и функционирования ССТ. Так, в ноябре 1875 г. в Кинешемское земство были отправлены образцовый устав ССТ, правила счетоводства и его образцы, а также доклад кн. А.И. Васильчикова, сделанный им в Московском обществе сельского хозяйства о положении ССТ. Свои рассылки делали и земства. В частности, с целью познакомить крестьян с идеей организации ССТ Нижегородская губернская земская управа сделала рассылку брошюры В.Ф. Лугинина и А.В. Яковлева «Сельские ссудные товарищества (их устройство и значение)» в уездные земские управы губернии, обратив в сопроводительном письме особое внимание на форму кредита. Земства (в частности, Костромская уездная управа) вступали в информационное общение с КСССиПТ и в тех случаях, когда волости не отзывались на их предложение о сотрудничестве в устройстве ССТ⁴⁹. При необходимости получения дополнительных разъяснений о положении дел с ССТ в конкретной губернии руководство КСССиПТ в лице его секретаря В.Н. Хитрово обращалось к губернским статистическим комитетам, которые имели собственные рычаги влияния на земства. В сотрудничестве по созданию и устройству ССТ более активное участие принимали южные земства, затем шли северо-западные, северо-восточные, малороссийские, северные, центрально-промышленные, центрально-земледельческие и, наконец, восточные земства⁵⁰. Эта группировка последовательности степени участия земств в помощи кредитной кооперации была составлена П.А. Соколовским по результатам статистических данных, предоставленных ему для работы над книгой В.Н. Хитрово. Критерием оценки деятельности земств стала средняя сумма выданных ими ссуд ССТ⁵¹.

Систематические исследования о состоянии товариществ и их влиянии на крестьянский быт проводили Новгородское, Саратовское, Смоленское губернские земства и Московское уездное земство, что также учитывалось в отчетности, составленной В.Н. Хитрово. Эти данные имел в виду и П.А. Соколовский.

Следует отметить, что отношение уездных земств к вопросу о народном кредите даже в рамках одной губернии, например, Московской, варьировалось от сдержанного до активного. Наибольшей активностью был отмечен Московский уезд, хотя и его сельским жителям приходилось при необходимости уплаты податей заключать обременительные займы у частных лиц. В тех случаях, когда ССТ в губернии «не прививались», КСССиПТ проявлял настойчивость и вводил в действие доступные ему механизмы воздействия. Так, в 1874 г. В.Н. Хитрово обратился в губернский статистический комитет Владимирской губернии для разъяснения причин отсутствия в данной губернии ССТ и роста недоверия к ним сельского населения⁵². Настойчивость и систематическая работа приносили результаты. В 1874 г. в Тверском земстве было уже 16 ссудо-сберегательных товариществ, причем почти все они представили отчеты в КСССиПТ.

Побудительной причиной к открытию товариществ в числе прочих была «нужда в деньгах на уплату весною податей и отправление повинностей»⁵³. Было заме-

⁴⁹ Доклад В.Н. Хитрово о ссудо-сберегательных товариществах в III Отделении Императорского вольно-экономического общества. 2 Ноября 1874 г. СПб., 1874. С. 122–123.

⁵⁰ Соколовский П.А. Деятельность... С. 325.

⁵¹ Там же.

⁵² Там же. С. 131.

⁵³ Там же. С. 98.

чено, что после учреждения ССТ процент по займам уменьшился вдвое по сравнению с процентами, ранее уплачиваемыми крестьянами частным лицам. Отдельные селяне даже ссужали свои общества деньгами для уплаты податей без процентов. Такие случаи особо отмечались в качестве позитивного проявления коллективного менталитета, исторически выработанного в русской деревне. Развитие ССТ свидетельствовало об усилении тенденции обретения доверия кооперативной форме кредитной помощи населению, причем в некоторых товариществах крестьянские вклады были равны земской субсидии и даже превышали ее. Рост сбережения народных средств фиксировали отчетные материалы⁵⁴. Состояние кредитной кооперации на местах во многом зависело от личных качеств и компетенций того, кто ею руководил, в чьих руках она находилась. Анализ положения конкретных ССТ, проведенный руководством КССиПТ и представителями земств, давал им основание для наблюдений о зависимости хода дела от профессионализма и личных качеств людей, его осуществлявших, их мотивации деятельности, и как следствия – неутешительного вывода о наблюдавшемся кадровом кризисе. Так, например, пока в Весьегонском уезде Тверской губернии в управлении ССТ «находились люди, сочувствовавшие их успеху и принимавшие на себя труд наблюдения за правильным ходом их дел», все шло хорошо. Но затем ситуация коренным образом изменилась.

В 1880-е – начале 1890-х гг. из жизни ушли видные деятели КССиПТ – А.И. Васильчиков (1881), А.И. Кошелев (1883), А.В. Яковлев (1888), Н.П. Колюпанов (1894), экономисты И.К. Бабст (1881), Э.Р. Вреден (1891), Ю.Э. Янсон (1893).

Особенно остро кадровый вопрос стоял в обеспечении управленческого ядра ССТ. Основную опасность представляло его размывание ввиду естественной смерти и возвращения к управлению волостных старшин и писарей, чьи укоренившиеся привычки к злоупотреблениям не исчезли. Найти достойных людей, способных стать во главе дела, или подготовить к управлению ССТ его членов из крестьян, удавалось не всегда, в том числе и земствам. Так, в 1884 г. в уездных земских собраниях Тверской губернии высказывалось мнение, что товарищества «стоят весьма шатко» «за отсутствием лиц, вполне добросовестно посвящающих себя этому делу, а иногда и просто за отсутствием лиц грамотных»⁵⁵. Звучали опасения, что при отдаленности волостей и отсутствии лиц, способных руководить делом, его может постигнуть участь мирских касс, «в которых все капиталы считаются лишь по книгам, в действительности же их нет и собрать не с кого»⁵⁶.

Наиболее активный интерес земств к организации мелкого кредита и ССТ поддерживался до начала Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. и учреждения в мае 1882 г. Крестьянского поземельного банка. На изменение позиции земских управ, которые ко второй половине 1880-х гг. усомнились в прочности и достижимости в полном объеме цели ССТ и КССиПТ, повлияли внешние и внутренние трудности.

Тем не менее, спустя десятилетие после основания КССиПТ его целями и основными направлениями работы продолжали оставаться усилия по: а) составлению и утверждению «в установленном порядке нормального положения»⁵⁷ для ссудных товариществ»; б) содействию учреждения ссудных и промышленных товариществ, помощи в составлении уставов товариществ и ходатайству перед правительством

⁵⁴ Соколовский П.А. Деятельность... С. 100.

⁵⁵ Там же. С. 103.

⁵⁶ Там же. С. 119.

⁵⁷ Термин «нормальный» («образцовый») устав или «нормальное» положение означал рекомендованные правительством уставные и программные документы, согласование и утверждение которых разрешалось правительством упрощенным порядком.

по утверждению уставных документов товариществ; в) сбору и распространению сведений о существовавших на тот момент товариществах; содействию в установлении правильных понятий о ссудных и промышленных товариществах, а также распространению и изданию популярных сочинений по данному предмету и разработке возникших в процессе текущей деятельности товариществ вопросов.

В.Н. Хитрово был согласен с тем, что ССТ «золотого века не создадут» и универсальным средством не являются. Он подчеркивал, что «для народного кредита» помимо ССТ «нужно сделать еще весьма и весьма многое», но при этом не считал возможным отвергать «ни той роли, какую ССТ должны играть в деле народного кредита, ни той пользы, какую они уже принесли»⁵⁸.

Заключение

Важной задачей, которую решили представители Комитета о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах при Императорском Московском обществе сельского хозяйства и земств в 1870–1880-е гг., было создание в Российской империи сети сельских кредитных учреждений, которым, согласно Образцовому уставу, придавался статус всеобщих, в отличие от ранее существовавших сословных кредитных учреждений. Деятели кредитной кооперации прекрасно знали, что главным фактором успеха их дела является доверие народа и старались его завоевать. Ссудо-сберегательные товарищества оказались наиболее подходящей формой кредитной организации для крестьян среднего достатка. Проблемой оставалась недоступность предоставления кредита беднейшей части сельского населения.

Важную роль в работе Комитета и Ссудо-сберегательных товариществ сыграл В.Н. Хитрово, который занимался сбором и анализом данных о деятельности ССТ. Формирующаяся статистика, своды отчетов ССТ, которые готовились под его руководством и им же издавались, личные наблюдения позволяли ученому-практику судить о том, насколько прививалась населению новая форма кредита и как на нее, в свою очередь, влияли бытовые условия жизни русского крестьянства.

Учреждение ССТ было сопряжено с трудностями, прежде всего, преодолением недоверия крестьян к новой форме кооперативного кредитования. Его истоки В.Н. Хитрово виделись в практике волостных старшин, долгие годы распоряжавшихся мирскими средствами и имевшими репутацию их растратчиков. Выполняя функции секретаря КСССиПТ, В.Н. Хитрово оставался рыцарем кредитной кооперации в России, преданным идее социальной справедливости и защищавшим ее существование от недоброжелательной критики. 25-летие деятельности КСССиПТ – юбилей, отмечавшийся в 1897 г., стал лучшим подтверждением его правоты. Все эти годы В.Н. Хитрово собирал личную библиотеку по народному кредиту, которую пожертвовал КСССиПТ.

Во второй половине 1870-х гг. на фоне осознания недостатков в работе Ссудо-сберегательных товариществ, основанного на опыте и практике реальной жизни, приходит понимание важности продолжения развития кооперации. Практика показала необходимость налаживания обсуждения возникающих вопросов между руководителями ССТ, обмена опытом между ними, для чего созывались съезды представителей товариществ. В пореформенных условиях обеспечение крестьянства

⁵⁸ Доклад В.Н. Хитрово о ссудо-сберегательных товариществах в III Отделении Императорского вольно-экономического общества. 2 Ноября 1874 г. СПб., 1874. С. 20.

доступным мелким кредитом представлялось важнейшим делом, необходимым для решения неотложных задач русской деревни, создания механизма сбережения народных средств, предохранявшего крестьянское хозяйство от разорения. В данном контексте ССТ и кассы рассматривались в качестве действенного механизма проводимых в стране реформ.

Поступила в редакцию / Submitted: 11.04.2025

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing: 6.05.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 10.06.2025

References

- Aksenova, G.V. “Vasily Nikolaevich Khitrovo: Peculiarities of Service in the Naval Ministry in 1856–1863 under the Command of Grand Duke Konstantin Nikolaevich.” *RUDN Journal of Russian History* 24, no. 1 (2025): 83–95 (in Russian), <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2025-24-1-84-96>
- Borodaevsky, S.V. *Ssudo-sberegatelnyie i kreditnye tovarishchestva* [Savings and Loan and Credit Partnerships]. St. Petersburg: Sankt-Peterburgskoie otdelenie Komiteta o selskokhozyaistvennykh ssudo-sberegatelnykh i promyshlennykh tovarishchestvakh Publ., 1906 (in Russian).
- Doklad V.N. Khitrovo o ssudo-sberegatelnykh tovarishchestvakh v III Otdelenii Imperatorskogo volno-ekonomicheskogo obshchestva. 2 Noiabria 1874 g.* [Report by V.N. Khitrovo on loan and savings partnerships in the III Section of the Imperial Free Economic Society. November 2, 1874]. St. Petersburg: Tipografiia Maikova Publ., 1874 (in Russian).
- Dudarev, M.I. “V.N. Khitrovo – ‘chelovek kabineta’ [V.N. Khitrovo – ‘the man of the office’].” In *Kooperatsiia. Stranitsy istorii. Izbrannye trudy rossiiskikh ekonomistov, obshchestvennykh deiatelei, kooperatorov-praktikov*, 9–35. Moscow: Nauka Publ., 2001 (in Russian).
- Fayn, D.Ye. *Rossiiskaia kooperatsiia: istoriko-teoreticheskii ocherk. 1861–1930* [Russian cooperation: historical and theoretical essay. 1861–1930]. Ivanovo: Ivanovskii gosudarstvennyi universitet Publ., 2002 (in Russian).
- Frommet, B.R. *Sotsializm i kooperatsiia na Zapade* [Socialism and Cooperation in the West]. Petrograd: Misl Publ., 1918 (in Russian).
- Grin, Ts.I. “Pavel Sokolovskii – istorik, bibliotekar, bibliograf [Pavel Sokolovsky – historian, librarian, bibliographer].” In *Istoriko-bibliograficheskie issledovaniia*, 392–393. Leningrad: GPB Publ., 1990 (in Russian).
- Khitrovo, V.N. *O Bukhgalterii, po dvoimoi sisteme i o vvedenii eie v Komissariatском departamente Morskogo ministerstva* [On Accounting, on the Double System and on its Introduction in the Commissariat Department of the Naval Ministry]. *Morskoi sbornik* (January, 1858): 108–126 (in Russian).
- Khitrovo, V.N. *Sberegatelnye kassy v Velikobritanii* [Savings banks in the UK]. St. Petersburg: tipografiia Gosudarstvennogo banka Publ., 1884 (in Russian).
- Khitrovo, V.N. “Shultse-Delitts [Schulze-Delitz].” In *Kooperatsiia. Stranitsy istorii. Izbrannye trudy rossiiskikh ekonomistov, obshchestvennykh deiatelei, kooperatorov-praktikov*, 56–97. Moscow: Nauka Publ., 2001 (in Russian).
- Kheysin, M.L. *Istoricheskii ocherk kreditnoi kooperatsii v Rossii* [Historical outline of credit cooperation in Russia]. Petrograd: Misl Publ., 1917 (in Russian).
- Kheysin, M.L. *Istoriia kooperatsii v Rossii: vse vidy kooperatsii s nachala eie sushchestvovaniia do nastoiashchego vremeni* [History of cooperation in Russia: all types of cooperation from the beginning of its existence to the present day]. Leningrad: Vremia Publ., 1926 (in Russian).
- Kevbrina, O.B., and Tarasov, A.A. “On the origin and development of credit cooperation in Russia (the second half of XIX – early XX century).” *Bulletin of the Russian University of Cooperation. Scientific and Theoretical Journal*, no. 2 (2017): 33–38 (in Russian).
- Kononov, I.N. “The Origin of the Cooperative Movement in the Russian Village in the 1860–70s.” *Izvestiia of Saratov University. History. International Relations* 17, no. 4 (2017): 441–444 (in Russian), <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2017-17-4-441-444>

- Korelin, A.P. “Melkii krestianskii kredit i iego rol v razvitiu agrarnogo kapitalizma v Rossii v kontse XIX – nachale XX veka [Small peasant credit and its role in the development of agrarian capitalism in Russia in the late 19th – early 20th century].” *Istoriia SSSR*, no. 4 (1989): 53–70 (in Russian).
- Korelin, A.P. *Kooperatsiia i kooperativnoie dvizhenie v Rossii. 1860–1917 gg.* [Cooperation and cooperative movement in Russia. 1860–1917.]. Moscow: ROSSPEN Publ., 2009 (in Russian).
- Korelin, A.P. “Melkii kredit [Small loan].” In *Petr Arkadievich Stolypin. Entsiklopediia*, 311–313. Moscow: ROSSPEN Publ., 2011 (in Russian).
- Kulyzhny, A.E. *Gde krestianinu dostat, za nebolshoi protsent, deneg dlia uluchsheniia i oborota v khoziaistve? (Kreditnye tovarishchesiva v derevne)* [Where can a peasant get money for a small percentage to improve and turn over his farm? (Credit partnerships in the village)]. Moscow: tipografiia torgovogo doma A. Pechkovskii Publ.; P. Bulanzhe i K^o Publ., 1907 (in Russian).
- Kulyzhny, A.E. *Derevenskaia kooperatsiia* [Village cooperation]. Moscow: Posrednik Publ., 1911 (in Russian).
- Kudryavtseva, O.A. “Pages from the life of N.F. Van der Fleet.” *Pskov: Scientific and Practical, Historical and Local History Journal*, no. 12 (2000): 160–185 (in Russian).
- Lachaeva, M.Yu. “V.N. Khitrovo – figure of Russian cooperation.” *Orthodox Palestinian Collection*, no. 122 (2023): 121–128 (in Russian).
- Luginin, V.F., and Yakovlev, A.V. “Selskie ssudnyie tovarishchestva (ikh ustroistvo i znachenie) [Rural loan associations (their structure and significance)].” In *Tvortsy kooperatsii. Sbornik*, 136–140. Moscow: Moskovskii rabochii Publ., 1991 (in Russian).
- Merkulov, A.V. *Voprosy kooperativnogo dvizheniia v Rossii* [Issues of the cooperative movement in Russia]. Petrograd: Mysl Publ., 1918 (in Russian).
- Morachesky, V.V. *Selskokhoziaistvennyi kredit v Rossii* [Agricultural credit in Russia]. St. Petersburg: tipografiia V.F. Kirshbauma Publ., 1910, 1910 (in Russian).
- Novikova, Yu.O. “The Organizational and Legal Bases and Results of the Activities of the Committee on Savings and Industrial Partnerships in Russia Late XIX – Early XX Century.” *Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, no. 1 (2022): 25–35 (in Russian), <https://doi.org/10.24412/2072-9391-2022-161-25-35>
- Prokopovich, S.N. *Kooperativnoie dvizhenie v Rossii* [Cooperative movement in Russia]. St. Petersburg: E.D. Kuskova Publ., 1903 (in Russian).
- Prokopovich, S.N. *Kooperativnoie dvizhenie v Rossii, I ego teoriia i praktika* [Cooperative movement in Russia, its theory and practice]. Moscow: M. i S. Sabashnikovoy Publ., 1913 (in Russian).
- Prokopovich, S.N. *Kooperativnaia organizatsiia melkogo kredita* [Small Credit Cooperative Organization]. Moscow: tipo-litografiya N. Zheludkovoy Publ., 1919 (in Russian).
- Skalon, V.Yu. “Krestyanskiie kreditnye uchrezhdeniia Moskovskoi gubernii [Peasant credit institutions of the Moscow province].” *Vestnik Evropy* 2, Book 4 (April, 1877): 566–606 (in Russian).
- Sokolovsky, P.A. *Ssudo-sberegatelnye tovarishchestva v Rossii po otyvam literatury* [Savings and loan partnerships in Russia according to literature reviews]. St. Petersburg: Sankt-Peterburgskoie otdeleniie Komiteta o selskokhoziaistvennykh ssudo-sberegatelnykh i promyshlennykh tovarishchestvakh Publ., 1889 (in Russian).
- Sokolovsky, P.A. *Deiatelnost zemstva po ustroistvu ssudo-sberegatelnykh tovarishchestv* [Zemstvo activities in establishing savings and loan associations]. St. Petersburg: Sankt-Peterburgskoie otdeleniie Komiteta o selskokhoziaistvennykh ssudo-sberegatelnykh i promyshlennykh tovarishchestvakh Publ., 1890 (in Russian).
- Sokolovsky, A.V. “Cooperative credit in Russia in the late 19th – early 20th centuries.” PhD thesis, Ivanovo State University, 2007 (in Russian).
- Totomians, V.F. *Kooperatsiia v russkoi derevne* [Cooperation in the Russian village]. Moscow: M. i S. Sabashnikovoy Publ., 1912 (in Russian).
- Vaynshteyn, A.L. *Narodnoe bogatstvo i narodnokhoziaistvennoie nakoplenie predrevoliutsionnoi Rossii* [National wealth and national economic accumulation in pre-revolutionary Russia]. Moscow: Gosstatizdat Publ., 1960 (in Russian).
- Vasiliev, Ya.A. “Pre-reform rural class institutions of small credit in Novgorod province.” *Novgorod Historical Collection*, no. 17 (2017): 129–146 (in Russian).
- Vdovin, V.A. “Creation of rural loan and savings partnerships in Russia.” *Moscow University Bulletin*, no. 2 (1964): 32–49 (in Russian).

Информация об авторе / Information about the author

Марина Юрьевна Лачаева, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России, Московский педагогический государственный университет; Россия, 115571, Москва, проспект Вернадского, 88; ведущий научный сотрудник кафедры Истории России, Российский университет дружбы народов; Россия, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6; lachaeva@mail.ru; [https:// orcid.org/ 0009-0002-0448-9336](https://orcid.org/0009-0002-0448-9336); SPIN-код: 6364-9648.

Marina Yuryevna Lachaeva, Dr. Habil. Hist., Professor, Head of the Department of Russian History, Moscow State Pedagogical University; 88, Prospekt Vernadskogo Av., Moscow, 115571, Russia; Leading Researcher of the Department of Russian History, RUDN University; 6, Miklouho-Maklaya Str., Moscow, 117198, Russia; lachaeva@mail.ru; [https:// orcid.org/ 0009-0002-0448-9336](https://orcid.org/0009-0002-0448-9336); SPIN-code: 6364-9648.