

<https://doi.org/10.22363/2312-8674-2025-24-3-415-426>

EDN: PJTQZK

Научная статья / Research article

## Модернизация трубной промышленности СССР в 1950-е гг.: по архивным материалам директивных органов

Владимир Васильевич Запарий , Екатерина Васильевна Зайцева 

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,  
Екатеринбург, Россия

✉ [vvzap@mail.ru](mailto:vvzap@mail.ru)

**Аннотация:** Исследуется деятельность директивных органов по организации модернизации трубной отрасли Советского Союза в 1950-е гг., когда возникла необходимость в развитии нефте- и газопроводного транспорта, который переходил на большие, чем раньше диаметры и давления. В силу ограниченности внутренних ресурсов советская промышленность не могла осуществить выпуск нужного сортамента труб. В рамках исследования был проведен анализ документов высших руководящих органов СССР из фондов Российского государственного архива новейшей истории, что позволило определить стратегию модернизации трубной промышленности в СССР в 1950-е гг., оценить уровень производства в стране труб, выявить его несоответствие потребностям развивающейся промышленности. Посредством анализа инвестиционных проектов СССР в трубной отрасли изучены масштабы строительства новых производств и практика импорта труб в рассматриваемый период. Авторы пришли к выводу, что для решения поставленной руководством страны задачи директивные органы предприняли ряд мер. В частности, были пересмотрены производственные планы трубных заводов с целью увеличения выпуска продукции требуемых размеров и характеристик; была запущена программа реконструкции и модернизации устаревших производственных мощностей, включавшая в себя внедрение новых технологий; велись переговоры с зарубежными поставщиками о закупке необходимых объемов труб. Такой комплексный подход позволил обеспечить развитие нефте- и газопроводной системы СССР в 1950-е гг.

**Ключевые слова:** нефтепроводы, газопроводы, трубы большого диаметра, трубы высокого давления, экономическая история

**Заявление о конфликте интересов:** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Вклад авторов:** Запарий В.В. – концепция, сбор материала, написание текста; Зайцева Е.В. – обработка материалов, написание выводов. Все авторы ознакомились с окончательным текстом и несут равную ответственность.

**Благодарности и финансирование:** Исследование выполнено при поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 24–28–00837). Название проекта: «Роль Урала в модернизации промышленности западного региона Беларуси (вторая половина XX века)». Руководитель В.В. Запарий.

**Для цитирования:** *Запарий В.В., Зайцева Е.В.* Модернизация трубной промышленности СССР в 1950-е гг.: по архивным материалам директивных органов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2025. Т. 24. № 3. С. 415–426. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2025-24-3-415-426>

© Запарий В.В., Зайцева Е.В., 2025



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

## Modernization of the USSR Pipe Industry in the 1950s: Based on Archival Materials of Policy-Making Bodies

Vladimir V. Zapariy  , Ekaterina V. Zaitseva 

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg,  
Russia

 vvzap@mail.ru

**Abstract:** The authors, through their article, examine the activities of the policy-making bodies in organizing the modernization of the pipe industry of the Soviet Union in the 1950s, a period when a need to rapidly develop oil and gas pipeline transport arose and there was a switch to larger diameter and higher-pressure pipes than before. Due to limited internal resources, the Soviet industry before that time could not produce the required range of pipes. The authors analyzed the documents of the highest governing bodies of the USSR from the funds of the Russian State Archive of Modern History, which made it possible to determine the strategy for the modernization of the pipe industry in the USSR in the 1950s, and to assess the level of pipe production in the country, and to reveal its discrepancy with the needs of the developing industry. By analyzing investment projects of the USSR into the pipe industry, the authors examine the scale of construction of new production facilities and the practice of importing pipes during the period under review. The authors come to the conclusion that in order to solve the problem set by the country's leadership, the policy-making bodies took a number of important measures. In particular, the production plans of pipe plants were revised in order to increase the output of products of the required sizes and characteristics, and a program for the reconstruction and modernization of outdated production facilities was launched, a program which included the introduction of new technologies. Furthermore, negotiations by the state were conducted with foreign suppliers on the purchase of the necessary volumes of pipes. This comprehensive approach made it possible to ensure the development of the oil and gas pipeline system of the USSR through the 1950s.

**Keywords:** oil pipelines, gas pipelines, large diameter pipes, high pressure pipes, economic history

**Conflicts of interest:** The authors declare no conflicts of interest.

**Authors' contributions:** Zapariy V.V. – concept, collection of materials, writing of text; Zaitseva E.V. – processing of materials, writing of conclusions. All authors reviewed the final text and bear equal responsibility.

**Funding:** The study was supported by a grant from the Russian Science Foundation (project № 24–28–00837). Project title: “The role of the Urals in the modernization of industry in the western region of Belarus (second half of the twentieth century).” Supervised by V.V. Zapariy.

**For citation:** Zapariy, V.V., Zaitseva, E.V. “Modernization of the USSR Pipe Industry in the 1950s: Based on Archival Materials of Policy-Making Bodies.” *RUDN Journal of Russian History* 24, no. 3 (August 2025): 415–426. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2025-24-3-415-426> (in Russian).

### Введение

*Актуальность.* Основным двигателем научно-технической революции, развернувшейся в СССР в середине XX в., принято считать освоение космоса, овладение атомной энергией и освоение производства счетно-решающих устройств. Однако при этом упускается еще два важных и взаимосвязанных направления – это и строительство трубопроводного транспорта или газо- и нефтепроводов и освоение нефтехимических ресурсов страны. Именно потребности в нефтепродуктах и энергоносителях подвигло руководство страны на развитие трубной отрасли.

*Степень изученность проблемы.* В отечественной и зарубежной историографии имеются публикации, касающиеся развития нефтяной и газовой промышленности в СССР с точки зрения достижений НТП и материальной базы про-

изводства<sup>1</sup>. Следует согласиться с Е.В. Бодровой и другими авторами<sup>2</sup>, что техническое перевооружение нефтяной и газовой отраслей промышленности в СССР в 1950-е гг. позволяет определить правомерность управленческих решений, более точно представить масштаб научно-исследовательских работ. 1950-е гг. являются самостоятельным этапом в истории нефтегазового комплекса страны, когда приоритетами стали внедрение новейших достижений в добычу и переработку сырья, активизация научных исследований. Несмотря на допущенные просчеты, по мнению исследователей, в отрасли разворачивалась научно-техническая революция, создавался мощный нефтегазовый комплекс, воздействующий на темпы экономического роста<sup>3</sup>.

Имеются также публикации по конкретным объектам нефтегазовой промышленности СССР<sup>4</sup>, однако исследования деятельности советских директивных органов по модернизации трубной отрасли в 1950-е гг. до последнего времени отсутствуют.

*Целью* работы является исследование деятельности директивных органов СССР в процессе модернизации трубного производства как части металлургической промышленности страны в 1950-е гг.

Под директивными органами понимаются органы экономического управления государства, принимавшие обязательные для всех его структур решения, определявшие структурную и экономическую политику страны по организации модернизации трубной отрасли Советского Союза в 1950-е гг.

*Источниковая база.* В основу настоящего исследования положены материалы директивных органов ЦК КПСС и его подразделений, выявленные в фондах Российского государственного архива новейшей истории, где осуществлялся сбор и систематизация информации по изучаемой проблематике. Особую ценность представляют делопроизводственные документы, отражающие инициативы партийного руководства, государственных организаций, министерств и ведомств. Указанные материалы сосредоточены в фондах Политбюро ЦК КПСС (Ф. 3) и Аппарата ЦК КПСС (Ф. 5) указанного архива. Кроме того, в работе использованы директивы ЦК КПСС, протоколы заседаний Госплана СССР, переписка, поручения, аналитические справки и информационные материалы по исследуемой проблеме, хранящиеся в Российском государственном архиве экономики в фонде Госплана СССР (Ф. 355), недавно рассекреченные и введенные в научный оборот.

### **Возникновение интереса директивных органов к трубной промышленности**

Трубная промышленность существовала в СССР с довоенного периода. После войны возникла необходимость не только в большом разнообразии труб для промышленности, военных целей, атомной промышленности, других назначений, но

<sup>1</sup> Славкина М.В. Триумф и трагедия: развитие нефтегазового комплекса СССР в 1960–1980-е гг. Монография. М., 2002; Славкина М.В. Байбаков. М., 2010; Ефимова Е.А. Проблема снабжения нефтегазовой промышленности трубами и пути ее решения в СССР // Научный журнал российского газового общества. 2018. № 2. С. 29–34.

<sup>2</sup> Бодрова Е.В. Государственная политика в нефтегазовой сфере в контексте российской модернизации: Монография. М., 2014. EDN: YRKQUR

<sup>3</sup> Бодрова Е.В., Калинов В.В. Государственная политика в сфере технического перевооружения нефтяной и газовой отраслей промышленности в 1950-е гг. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2023. № 3. С. 109–120. [https://doi.org/10.54398/1818510X\\_2023\\_3\\_109](https://doi.org/10.54398/1818510X_2023_3_109) EDN: QHWCFFV

<sup>4</sup> Запарий В.В. А есть ли дружба после 60 лет функционирования «Дружбы» // Тюменская область: историческая ретроспектива, реалии настоящего, контуры будущего: материалы II Международной научной конференции, посвященной 80-летию Тюменской области (Тюмень, 20–21 сентября 2024 г.). Тюмень, 2024. С. 49–55. EDN: CIVEXA

и для строительства крупных магистральных газопроводов, которое было начато в 1950-е гг. Тогда появились первые документы директивных органов, посвященные этим проблемам. 14 декабря 1954 г. было принято протокольное постановление Президиума ЦК КПСС «О производстве труб для нужд нефтяной промышленности», и было дано поручение Госплану СССР разработать мероприятия по увеличению производства труб для нужд нефтяной промышленности и внести предложения на рассмотрение в ЦК КПСС<sup>5</sup>.

Во исполнение этого решения были сформулированы предложения заведующего Отделом тяжелой промышленности ЦК КПСС А.П. Рудакова об увеличении производства труб больших диаметров (далее – ТБД) для строительства магистральных трубопроводов от 11 февраля 1955 г. «О возможностях увеличения на действующих трубопрокатных заводах производства ТБД для строительства магистральных трубопроводов»<sup>6</sup>. В документе давался анализ имеющихся возможностей для развития трубной промышленности СССР. Фиксировалось, что производство листового проката, исходника для производства труб высокого давления (далее – ТВД) больших диаметров, отставало от растущих потребностей народного хозяйства. В свою очередь, недостаток металла и мощностей для производства сварных ТБД сдерживал развитие нефтяной промышленности и использование запасов природного газа и нефти для производственных и бытовых нужд.

Сообщалось, что производство ТВД больших диаметров было организовано только на заводе в г. Жданове Министерства судостроительной промышленности. На 1955 г. здесь было запланировано изготовить 1000 км сварных труб диаметром 529 мм с толщиной стенки 8 мм и на заводе тяжелого машиностроения имени В.В. Куйбышева Минчермета планировалось годовое производство 500 км труб спиральной сварки диаметром 529–630 мм с толщиной стенки 7 мм. В это же время осваивалось производство сварных ТВД на Харцызском заводе Минчермета СССР (далее – МЧМ), который в 1955 г. должен был изготовить 500 км труб диаметром 720 мм с толщиной стенки 10 мм. В целом, народно-хозяйственными планами на 1955 г. планировалось произвести 2000 км ТБД, что не обеспечивало потребности народного хозяйства в этих трубах, т. к. установленный планом на этот год объем строительства магистральных трубопроводов был 2150 км<sup>7</sup>. В связи с недостатком данного вида труб СССР был вынужден в 1955 г. импортировать 250 км труб из ЧССР.<sup>8</sup>

В записке говорилось, что недостаток ТБД серьезно тормозил дальнейшее развитие нефтегазовой промышленности, Минчермет СССР проявлял недопустимую инертность в выявлении и использовании имеющихся возможностей увеличения на действующих трубопрокатных заводах производства этих труб, ориентируясь на строительство новых трубоэлектросварочных цехов. В документе не говорилось при этом, почему МЧМ СССР проявляло инертность, но сама ситуация фиксировалась, и на основе проверки Отделом тяжелой промышленности ЦК КПСС делался вывод о том, что Минчермет располагал значительными возможностями по организации производства ТБД на действующих трубопрокатных заводах. Иными словами, руководство страны не совсем осознавало проблему и то, что полумерами, приспособлением имеющихся мощностей, ее невозможно было решить, но показательно, что властные структуры понимали, что такая проблема есть.

<sup>5</sup> Российский государственный архив новейшей истории (далее – РГАНИ). Ф. 3. Оп. 10. Д. 175. Л. 118.

<sup>6</sup> РГАНИ. Ф. 3. Оп. 8. Д. 204. Л. 92.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Там же. Л. 93.

## Реализация планов развития трубной отрасли

По поручению ЦК КПСС институтом Гипромез и Закавказским металлургическим заводом в г. Рустави были проведены расчеты, которые показали, что одной из реальных возможностей увеличения производства ТБД, быстро осуществимых при незначительных затратах, являлось освоение производства бесшовных ТВД (60–80 атм.) диаметром свыше 500 мм на трубопрокатном стане «400» этого завода. Производственная мощность стана составляла 375 тыс. т труб в год, но на 1955 г. ему установили план производства труб всего лишь в размере 85 тыс. т, что если произвести небольшую реконструкцию стана, как тогда считалось, которая займет шесть месяцев, то завод сможет выпускать 1500–2000 км труб диаметром 500 мм<sup>9</sup>.

Вторым резервом увеличения производства труб для строительства магистральных газопроводов являлось внедрение проверенного практикой зарубежных стран (Чехословакия, Франция, ФРГ) способа расширения труб методом горячего волочения, которое можно было осуществить в короткие сроки при сравнительно небольших затратах (30–40 млн руб. на установку).

Метод горячего волочения дал бы возможность за один нагрев расширить диаметр трубы примерно в полтора раза. Минчермету был давно известен этот способ расширения труб, однако оно «проявляло косность» в деле его внедрения на трубопрокатных заводах. Трубы диаметром 500–720 мм при помощи горячего волочения можно было бы получить без ущерба для производства труб других размеров на Никопольском и Челябинском трубопрокатных заводах (ЧТПЗ), мощности которых полностью не использовались. Так трубопрокатный стан «350» Никопольского завода имел проектную мощность в 300 тыс. т труб в год, но выпускал 230 тыс. т; ЧТПЗ производил в год 235 тыс. т, имея мощности в 270 тыс. т. Внедрение этого способа на обоих заводах позволило бы использовать производственные мощности действующих станков, увеличив производство качественных ТБД примерно на 1000–1200 км в год<sup>10</sup>.

В целом предполагалось увеличение производства труб тремя способами: расширением имевшихся производств, переходом на производство труб по другой технологии и путем покупки их за рубежом.

Еще одной проблемой в отрасли было недопустимое отставание с вводом в действие новых мощностей по производству ТБД. Так, Совмин СССР своими постановлениями от 5 и 6 ноября 1952 г. и 13 мая 1954 г. определил сроки ввода в действие в I квартале 1954 г. толстолистового стана «2300» мощностью 500 тыс. т листа в год на заводе имени К.Е. Ворошилова в г. Ворошиловск и в первом полугодии 1954 г. трубоэлектросварочного цеха мощностью 150 тыс. т или 100 км в год труб большого диаметра на ЧТПЗ. Однако МЧМ СССР, Министерство строительства, Минтяжмаш, Министерство строительства предприятий металлургической и химической промышленности не выполнили в срок указанные постановления СМ СССР и сорвали ввод в действие этих объектов.

В целях быстрого увеличения производства ТБД для нужд нефтегазовой промышленности Отдел тяжелой промышленности ЦК КПСС считал необходимым принять по этому вопросу постановление ЦК КПСС. 28 апреля 1955 г. такое решение было принято под названием «О мероприятиях по организации производства бесшовных ТБД на предприятиях Министерства черной металлургии СССР»<sup>11</sup>. В нем говорилось о том, что СМ СССР решил обязать Минчермет СССР, Министерство

<sup>9</sup> РГАНИ. Ф. 3. Оп. 8. Д. 204. Л. 92.

<sup>10</sup> Там же. Л. 94.

<sup>11</sup> Там же. Оп. 10. Д. 139. Л. 5, 18–20.

строительства СССР построить и ввести в действие в 4 квартале 1955 г. на ЧТПЗ отделение по производству бесшовных ТБД методом раздачи катанных труб горячим волочением мощностью 70–80 тыс. т в год. МЧМ СССР поручалось разработать и утвердить в установленном порядке задание на строительство отделения. Министерству тяжелого машиностроения поручалось выдать техническое задание на проектирование и изготовление оборудования. Министерству строительства СССР – выдать чертежи металлоконструкций, заказанные спецификации и рабочие чертежи конструкций, необходимые для строительства. Также давалось указание МЧМ СССР организовать на стане «400» Закавказского металлургического завода производство труб диаметром 529 мм<sup>12</sup>.

Наряду с вышеописанной инициативой директивных органов ряд предложений поступали с мест. В 1950-е гг. вопрос о необходимости развития трубопроводного транспорта и организации его производства был поставлен сибиряками. В докладной записке «О комплексном развитии производительных сил Тюменской области» секретаря Тюменского обкома КПСС В. Косова и председателя Тюменского облисполкома Д. Крюкова на имя Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева и Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина от 28 февраля 1956 г. была сформулирована задача развития региона, в т. ч., в плане нефте- и газодобычи<sup>13</sup>. В записке говорилось, что Госплан и министерства часто рассматривают Тюменскую область как придаток к остальной части Сибири или Уралу и не уделяют должного внимания комплексному развитию экономики области на основе максимального использования имеющихся местных сырьевых и энергетических ресурсов<sup>14</sup>.

В заключении документа говорилось, что решение поставленных вопросов позволит за два-три пятилетия превратить Тюменскую область в крупный промышленный, энергетический район страны с производством большого количества газа, нефти, топлива, руд и металла, промышленной продукции и электроэнергии на базе местного сырья, при взаимодействии с крупнейшими промышленной базой страны – Уралом<sup>15</sup>.

По итогам ознакомления в ЦК КПСС с этой информацией были подготовлены документы по всем вопросам и направлены начальнику отдела размещения производительных сил и комплексного развития экономических районов Госплана СССР С.П. Токареву для детальной проработки<sup>16</sup>.

Уже в это время начались работы по строительству крупных газопроводов, например Бухара – Урал и др., и проблема производства труб из теоретической плоскости переросла в практическую. Потребность в ТБД обострилась с началом строительства нефтепровода «Дружба» (решение о строительстве нефтепровода было принято в декабре 1958 г. на X сессии СЭВ в Праге).

### **Необходимость корректировки усилий по развитию трубной промышленности**

Какова же была реакция на эти обращения? Достаточно быстро откликнулись заинтересованные стороны. На имя секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева 16 марта

<sup>12</sup> РГАНИ. Ф. 3. Оп. 10. Д. 139. Л. 20.

<sup>13</sup> Российский государственный архив экономики (далее – РГАЭ). Ф. 355. Оп. 1. Д. 161. Л. 30.

<sup>14</sup> РГАЭ. Ф. 355. Оп. 1. Д. 161. Л. 30.

<sup>15</sup> Там же. Л. 40. На первой странице документа стоит надпись: поручение правительства. Председателю Госплана Байбакову. Докладная. Копия 14 страниц.

<sup>16</sup> Там же. Л. 50.

1957 г. были высланы предложения председателя Днепропетровского совнархоза Н.А. Тихонова о развитии трубопрокатной промышленности<sup>17</sup>. Это объяснялось наличием предприятий черной металлургии и трубного производства в регионе и заинтересованностью в их развитии. В направленных предложениях на основе анализа трубного производства высказывалось беспокойство по поводу темпов строительства трубопрокатных станков на предприятиях страны. Н.А. Тихонов писал, что за пятилетие (1950–1955) производство труб выросло с 1 900 тыс. т до 3 380 тыс. т, т. е. в 1,78 раза. План 1957 г. предусматривал производство до 4 000 тыс., и за 7 лет производство труб выросло бы на 2 млн т в год. Однако реально темпы прироста, составлявшие в первые годы 14–15 %, стабилизировались затем на уровне 7–8 %. Такой уровень производства привел к дефициту труб к 1960 г. порядка 1 млн т. Наиболее дефицитными видами стали сварные ТБД для магистральных газопроводов, бесшовные трубы нефтяного сортамента, катаные и тянутые трубы<sup>18</sup>.

Объем капиталовложений, принятый на 1957 г., обеспечивал ввод только второй очереди трубоэлектросварочного цеха ЧТПЗ и не предусматривал средства на строительство станков «250» и непрерывного стана печной сварки, цеха по производству особо тонкостенных труб и непрерывного стана бесшовных труб Новотрубного завода; на волочильные цехи Синарского и Закавказского заводов; цеха спиральной сварки труб большого диаметра Ждановского завода.

Н.А. Тихонов утверждал, что по плану пуск станков планировался на 1959 и 1960 гг. Столь поздний пуск, по его мнению, приведет к усилению дефицита труб. Тревогу вызывало и то, что объекты запланированы на действующих предприятиях, что не очень хорошо в связи с ограниченностью этих площадок. Не планировалось строительства трубных предприятий и в восточных районах страны. Отставание сроков ввода станков вызывалось главным образом отсутствием документов Министерства тяжелого машиностроения, необходимых для разработки рабочих чертежей фундаментов под оборудование, коммуникаций, зданий цехов и др.

Н.А. Тихонов предлагал обязать Министерство тяжелого машиностроения изготовить трубопрокатные станы, а также выбрать необходимые для проектирования цехов данные в кратчайшие сроки. Предлагалось: поручить Госплану СССР подобрать из числа неиспользуемых площадей на заводах места для установки электросварных станков; Госплану и МЧМ СССР внести предложение о месте строительства нового трубного завода на востоке страны. К документу была приложена записка в адрес ЦК КПСС с пояснением, что в настоящее время Госплан СССР разрабатывает проект постановления Совета Министров СССР о дальнейшем развитии трубопрокатной промышленности, в котором будут учтены предложения Тихонова<sup>19</sup>.

На это последовала следующая реакция другого интересанта, члена Президиума ЦК КПСС А. Б. Аристов, который 19 апреля 1958 г. направил в ЦК КПСС предложения об увеличении производства электросварных ТБД на ЧТПЗ в целях развития нефтегазовых сетей в СССР.<sup>20</sup>

В документе приводились деланные о балансе электросварных ТБД (529–1020 мм) в следующей таблице.

<sup>17</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 38. Д. 144. Л. 2–5.

<sup>18</sup> Там же. Л. 3.

<sup>19</sup> Там же. Л. 4–5.

<sup>20</sup> РГАНИ. Ф. 3. Оп. 12. Д. 366. Л. 55.

**Баланс электросварных труб большого диаметра (529–1020 мм) в 1959–1965 гг., тыс. т**

Годы	Потребность	Факт	Дефицит	
			тыс. т	в %
1959	1376	1125	251	18,2
1960	1569	1160	409	26,1
1961	1750	1175	575	32,9
1962	2112	1180	932	44,1
1963	2525	1180	1345	53,3
1964	2590	1180	1410	54,4
1965	2695	1180	1515	56,2

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 12. Д. 366. Л. 55.

В документе давался прогноз по производству труб в случае, если ничего не менять в плане его увеличения и перехода к новым технологиям.

Бюро ЦК КПСС по РСФСР, изучив вопрос об обеспечении трубами строительства дальних газопроводов, представило на рассмотрение ЦК КПСС проект постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об увеличении производства электросварных труб большого диаметра на Челябинском трубопрокатном заводе». Проектом предусматривалось на существующих производственных площадях ЧТПЗ строительство 2-й линии формовки труб и 3-й линии электросварки труб с вводом в действие в 1959 г. цеха электросварных труб диаметром 529–820 мм, что по сравнению со строительством нового цеха дало бы экономию средств около 100 млн руб. Расширение этого цеха позволило бы увеличить производство электросварных труб диаметром 720 и 820 мм на 400 тыс. т. Все это могло бы стать реальным источником покрытия дефицита в указанных трубах в стране уже в 1960–1962 гг.<sup>21</sup>

В связи с этим было принято постановление Президиума ЦК КПСС «О развитии и ускорении строительства Магнитогорского металлургического комбината и Челябинского металлургического завода и о дальнейшем развитии нефтяной и газовой промышленности в Куйбышевской области» от 24 апреля 1958 г.<sup>22</sup> В нем говорилось о необходимости отнестись одобрительно к предложению Бюро ЦК КПСС по РСФСР по вопросам развития и ускорения строительства этих заводов и о дальнейшем развитии нефтяной и газовой промышленности в Куйбышевской области. Госплану СССР было поручено дать свое заключение по представленным предложениям и внести их на рассмотрение Совета Министров СССР.

В результате был представлен проект такого решения ЦК КПСС и Совета Министров СССР, где говорилось, что на ЧТПЗ имеются возможности на существующих производственных площадях с незначительными затратами и в короткий срок увеличить производство электросварных труб большого диаметра до 6000 км в год, т. е. почти вдвое<sup>23</sup>. Предполагалось, что это позволит обеспечить трубами строительство газопровода Бухара–Урал и подать природный газ для использования его как технологического топлива в доменных, мартеновских и других металлургических печах предприятий Магнитогорска, Челябинска, Свердловска, Нижнего Тагила, Орска и сократить завоз угля Кузнецкого бассейна на Урал.

Решением ЦК КПСС и Совета Министров СССР было принято предложение Челябинского совнархоза о реконструкции трубоэлектросварочного цеха ЧТПЗ с до-

<sup>21</sup> РГАНИ. Ф. 3. Оп. 12. Д. 366. Л. 56.

<sup>22</sup> Там же. Оп. 14. Д. 202. Л. 23–25.

<sup>23</sup> Там же. Л. 24.

ведением мощности этого цеха по производству электросварных труб диаметром 529–820 мм с 3300 км до 6 000 км в год за счет установки двух линий формовки и трех линий электросварных труб. Решением Совета Министров СССР № 1143 от 17 июня 1955 г. было дано указание обязать Совет Министров РСФСР, Челябинский совнархоз и Министерство строительства РСФСР произвести указанное расширение цеха ЧТПЗ и ввести его в действие в 1959 г. Также ставилась задача увеличить Челябинскому совнархозу за счет резервного фонда Совета Министров СССР объем капитальных работ по ЧТПЗ на 1958 г. на 20 млн руб., в том числе объем СМР на 10 млн руб.<sup>24</sup> Минфину СССР и Совету Министров РСФСР предписывалось увеличить финансирование на капитальное строительство Челябинского совнархоза на 20 млн руб. Главниипроект и Гипромет при Госплане СССР обязывались разработать проектное задание на расширение производства труб на ЧТПЗ до 6000 км в год, произвести корректировку ЧТПЗ проектного задания с учетом новых объектов. Совет Министров РСФСР и Московский совнархоз обязывались во втором квартале 1959 г. обеспечить производство Электростальским заводом тяжелого машиностроения оборудования для ЧТПЗ механизмов для расширяемой части трубоэлектросварочного цеха в составе одной формовочной и одной сварочной линии.

Документом предписывалось также в трехмесячный срок произвести мероприятия по обеспечению строительства и ввода в действие в 1960 г. листовых прокатных станков на ММК И ОХМК по выпуску металла для трубного производства. Были задействованы в этих целях Институт электросварки имени Е.О. Патона и Всесоюзный НИИтрубный институт, обеспечивавшие разработку технологии сварки труб из низколегированной стали ОХМК с целью использования ее для производства ТБД и ТВД. Силами Института электросварки имени Е.О. Патона следовало обеспечить разработку и изготовление конструкции сварочной аппаратуры для автоматической электросварки внутреннего шва труб. Совету Министров РСФСР поручалось представить предложения по производству электросварных труб диаметром 1020 мм. Было продумано и поощрение работников, занятых в проектировании, изготовлении и строительных работах по расширению электросварного цеха ЧТПЗ с целью ускорения процесса<sup>25</sup>.

### **Внешний фактор в развитии трубного производства в СССР**

Параллельно с государственными решениями принимается закрытый документ Президиума ЦК КПСС от 14 октября 1958 г. «О закупке за границей ТБД и оборудования для производства таких труб», в котором содержалось указание «утвердить прилагаемый проект постановления Совмина СССР по данному вопросу»<sup>26</sup>.

В целях обеспечения выполнения намеченной программы ускоренного развития газовой промышленности в 1959–1965 гг. Совет Министров СССР постановляет: принять предложение Госплана СССР и Министерства внешней торговли СССР о закупке за границей: а) 360 тыс. т сварных труб диаметром 1020 мм (включая 70 тыс. т труб предусмотренным договором ФРГ на 1959–1960 гг. для строительства магистральных газопроводов; б) оборудования для двух трубоэлектросварочных цехов мощностью по производству труб диаметром 1020 мм в количестве не менее 500 тыс. т в год каждый с поставкой первого комплекта не позднее 1 кв 1960 г. и 2 комплекта не позднее 4 кв 1960 г. Закупку указанных труб и оборудования предполагалось

<sup>24</sup> РГАНИ Ф. 3. Оп. 14. Д. 202. Л. 25.

<sup>25</sup> Там же. Л. 25.

<sup>26</sup> Там же. Оп. 10. Д. 249. Л. 41, 48–49.

произвести на общую сумму до 420 млн валютных руб., т.е. предпринимались дополнительные меры с целью подстраховать ситуацию<sup>27</sup>.

В документе Госплан СССР и Министерство внешней торговли обязывались предусмотреть в экспортно-импортных планах на 1959–1961 гг. импорт указанных выше сварных труб и оборудования для производства, а также источников оплаты этого вида импорта.

Наряду с направлением закупочной комиссии в капиталистические страны проводилась работа по использованию возможностей стран СЭВ в производстве и поставках труб. В докладной записке председателя Госплана СССР И.И. Кузьмина и руководителя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С.С. Скачкова в ЦК КПСС по вопросу о подготовке проекта директив советской делегации на X сессии СЭВ от 26 ноября 1958 г. с грифом «секретно» указывалось на необходимость включения в директивы вопрос специализации и кооперации производства отдельных видов проката и труб черных металлов до 1965 г. с учетом строительства и ввода в действие новых прокатных станов<sup>28</sup>.

Действительно, представитель ГДР в СЭВ при подготовке мероприятия внес предложение рассмотреть на X сессии вопрос строительства магистральных нефтепроводов для перекачки нефти, экспортируя его из СССР в Венгрию, ГДР, Польшу, Чехословакию. Это предложение странами в СЭВ было поддержано.

Реализация проектов по строительству трубных производств отставало от потребностей экономики страны, о чем свидетельствовали проведенные проверки положения дел, что требовало соответствующей реакции директивных органов. Обеспокоенность вопросами производства трубной промышленности в СССР проявилось в докладной записке партийных руководителей высокого ранга: Ф.Р. Козлова, А.Б. Аристова, А.Н. Косыгина, Н.С. Патоличева и А.П. Рудакова в ЦК КПСС о дополнительном наращивании производства нержавеющей труб от 10 июня 1959 г. с грифом «секретно»<sup>29</sup>. В ней говорилось, что в целях удовлетворения потребностей народного хозяйства и прежде всего атомной, авиационной и оборонной промышленности в специальных трубах постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 13 февраля 1958 г. предусмотрены мероприятия по быстрейшему наращиванию мощностей по производству указанных труб на Никопольском, Южном трубном, ПНТЗ, Синарском трубном, ЧТПЗ. Как показала проверка, строительство важнейших объектов велось неудовлетворительно и ввод в действие в установленные сроки был сорван<sup>30</sup>.

Указывались причины такого положения дел. Они крылись в слабом организационно-техническом руководстве на предприятиях. Строительство цехов сдерживалось из-за несвоевременной выдачи исходных данных для проектирования и проектной документации, а также неудовлетворительной и некомплектной поставки технологического и особенно электротехнического оборудования. Подчеркивалось, что Главниипроект при Госплане СССР (Антипов) и Гипромез (Белянчиков) слабо осуществляли руководство проектируемых цехов по производству специальных труб и не принимали необходимых мер своевременному обеспечению строящихся объектов технической документацией. Указывалось на нарушения государственной дисциплины в выполнении заданий по изготовлению и поставкам оборудования для строящихся цехов по производству специальных труб, которые допустили предприятия Ленинградского совнархоза (завод Электросила), совнархоза Белорусской ССР

<sup>27</sup> РГАНИ Ф. 3. Оп. 10. Д. 249. Л. 48.

<sup>28</sup> Там же. Оп. 12. Д. 453. Л. 112.

<sup>29</sup> Там же. Д. 530. Л. 162–165.

<sup>30</sup> Там же. Л. 164.

(Витебский станкостроительный завод), Свердловского областного (Уралмашзавод) и Московского городского совнархозов. Госплан РСФСР и Госплан УССР и главное управление по межреспубликанским поставкам продукции при Госплане СССР слабо осуществляли оперативный контроль за поставкой оборудования для строящихся цехов. Из-за этого срывались выполнение ряда важнейших работ по развитию атомной энергетики и оборонной техники<sup>31</sup>.

Учитывая это, вносилось предложение на рассмотрение ЦК КПСС, согласованное с Советом Министров СССР и министерствами союзных республик и проект постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР. К документу прилагалось также представление председателя Госплана СССР в ЦК КПСС о проекте постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии трубной промышленности в СССР в 1959–1965 гг.» 17 ноября 1959 г.<sup>32</sup> за подписью председатель Госплана СССР Косыгина. Такое решение позже было принято.

Благодаря усилиям, которые были осуществлены директивными органами в 1950-е гг., уже с 1960-х гг. СССР стал лидером в области трубного производства в мире и сохранял свои позиции вплоть до конца 1980-х гг.<sup>33</sup>, когда на предприятиях СССР производилась треть мировой трубной продукции<sup>34</sup>.

### Заключение

Таким образом, исследуя ранее не опубликованные документы директивных органов, затрагивающие развитие трубной отрасли в СССР, можно сделать вывод о том, что именно 1960-е гг. были тем водоразделом, который заложил основу нового этапа развития трубной промышленности страны. Однако без серьезных подготовительных мер, проводимых в 1950-е гг., такого рывка Советский Союз не смог бы осуществить. Важно, что к концу периода у представителей директивных органов сложилось понимание, что паллиативными мерами, путем повышения и увеличения выпуска труб на имевшихся мощностях добиться кардинальных результатов было невозможно.

В исследуемый период планирующие органы СССР (такие как Госплан и его подразделения), региональные партийные и хозяйственные структуры большое внимание уделяли развитию предприятий отрасли на подчиненных им территориях, выдвигали в целом разумные проекты развития этих предприятий, но их планы на местах не всегда реализовывались. Однако модернизация имеющихся мощностей была трудноисполнимой, а закупки за рубежом зависели от целого ряда политических моментов. В свою очередь, реализация планов, принятых директивными органами, часто упиралась в неисполнительность на местах из-за недостатка средств и технических возможностей. Требовалось массивное увеличение мощностей путем строительства новых агрегатов и внедрения новейших технологий, чтобы удовлетворить возрастающие потребности в развитии трубопроводного транспорта и других отраслей экономики.

Именно трубопроводный транспорт в СССР способствовал росту энергооборуженности производства, позволил осуществить химизацию экономики страны, что стало трендами развития научно-технической революции в СССР.

<sup>31</sup> РГАНИ Ф. 3. Оп. 12. Д. 530. Л. 163–165.

<sup>32</sup> Там же. Д. 603. Л. 154.

<sup>33</sup> Еробкин И.Е. Трубная промышленность Урала в 60–80-е гг. XX века. Екатеринбург, 2008. С. 6.

<sup>34</sup> Запарий В.В. Черная металлургия Урала в 70–90-е годы XX века. Екатеринбург, 2003. С. 117.

Поступила в редакцию / Submitted: 25.02.2025

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing: 26.03.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 3.04.2025

## References

- Bodrova, E.V., Kalinov, V.V., and Filatova, M.N. *Gosudarstvennaia politika v neftegazovoi sfere v kontekste rossiiskoi modernizatsii* [State policy in the oil and gas sector in the context of Russian modernization: Monograph]. Moscow: MAORI Publ., 2014 (in Russian).
- Bodrova, E.V., and Kalinov, V.V. “State policy in the sphere of technical re-equipment of the oil and gas industries in the 1950s.” *Caspian region: politics, economics, culture*, no. 3 (2023): 109–120 (in Russian), [https://doi.org/10.54398/1818510X\\_2023\\_3\\_109](https://doi.org/10.54398/1818510X_2023_3_109)
- Efimova, E.A. “The problem of supplying the oil and gas industry with pipes and ways to solve it in the USSR.” *Scientific Journal of the Russian Gas Society*, no. 2 (2018): 29–34 (in Russian).
- Erobkin, I.E. *Trubnaia promyshlennost' Urala v 60–80-e gg. XX veka* [The Ural Pipe Industry in the 60–80s of the 20<sup>th</sup> century]. Yekaterinburg: USTU-UPI Publ., 2008 (in Russian).
- Slavkina, M.V. *Triumf i tragediia: razvitie neftegazovogo kompleksa SSSR v 1960–1980-e g. Monografiia* [Triumph and Tragedy: Development of the Oil and Gas Complex of the USSR in the 1960s–1980s. Monograph]. Moscow: Nauka Publ., 2002 (in Russian).
- Slavkina, M.V. *Baibakov* [Baibakov]. Moscow: Molodaia Gvardiia Publ., 2010 (in Russian).
- Zapariy, V.V. *Chernaia metallurgii Urala v 70–90-e gody XX veka* [Ferrous Metallurgy of the Urals in the 70–90s of the twentieth century]. Yekaterinburg: UrO RAN Publ., 2003 (in Russian).
- Zapariy, V.V. “A est' li druzhba posle 60 let funktsionirovaniia ‘Druzhby’ [Is There Friendship After 60 Years of ‘Friendship’].” In *Tiumenskaia oblast: istoricheskaia retrospektiva, realii nastoiashchego, kontury budushchego: materialy II Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 80-letiyu Tiumenskoii oblasti, Tiumen, 20–21 sentiabrya 2024 g.*, 49–55. Tyumen: TIU Publ., 2024 (in Russian).

## Информация об авторах / Information about the authors

**Владимир Васильевич Запарий**, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России, Уральский федеральный университет; Россия, 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19; [vvzap@mail.ru](mailto:vvzap@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-3326-4796>; SPIN-код: 6846-5577.

**Vladimir Vasilievich Zapariy**, Dr. Habil. Hist., Professor, Professor of the Department of History of Russia, Ural Federal University; 19 Mira Str., Yekaterinburg, 620002, Russia; [vvzap@mail.ru](mailto:vvzap@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-3326-4796>; SPIN-code: 6846-5577.

**Зайцева Екатерина Васильевна**, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления, Уральский федеральный университет; Россия, 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19; [e.v.zaitceva@urfu.ru](mailto:e.v.zaitceva@urfu.ru); <https://orcid.org/0000-0003-2112-3029>; SPIN-код: 8618-6729.

**Zaitseva Ekaterina Vasilievna**, PhD in Sociology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory, Methodology and Legal Support of State and Municipal Administration, Ural Federal University; 19, Mira Str., Yekaterinburg, 620002, Russia; [e.v.zaitceva@urfu.ru](mailto:e.v.zaitceva@urfu.ru); <https://orcid.org/0000-0003-2112-3029>; SPIN-code: 8618-6729.