



<https://doi.org/10.22363/2312-8674-2024-23-2-244-252>

EDN: UQWDYF

Научная статья / Research article

## Генеалогия в системе современного знания: теория и методология когнитивной истории О.М. Медушевской

Ирина Вячеславовна Сабенникова

Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения  
и архивного дела, Москва, Россия

✉ [sabennikova@mail.ru](mailto:sabennikova@mail.ru)

**Аннотация:** Анализируется место генеалогии как своеобразного индикатора гуманитарной культуры как в исторической ретроспективе, так и современного общества, поскольку предметом ее изучения традиционно являются общечеловеческие ценности – семья, родственные связи и отношения между разными поколениями. Цель исследования – показать роль известного историка О.М. Медушевской и значение разработанной ею теории и методологии когнитивной истории для определения места генеалогии в системе современного знания. В статье в рамках данной теории определяется место генеалогии в системе современного знания, дается четкое определение предметной области генеалогии как научного направления, возможности междисциплинарного синтеза с рядом фундаментальных наук и сформулирована программа развития данной области знаний в России. Автор приходит к выводу, что подход, разработанный О.М. Медушевской, превращает генеалогию из вспомогательной и прикладной дисциплины в одно из центральных направлений гуманитарно-исторического познания, делая ее информационным ресурсом для изучения истории семьи и рода, экономической истории (перемещения собственности и имущества), социально-политической структуры общества (или истории сословий), культуры и отдельных ее представителей.

**Ключевые слова:** вспомогательные исторические дисциплины, методологические проблемы биографических исследований, источниковедение, информационный ресурс, изучение истории семьи и рода

**Для цитирования:** Сабенникова И.В. Генеалогия в системе современного знания: теория и методология когнитивной истории О.М. Медушевской // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2024. Т. 23. № 2. С. 244–252. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2024-23-2-244-252>

## Genealogy in the System of Modern Knowledge: Theory and Methodology of Cognitive History of O.M. Medushevskaya

Irina V. Sabennikova

All-Russian Research Institute of Documentation and Archiving, Moscow, Russia

✉ [sabennikova@mail.ru](mailto:sabennikova@mail.ru)

**Abstract:** The author analyzes the place of genealogy as a unique indicator of humanitarian culture both in historical retrospect and modern society, since the subject of its study has traditionally been universal human values – family, kinship and relationships between different generations. The purpose of the article is to show the role of famous historian O.M. Medushevskaya and the significance of the theory and methodology of cognitive history developed by her for determining the place of genealogy in the system of modern knowledge. In the article, within the framework of this theory the place of genealogy in the system of modern knowledge is determined; the author gives a clear definition of the subject area of genealogy as a sphere of research, the possibility of interdisciplinary synthesis with a number of fundamental sciences, and formulates

© Сабенникова И.В., 2024



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

a program for the development of this field of knowledge in Russia. The author comes to the conclusion that the approach developed by O.M. Medushevskaya transforms genealogy from an auxiliary and applied discipline into one of the central areas of humanitarian-historical knowledge, making it an information resource for studying the history of family and clan, economic history (movement of property), the socio-political structure of society (or the history of classes), culture and its individual representatives.

**Keywords:** auxiliary historical disciplines, methodological problems of biographical research, source study, information resource, study of family history

**For citation:** Sabennikova, I.V. “Genealogy in the System of Modern Knowledge: Theory and Methodology of Cognitive History of O.M. Medushevskaya.” *RUDN Journal of Russian History* 23, no. 2 (May 2024): 244–252. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2024-23-2-244-252>

## Введение

*Актуальность.* В современном мире с развитием информационных технологий возрастает значение данных об идентичности и связанных с ее изучением областей знания. Одной из таких областей, несомненно, является генеалогия.

*Степень изученности проблемы.* Об актуальности генеалогических исследований в современной науке свидетельствует появление сводных трудов по вопросам истории генеалогии, ее методов и источников, отдельным отраслям генеалогических исследований<sup>1</sup>. В центре внимания исследователей разных стран оказываются вопросы формирования национальной идентичности<sup>2</sup> и таких ее параметров, как исторические корни наций<sup>3</sup>, географическое перемещение отдельных семей, миграционные процессы, история сословий и социальных слоев<sup>4</sup>, краеведения и даже краеведческой генеалогии занимающейся изучением социально-культурной роли отдельных фамилий на региональном уровне, социально-психологических вопросов, в плане формирования общественного мнения и сознания, биографики и просографии<sup>5</sup>. Особый интерес приобрели генетико-генеалогические исследования<sup>6</sup>. Однако теоретическим и методологическим вопросам генеалогии, в отличие от конкретных исследований, уделяется крайне мало внимания.

*Цель исследования* – показать значение для российской и мировой науки теории и методологии когнитивной истории, созданной известным российским ученым-историком Ольгой Михайловной Медушевской<sup>7</sup>. Данная научная теория стала новой парадигмой в гуманитарном познании, открыв перспективы междисциплинарного синтеза для целого ряда научных направлений и дисциплин – от теории информации и науки о мозге до истории, антропологии, источниковедения, архивоведения и всего комплекса вспомогательных исторических дисциплин, включая генеалогию.

*Источниковой базой* послужило четырехтомное издание «Собрания сочинений» О.М. Медушевской и введение в научный оборот всего корпуса трудов учено-

<sup>1</sup> Weil F. *Family Trees: A History of Genealogy in America*. Cambridge, 2013.

<sup>2</sup> Durie B. *Scottish Genealogy*. Stroud, 2009.

<sup>3</sup> Yan May. *Research Guide to Chinese Genealogy*. New Westminster, 2010.

<sup>4</sup> Наумов О.Н. Стрешневы: материалы к родословию. Калуга, 2013.

<sup>5</sup> Источниковедческие и методологические проблемы биографических исследований / Сборник материалов научно-практического семинара (Санкт-Петербург, 4–5 июня 2002 г.). СПб., 2002.

<sup>6</sup> Тетушкин Е.Я. Генетическая генеалогия: история и методология // *Генетика*. 2011. Т. 47. № 5. С. 581–596.

<sup>7</sup> Когнитивная история: концепция – методы – исследовательские практики: Чтения памяти профессора Ольги Михайловны Медушевской. М., 2011; *Круглый стол по книге О.М. Медушевской «Теория и методология когнитивной истории»* // *Российская история*. 2010. № 1. С. 131–166; *Медушевский А.Н.* Концепция когнитивной истории: интеллектуальные источники, место в структуре современного гуманитарного знания, перспективы развития // *Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории*. 2013. № 44. С. 6–16; *Медушевская О.М.* *Историки России. Иконография*. М., 2015. С. 264–279; *Беззаветное служение науке и образованию. К 100-летию со дня рождения профессора Ольги Михайловны Медушевской. Международная научная конференция 6 октября 2022. М., 2023.*

го, методических материалов, программ лекционных курсов, а также большой историографии о ее творчестве, позволяющих раскрыть процесс формирования данной концепции и направления ее развития в историографии<sup>8</sup>.

### **Цели и задачи гуманитарного познания**

Процесс гуманитарного познания в трудах О.М. Медушевской предстает как реконструкция исследователем системы информационного обмена – непосредственного и опосредованного, которая функционировала в прошлом и отражена во всей совокупности продуктов целенаправленной человеческой деятельности. Основной задачей данного познания становится установление смысла этой деятельности путем раскодирования фиксированной информации всей совокупности исторических источников<sup>9</sup>. С этим связано специальное внимание к формам фиксации информации в прошлом – вопросам ее кодирования, передачи и интерпретации, методам, позволяющим исследователю обеспечить точную и доказательную реконструкцию смысла понятий исторического источника и стоящей за ним когнитивной реальности – понимания пространства, времени и смысла существования человека определенной эпохи, в том числе значительно удаленной от нас во времени<sup>10</sup>.

### **Значение вспомогательных исторических дисциплин для процесса гуманитарного познания**

В рамках данной исследовательской логики, ориентированной на понимание смысла представлений прошлого и их доказательную реконструкцию, особое место отводится теоретическому и прикладному источниковедению и всему комплексу так называемых вспомогательных исторических дисциплин, в которых применяются специальные точные методы для анализа определенных областей конструирования реальности – языка (палеография), времени (хронология), пространства (историческая география и топонимика), торгового обмена (нумизматика), фиксации правовых отношений (дипломатика и сфрагистика), сословного статуса (геральдика) и отношений родства (генеалогия), выбора имен собственных (ономастика)<sup>11</sup>. При этом подчеркивается особое значение системы этих дисциплин и их методов в современной гуманитарной культуре<sup>12</sup>. В рамках деятельности кафедры источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин (Московского государственного историко-архивного института (МГИАИ, позднее РГГУ) О.М. Медушевская, являвшаяся бесспорным научным лидером данного центра, сыграла ключевую роль в создании общей концепции гуманитарного историко-архивного образования, развитии источниковедения и вспомогательных научных дисциплин<sup>13</sup>, их преподавании, создании специализированных курсов и программ, в частности по генеало-

<sup>8</sup> Медушевская О.М. Собрание сочинений: в 4 томах. М. – Берлин, 2017.

<sup>9</sup> Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории // Собрание сочинений. М. – Берлин, 2017. С. 65–418.

<sup>10</sup> Медушевская О.М. Когнитивно-информационная теория в социологии истории и антропологии // Медушевская О.М. Собрание сочинений... С. 775–814.

<sup>11</sup> Вспомогательные исторические дисциплины – источниковедение – методология истории в системе гуманитарного знания. Сборник памяти О.М. Медушевской. М., 2008; Вспомогательные исторические дисциплины и источниковедение: современные исследования и перспективы развития: материалы XXVII Международной научной конференции. Москва, 9–11 апреля 2015 г. М., 2015.

<sup>12</sup> Медушевская О.М. Вспомогательные исторические дисциплины: особая система методов гуманитарного познания // Собрание сочинений. С. 368–370.

<sup>13</sup> Медушевская О.М. Источниковедение в системе гуманитарного образования // Научно-педагогическая школа источниковедения Историко-архивного института. М., 2001.

гии<sup>14</sup>, научном руководстве первыми кандидатскими диссертациями в этой области<sup>15</sup>. Она стала инициатором первых конференций МГИАИ по вопросам генеалогии<sup>16</sup>, обобщив российские и зарубежные исследования в этой области<sup>17</sup>.

### Генеалогия как сфера исследовательской деятельности

Вклад О.М. Медушевской в развитие генеалогии значителен и представлен по ряду направлений. Во-первых, она сыграла ключевую роль в сохранении и продвижении классических традиций генеалогических исследований русской академической науки в советский период, когда они были полностью отброшены как наследие «буржуазной науки прошлого» и могли существовать исключительно в рамках общего курса источниковедения русской истории как узкая, «вспомогательная» сфера исследовательской деятельности. В этом качестве генеалогия постоянно присутствовала в трудах О.М. Медушевской по теории, истории и практике источниковедческих исследований начиная с 1950-х гг.<sup>18</sup> Во-вторых, существенное значение имела постановка О.М. Медушевской вопроса о роли и методах генеалогических исследований в изучении социально-экономической и политической истории русской государственности. С этой целью, в кооперации с отечественными и зарубежными исследователями российского и западного феодализма, проводилось целенаправленное выявление источников, содержащих генеалогическую информацию<sup>19</sup>. Источники такого рода были представлены прежде всего корпусом документов делопроизводственного и учетного характера, активно вводившимися в научный оборот в 70–80-е гг. XX в.: Родословные книги, Боярские книги, Боярские списки, переписи чиновников, служилых людей и казаков. С целью расширения применения генеалогических исследований на другие социальные слои, такие, как купечество, городское население или крестьянство, изучался и широкий круг документов различного происхождения, содержащих данные о родстве – письменных, изобразительных, записанных с устных свидетельств. В-третьих, отметим постановку вопроса о границах применения генеалогических методов, разработанных для феодального периода к периодам новой и новейшей истории, связанных с учетом специфики документации и решением задач получения верифицируемой и доказательной информации, требующих особых профессиональных навыков в источниковедческих исследованиях. Особое внимание обращалось на генеалогию наиболее динамичных социальных групп, менявших когнитивные представления эпохи, включая, например, ведущих представителей научных школ<sup>20</sup>, землепроходцев, мореходов<sup>21</sup> и участников русских географических открытий<sup>22</sup>.

<sup>14</sup> Генеалогия: программа курса для специальностей № 020700 – История, № 020800 – Историко-архивоведение. М., 1999.

<sup>15</sup> Пчелов Е.В. Генеалогия древнерусских князей IX – начала XI в. Источники, проблемы, интерпретации: автореф. дис. ... к. и. н. 07. 00. 09. М., 1997.

<sup>16</sup> Генеалогия: источники, проблемы, методы исследования: тезисы докладов и сообщений: Москва, 31 января – 3 февраля 1989 г. М., 1989.

<sup>17</sup> Медушевская О.М. Генеалогия в зарубежных исследованиях // Генеалогические исследования. М., 1994. С. 50–58.

<sup>18</sup> Медушевская О.М. Пространство и время в науках о человеке: Избранные труды. М., 2013.

<sup>19</sup> Медушевская О.М. Генеалогические исследования польских историков // С.Б. Веселовский и проблемы генеалогических исследований. М., 1977. С. 266–273.

<sup>20</sup> Медушевская О.М. История науки как динамический процесс // Собрание сочинений. С. 263–261.

<sup>21</sup> Медушевская О.М. Социальный состав мореходов XVIII в. // Спорные вопросы отечественной истории XI–XVIII веков. М., 1990. С. 22–32.

<sup>22</sup> Медушевская О.М. Источники о плаваниях русских мореходов на Алеутские острова во второй половине XVIII в. // Реализм исторического мышления: проблемы отечественной истории периода феодализма. М., 1991. С. 3–14.

Оценивая место генеалогических исследований в отечественном источниковедении, О.М. Медушевская отмечала в то же время, что они выходят за эти пределы, поскольку открытие новых источников генеалогической информации затрагивает проблемы архивоведения и социологии. Она подчеркивает:

Генеалогические факты приобретают научную значимость тогда, когда возникает возможность связать их с дополнительными сведениями о сословной принадлежности личности, имущественном положении, образовании, служебном статусе, политической или другой общественной деятельности тех лиц, родственные связи которых исследуются<sup>23</sup>.

Генеалогия в этом смысле обращена к общечеловеческим ценностям семьи, родства и отношениям поколений, ее предмет исполнен интереса не только для специалистов, но и общества, независимо от социальных, национальных и профессиональных разделений в нем, а потому выступает важным индикатором гуманитарной культуры<sup>24</sup>. При этом достигается одна из ключевых проблем познания – «преодолеть раздельное изучение биологического, психологического, социального аспектов природы человека»<sup>25</sup>.

### **Генеалогия и общечеловеческие ценности**

Констатировав появление в западной науке 1960–1970-х гг. такого явления, как «ренессанс эрудиции», О.М. Медушевская объясняла его, с одной стороны, трансформацией сознания в направлении гуманизации, историзма и интереса к человеческой личности и, с другой – изменением структуры общества, семьи и появлением нового типа отношений «отцов и детей» с переходом к новому восприятию родства и связанных с ним социальных стереотипов. Выражением этих тенденций стало возрождение генеалогических исследований в историографии европейских стран, представленное ростом научной литературы, изданием обзоров архивных фондов и путеводителей, энциклопедий, каталогов, справочников, отдельных документов во многих странах – от Франции, Германии, Великобритании и Польши (где эти исследования опираются на длительную историческую традицию) до США и Австралии, где они стали ответом на растущий социальный запрос общества выявить собственные исторические корни, начиная с эпохи колонизации. О.М. Медушевская констатировала:

«Генеалогические проблемы сегодня выступают как одна из тех сфер деятельности, где наиболее активно проявляет себя связь профессионализма и массовой инициативы, движения любителей истории»<sup>26</sup>. В этой перспективе возрастает актуальность исследовательских, координационных и организационных вопросов, прежде всего «соединения интереса к генеалогии, с одной стороны, и необходимого источниковедческого профессионализма, – с другой»<sup>27</sup>.

### **Генеалогия в системе современного знания**

О.М. Медушевской принадлежит центральная роль в восстановлении престижа генеалогии и генеалогических исследований в постсоветский период, представленная в серии чрезвычайно резонансных статей и выступлений ученого по этим темам конца 1970-х – начала 1990-х гг., обобщившим достижения западной и российской науки. Играя ключевую роль в формировании научно-педагогической концепции

<sup>23</sup> Медушевская О.М. Теория, история и метод источниковедения // Собрание сочинений. С. 760.

<sup>24</sup> Медушевская О.М. Источниковедение и гуманитарная культура // Собрание сочинений. С. 868.

<sup>25</sup> Медушевская О.М. Единство человека в свете источниковедческой парадигмы методологии гуманитарного познания // Собрание сочинений. С. 452–453.

<sup>26</sup> Медушевская О.М. Генеалогия в зарубежных исследованиях // Собраний сочинений. С. 377–378.

<sup>27</sup> Там же.

РГГУ, О.М. Медушевская в своих трудах подчеркивала самостоятельную роль генеалогических исследований<sup>28</sup>, усматривая их значение не только для укрепления академического профессионализма, но и повышения престижа гуманитарного исторического образования в обществе, неожиданно открывшем для себя эту сферу деятельности, а также переориентации деятельности архивов в соответствии с этим социальным запросом. Результатом стало наряду с академическими исследованиями появление значительного числа генеалогических обществ и генеалогов-любителей в разных странах, включая Россию<sup>29</sup>.

Существенное значение в этот период сыграл доклад О.М. Медушевской на тему «Генеалогия в системе современного знания», прочитанный на специальной конференции Общества историков и архивистов в 1993 г.<sup>30</sup> В нем четко было представлено определение предмета данного научного направления, возможности междисциплинарного синтеза и сформулирована программа развития данной области знаний в России. Предметом генеалогии (одной из древних исторических дисциплин), как отмечалось в докладе, в традиционном понимании является установление и закрепление в памяти поколений систем родства. Ее развитие в сословном обществе связано с практическими потребностями привилегированных сословий по закреплению статуса, определявшегося происхождением, фиксируемым родословием (генеалогическим деревом). Из этого понимания не следует, однако, что предмет генеалогии как современной научной дисциплины ограничивается данным кругом задач, – он определяется, скорее, теми широкими информационными возможностями, которые данная дисциплина демонстрирует при выявлении и изучении всего корпуса исторических источников, содержащих генеалогическую информацию.

Корпус документов, содержащих подобную информацию, реконструируется О.М. Медушевской с позиций теоретического источниковедения на основе их видовой классификации. Это, во-первых, собственно генеалогическая документация, специально созданная или подобранная для доказательства происхождения и родства (как, например, родословные книги российского дворянства); во-вторых, это документы, содержащие информацию массового характера, которые создавались для других целей, но включают данные генеалогического характера (например, некоторые разновидности учетно-контрольных документов); в-третьих, это всякая документация, содержащая данные о конкретных лицах, позволяющие при соответствующем сопоставлении и исследовании дополнить генеалогические сведения. Систематическое выявление в архивах и комбинированное изучение этих документов с позиций генеалогии позволяет создать резервуар генеалогической информации с возможностями ее фиксации, классификации по разным признакам и практического применения – предоставления для использования.

Этим определяется место генеалогии в системе современного знания, а также его адресат – круг реципиентов генеалогической информации. Специфика предмета генеалогии (установление родственных отношений) с позиций информационного обмена представлена по трем направлениям: по вертикали (хронологическая ось передачи данных о родстве из прошлого в будущее); по горизонтали (сети родственных отношений определенного периода времени); и по линии функционирования социальных институтов – от семьи и рода до социальных групп, слоев, определения их статуса и социально-психологических установок в социуме (включая символику, мифы и легенды, легитимирующие их происхождение и право на место в социальной иерархии).

<sup>28</sup> Концепция развития Историко-архивного института РГГУ М., 2002.

<sup>29</sup> Медушевская О.М. О проблемах генеалогии // Советские архивы. 1989. № 6. С. 25–34.

<sup>30</sup> Медушевская О.М. Генеалогия в системе современного знания // Собрание сочинений. С. 371–376.

## Генеалогия с позиции теории и методологии когнитивной истории

Данный подход к определению предмета и проблемной области генеалогических исследований с позиций теории и методологии когнитивной истории превращает эту дисциплину из вспомогательной и прикладной в одно из центральных направлений гуманитарно-исторического познания, открывая новые возможности междисциплинарного синтеза. Генеалогические исследования прекрасно сочетаются с рядом фундаментальных наук: *социологией* – изучением социальной стратификации и мобильности, позволяя понять процессы формирования сословий и каст, профессиональных групп, перемещения из одних социальных групп в другие и исторические тенденции этих изменений; *правом* – раскрытием системы писаных или неписаных норм (обычное право), определяющих статус и привилегии индивида и группы в зависимости от системы родства; *социальной психологией* – раскрытием социальных стереотипов, связанных с конфессиональными, национальными, сословными, имущественными и возрастными особенностями заключения брачных союзов и шкалы их предпочтительности в обществах разного типа.

Круг областей взаимодействия генеалогии с исторической наукой включает междисциплинарные контакты с *исторической демографией* – изучением закономерностей наследственности, здоровья, влияния естественных и социальных факторов на рост или сокращение населения; *исторической географией* – анализом переселения населения из одних регионов в другие с изменением их семейных отношений; *изучением институтов с позиций просопографии (метода коллективной биографии)*, позволяющего реконструировать состав и родственные связи членов устойчивых социальных корпораций, организаций и институтов, что позволяет понять их социальный профиль, интересы и факторы устойчивости существования. В целом, генеалогические данные становятся информационным резервуаром для раскрытия *истории семьи и рода*, экономической истории (перемещения собственности и имущества) и социально-политической структуры (или истории сословий), культуры, в том числе – отдельных ее выдающихся представителей с позиций их происхождения, семейных и социальных связей.

### Общественное значение генеалогии

Говоря об общественном значении генеалогии и генеалогических исследований, О.М. Медушевская подчеркивала три стороны этого явления. Первое – это очевидный рост запроса населения на генеалогическую информацию, начавшийся в постсоветский период и связанный, преимущественно, с поиском разными социальными слоями культурной, исторической и наследственной преемственности (восстановление семейной памяти), разорванной русской революцией, эмиграцией и последующими радикальными изменениями в общественном сознании. Второе – степень готовности Государственной архивной службы России ответить на этот запрос предоставлением необходимой генеалогической информации архивов и созданием поисковых систем, делающих реализацию этого запроса технически осуществимым. Третье – уровень образования и профессионализм исследователей, необходимый для качественного научного сопровождения этой деятельности и развенчания различных псевдонаучных конструкций и мифов, полноценной источниковедческой экспертизы вводимых документальных ресурсов и доказательного анализа их информационной ценности.

### Выводы

Теория и методология когнитивной истории, предложенная О.М. Медушевской, рассматривает генеалогия не только как вспомогательную и прикладную дисциплину, а как одно из важнейших направлений гуманитарно-исторического познания,

информационный ресурс для изучения истории семьи и рода, а через это экономической и социально-политической истории общества и его культуры.

В современном глобализирующемся мире генеалогия, традиционно изучающая семью, родственные связи, отношения между поколениями, способствует сохранению общечеловеческих ценностей, независимо от социальной, национальной или профессиональной принадлежности. Этим объясняется тот факт, что интерес к генеалогии вышел за пределы академической исторической науки все больше привлекая внимание самых различных слоев современного общества, о чем свидетельствует статистика посещений архивов и анализ тематических запросов граждан. Обращающиеся в архив за генеалогической информацией, часто имеют смутное представление о проведении исторического исследования и работе с документами. В сложившейся ситуации объединение усилий общества, архивистов и исследователей может рассматриваться как важная составляющая успеха в такой области знаний, как генеалогия. Именно поэтому сохраняет значение идея О.М. Медушевской о создании единого национального Центра генеалогических исследований, способного интегрировать, координировать и направлять деятельность по формированию современных генеалогических исследований и генеалогическому образованию на разных уровнях.

Поступила в редакцию / Submitted: 03.10.2023

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing: 26.02.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 05.03.2024

#### References

- Durie, B. *Scottish Genealogy*. Stroud: History Press, 2009.
- Medushevskaya, O.M. "Edinstvo cheloveka v svete istochnikovedcheskoj paradigmy metodologii gumanitarnogo poznaniia [The unity of man in the light of the source study paradigm of the methodology of humanitarian knowledge]." In *Sobranie sochinenii* [Collected works], 452–453. Moscow; Berlin: Direct-Media Publ., 2017 (in Russian).
- Medushevskaya, O.M. "Genealogicheskie issledovaniia polskikh istorikov [Genealogical research of Polish historians]." In *S.B. Veselovskii i problemy genealogicheskikh issledovani* [S.B. Veselovsky and problems of genealogical research], 266–273. Moscow: Nauka Publ., 1977 (in Russian).
- Medushevskaya, O.M. "Genealogiia v sisteme sovremennogo znaniia [Genealogy in the system of modern knowledge]." In *Sobranie sochinenii* [Collected works], 371–376. Moscow; Berlin: Direct-Media Publ., 2017 (in Russian).
- Medushevskaya, O.M. "Genealogiia v zarubezhnykh issledovaniakh [Genealogy in foreign research]." In *Sobranie sochinenii* [Collected works], 377–378. Moscow; Berlin: Direct-Media Publ., 2017 (in Russian).
- Medushevskaya, O.M. "Genealogiia v zarubezhnykh issledovaniyakh [Genealogy in foreign research]." In *Genealogicheskie issledovaniia* [Genealogical research], 50–58. Moscow: RGGU Publ., 1994 (in Russian).
- Medushevskaya, O.M. "Istochniki o plavaniyakh russkikh morekhodov na Aleutskie ostrova vo vtoroi polovine XVIII v. [Sources about the voyages of Russian sailors to the Aleutian Islands in the second half of the XVIII century]." In *Realizm istoricheskogo myshleniia: problemy otechestvennoi istorii perioda feodalizma* [Realism of historical thinking: problems of national history of the period of feudalism], 3–14. Moscow: RGGU Publ., 1990 [(in Russian).
- Medushevskaya, O.M. "Istochnikovedenie i gumanitarnaia kultura [Source studies and humanitarian culture]." In *Sobranie sochinenii* [Collected works], 868–875. Moscow; Berlin: Direct-Media Publ., 2017 (in Russian).
- Medushevskaya, O.M. "Istoriia nauki kak dinamicheskii protsess [History of science as a dynamic process]." In *Sobranie sochinenii* [Collected works], 263–261. Moscow; Berlin: Direct-Media Publ., 2017 (in Russian).
- Medushevskaya, O.M. "Kognitivno-informatsionnaia teoriia v sotsiologii istorii i antropologii [Cognitive-information theory in the sociology of history and anthropology]." In *Sobranie sochinenii* [Collected works], 168–175. Moscow; Berlin: Direct-Media Publ., 2017 (in Russian).



- Medushevskaya, O.M. “O problemah genealogii [About problems of genealogy].” *Sovetskie arkhivy*, no. 6 (1989): 25–34 (in Russian).
- Medushevskaya, O.M. “Prostranstvo i vremia v naukakh o cheloveke [Space and time in the human sciences].” In *Izbrannye trudy* [Selected works], 125–134. Moscow: Center for Humanitarian Initiatives Publ., 2013 (in Russian).
- Medushevskaya, O.M. “Socialnyi sostav morekhodov XVIII v. [Social composition of sailors of the XVIII century].” In *Spornye voprosy otechestvennoi istorii XI–XVIII vekov* [Controversial issues of Russian history of the XI–XVIII centuries], 22–32. Moscow: RGGU Publ., 1990 (in Russian).
- Medushevskaya, O.M. “Teoriia, istoriia i metod istochnikovedeniia [Source studies and humanitarian culture].” In *Sobranie sochinenii* [Collected works], 760–768. Moscow; Berlin: Direct-Media Publ., 2017 (in Russian).
- Medushevskaya, O.M. “Teoriya i metodologiya kognitivnoy istorii [Theory and methodology of cognitive history].” In *Sobranie sochinenii* [Collected works], 248–250. Moscow; Berlin: Direct-Media Publ., 2017 (in Russian).
- Medushevskaya, O.M. “Vspomogatelnye istoricheskie disstipliny: osobaa sistema metodov gumanitarnogo poznaniia [Auxiliary historical disciplines: a special system of methods of humanitarian knowledge].” In *Sobranie sochinenii* [Collected works], 368–370. Moscow; Berlin: Direct-Media Publ., 2017 (in Russian).
- Medushevskaya, O.M. *Istochnikovedenie v sisteme gumanitarnogo obrazovaniia. Nauchno-pedagogicheskaia shkola istochnikovedeniia Istoriko-arhivnogo instituta* [Source study in the system of humanitarian education. Scientific and pedagogical school of source study of the Historical and Archival Institute]. Moscow: RGGU Publ., 2001 (in Russian).
- Medushevskaya, O.M. *Rossiiskie istoriki. Ikonografiia* [Russian Historians. Iconography]. Moscow: Sobranie Publ., 2015 (in Russian).
- Medushevsky, A.N. “The concept of cognitive history: intellectual sources, place in the structure of modern humanitarian knowledge, development prospects.” *Dialogue with Time. Intellectual History Review*, no. 44 (2013): 6–16 (in Russian).
- Naumov, O.N. *Streshnev: materialy k rodosloviyu* [Streshnev: materials for genealogy]. Kaluga: [N.s.], 2013 (in Russian).
- Pchelov, E.V. *Genealogiya drevnerusskikh knyazey IX – nachala XI vekov. Istochniki, problemy, interpretatsii* [Genealogy of ancient Russian princes of the IX – early XI centuries. Sources, problems, interpretations], PhD thesis, RGGU, 1997 (in Russian).
- Tetushkin, E.Ya. “Geneticheskaiia genealogiia: istoriia i metodologiia [Genetic genealogy: history and methodology].” *Genetika* 47, no. 5 (2011): 581–596 (in Russian).
- Weil, F. *Family Trees: A History of Genealogy in America*. Cambridge: Harvard University Press, 2013.
- Yan, M. *Research Guide to Chinese Genealogy*. New Westminster: Global Research and Archival Management Inc., 2010.

### Информация об авторе / Information about the author

**Ирина Вячеславовна Сабенникова**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела архивоведения, Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела; 117393, Россия, Москва, ул. Профсоюзная, 82; sabennikova@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3682-8999>; SPIN-код: 3436-4639

**Irina Vyacheslavovna Sabennikova**, Dr. Habil. History, Leading Researcher of the Department of Archival Studies, All-Russian Research Institute of Documentation and Archiving; 82, Profsoyuznaya St, Moscow, 117393, Russia; sabennikova@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3682-8999>; SPIN-code: 3436-4639