

---

---

## БИБЛИОГРАФИЯ

---

---

### НАЧАЛО ДРУГОЙ РОССИИ

Рецензия на книгу Е.М. Мироновой  
«Дипломатия меньшевистской России.  
От Певческого моста до улицы Гренель. 1917–1918».  
М.: ИВИ РАН, 2013. 253 с.

М.В. Кротова

Исследование Е.М. Мироновой посвящено деятельности российских дипломатов в 1917–1918 гг. Название книги отражает уникальную ситуацию, сложившуюся после Октябрьской революции, когда внешнеполитическое ведомство страны, разорвав отношения с властью, продолжило свою деятельность, создав за рубежом новую организацию – Совет послов. Штаб российской внешней политики после 1917 г. переместился из здания Министерства иностранных дел, расположенного на Певческом мосту в Петербурге, в русское посольство в Париже на улице Гренель.

Работа охватывает период 1917–1918 гг.: начиная с изменений в МИД после Февральской революции и заканчивая приходом к власти А.В. Колчака в ноябре 1918 г. Автору удалось показать противоречивость и сложность исторического контекста 1917–1918 гг., ситуацию неопределенности, существование «между двумя мирами», в которой оказался Русский Заграничный дипломатический Корпус. В монографии исследуются самые разнообразные аспекты темы: формирование Совета послов, его идеология, работа отдельных представительств, помощь соотечественникам, выстраивание отношений с правительствами стран пребывания, проблемы финансирования, борьба с большевистскими миссиями.

Книга разделена на две главы по хронологическому принципу: «Год 1917» и «Год 1918». Деление не носит формальный характер и представляется совершенно оправданным, определенным изменениями в исторической и международной ситуации, осознанием Заграничным дипломатическим корпусом вставших перед ним проблем и задач. В первой главе проанализирована ре-

акция Министерства иностранных дел на Февральскую революцию и октябрьский переворот как Центральным ведомством МИД, так и Заграничным корпусом. Вторая глава посвящена становлению нового дипломатического органа за рубежом – Совета послов: выработки его позиции по основным вопросам внешней политики, решению насущных проблем, участия в организации антибольшевистского движения.

Е.М. Миронова использует большой фактический материал с привлечением уже опубликованных и новых источников. Сложность изучаемой темы связана с тем, что документы по истории российской дипломатии революционного периода отложились в самых разных архивах России и зарубежья. Исследование основывается в значительной степени на архивных материалах, в первую очередь на дипломатической переписке, что придает книге несомненную ценность. Следует особо отметить высокий уровень анализа источников. Автор сопоставляет показания мемуаристов с дипломатическими документами, проверяя данные одного сообщения другими, исправляет неточности, присутствующие в литературе.

Один из бесспорных успехов книги – политические портреты наиболее ярких представителей дипломатического корпуса – М.Н. Гирса, К.Д. Набокова, К.Н. Гулькевича, Н.А. Кудашева, В.Н. Крупенского и др. Это были профессионалы, люди высокой культуры, преданные идее служения России. В сложнейшей ситуации, когда была сломана привычная система деятельности, утрачена возможность опоры на мощь государства, когда сама возможность продолжения деятельности зависела от благосклонности властей страны пребывания, дипломатам удалось сохранить достоинство и найти приемлемые формы взаимодействия с властями стран пребывания, добиться того, что зарубежные правительства за немногим исключением подтвердили их полномочия и согласились рассматривать их в качестве представителей России. Они сплотились, уберегли от распада и разложения личный состав Заграничного дипломатического корпуса, выработали основы его существования в отрыве от метрополии, концепцию своей политики в сложившейся международной обстановке.

В монографии выделена роль старейшины Заграничного корпуса М.Н. Гирса в формировании политического курса русской дипломатии. Е.М. Миронова впервые обстоятельно проанализировала его деятельность, подчеркнув разницу в работе профессиональных дипломатов и политиков, занявших посольские должности по воле Временного правительства (В.А. Маклаков, Б.А. Бахметев, И.Н. Ефремов, М.А. Стахович).

Читателя, безусловно, привлечет анализ деятельности В.А. Маклакова на посту посла России во Франции. Е.М. Мироновой удалось добавить новые неожиданные оттенки к образу известного юриста, политика, общественного деятеля.

Важное место в исследовании отведено формированию и деятельности Совета послов – уникальной автономной организации, не подчиненной ни-

какому правительству, созданной для «защиты русского дела, лиц и интересов». Революционная эпоха наложила свой отпечаток на «Совет» или, как его еще называют в официальных бумагах, «Совещание послов»: он был создан как консультативный орган с координационным, но не распорядительным центром в Париже. Автор подчеркивает, что представительства продолжали жить по законам иерархии и субординации, принятым в ведомстве, но посольство в Париже распорядительных полномочий не приобрело и штабом русской дипломатии не стало.

В монографии представлен процесс создания дипломатами своей организации, прослежено решение проблемы финансирования Заграничного дипломатического корпуса в условиях его автономного существования, показано противостояние за рубежом с первыми представительствами новой власти.

Однако главным, по мнению автора, было то, что Совет послов поставил себе цель оказания влияния на формирование политики стран по отношению к советской России. Уже в этот период ему удавалось удерживать правительства стран Антанты от принятия резких заявлений, от разрыва с «национальной» Россией, которую дипломаты противопоставляли интернационализму большевиков.

Впервые тема раскола страны на две России – подчинившуюся власти большевиков и не признавшую ее – возник сразу после октябрьского переворота. Как указывает Е.М. Миронова, термин «национальная Россия», как противопоставление власти большевиков-интернационалистов, появился в письме Б.А. Бахметева В.А. Маклакову от 28 октября 1917 г., именно эта концепция стала основанием для выстраивания отношений с правительствами стран пребывания и продолжением деятельности русского дипломатического Заграничного корпуса. Е.М. Миронова в своем исследовании показала, как сформировалась концепция «национальной» России и что вкладывали дипломаты в этот термин.

В работе убедительно доказано, что еще в конце 1917 г. дипломаты первыми выработали политику непредрешенчества в отношении будущего страны по окончании гражданской войны.

На протяжении всего рассматриваемого периода Совет послов вел последовательную работу по сплочению, устранению противоречий и соперничества внутри антибольшевистских сил, был совершен ряд попыток создать единую систему управления внешней политикой антибольшевистского движения.

Впрочем, автор не склонен идеализировать деятельность русской дипломатии в этот период и указывает на недостатки и проблемы в деятельности Совета послов, такие, как отсутствие аналитического и распорядительного центра, противоречия между отдельными дипломатами в выработке решений, зависимость отдельных политиков от позиции правительств стран аккредитации.

Вопрос о помощи союзников и об интервенции был одним из самых острых для Русского Заграничного дипломатического корпуса. Совет послов, стремясь к возрождению России и свержению власти большевиков, сделал ставку на союзников. Е.М. Миронова подробно освещает колебания и сомнения российских дипломатов по вопросу о выступлении японцев на русском Дальнем Востоке и подчеркивает, что Совет послов стремился свести к минимуму отрицательные последствия интервенции в страну, проводя различие между помощью в борьбе с большевиками и вмешательством во внутренние дела.

Важной составляющей деятельности дипломатических учреждений в этот период была защита русских людей и достояния за пределами страны.

В монографии этим вопросам уделено должное внимание. Исследовательница внимательно отслеживает усилия представительств по оказанию помощи соотечественникам, оказавшимся в сложной ситуации вследствие запрета на перевод денег за границу и отказа Советского правительства исполнять обязательства прежних правительств, что самым непосредственным образом сказалось на пенсионерах русской казны. Автор показывает, как, не имея финансов и рычагов решения проблемы, дипломаты не смогли остаться в стороне от проблемы военнопленных Первой мировой войны. В монографии исследуются создававшиеся дипломатами проекты, практическая помощь военнопленным, переговоры по комплексу этих вопросов с союзниками.

Ослабление России поставило под вопрос возможность сохранения привилегий и имущества страны за рубежом. В книге показана борьба посольств в Пекине и Тегеране против покушений местных правительств на российскую собственность в этих странах.

Е.М. Миронова проанализировала усилия русских дипломатов в Китае по продолжению «боксерских» выплат и рассмотрела предпринятые ими меры по сохранению контроля за КВЖД. К сожалению, при этом в текст книги вкрались и досадные неточности. На с. 162 был указан новый состав правления КВЖД. Однако орган назывался «Правление Общества КВЖД» и состав его был несколько другим. 14/27 апреля 1918 г. на собрании акционеров общества КВЖД в Пекине (это были деятели Русско-Азиатского банка, оказавшиеся за границей) был избран следующий состав Правления: Директор-распорядитель – Д.Л. Хорват, члены – А.И. Путилов, вице-адмирал А.В. Колчак, инженер Л.А. Устругов, граф В.С. Езерский, Н.А. Коновалов, З.В. Слута, генерал Ян Шицан. Также на с. 163 говорится, что КВЖД впоследствии в течение нескольких десятилетий до 1952 г. управлялась на паритетных началах СССР и Китаем. В действительности совместное советско-китайское управление КВЖД (после войны КЧЖД) продолжалось с 1924 по 1935 г. (с 1932 г. – советско-маньчжурское) и с 1945 по 1952 г.

Исследование затрагивает многие вопросы не только изучаемого периода, но и современной истории и политики. Автор в книге ставит фундамен-

тальные вопросы о возможности существования другой, альтернативной России, сохранившей традиции Российской империи и создавшей новые формы существования за рубежом.

В фокусе настоящего исследования оказалась деятельность российских дипломатов за границей. Между тем не менее интересными сюжетами в книге являются первые шаги НКВД по установлению дипломатических отношений, в частности, деятельность полпредов В.В. Воровского, М.М. Литвинова, Я.А. Берзина, а также перипетии взаимоотношений между советскими миссиями и старыми российскими посольскими представительствами. Хотелось бы увидеть развитие этой темы, возможно, в последующих книгах автора.

В книгу включен обширный именной указатель, но, к сожалению, он не содержит биографических данных о персонажах, хотя каждый из представителей дипломатического корпуса, упомянутых в исследовании, заслуживает биографической справки.

Книга завершается приходом к власти адмирала А.В. Колчака в Омске, когда был назначен министр иностранных дел. Это открыло новый этап в деятельности Русского Заграничного дипломатического корпуса. Хочется надеяться, что автор продолжит работу над темой дипломатии небольшевистской России и мы узнаем новые подробности последующего периода деятельности Совета послов и его роли в антибольшевистском движении.

## **ONSET OF THE OTHER RUSSIA**

**Review of E.M. Mironova's Work**

**"Diplomacy of Non-Bolshevik Russia.**

**From Pevchesky Bridge to Grenel street. 1917–1918".**

**M.: IVI RAN, 2013. 253 p.**

**M.V. Krotova**