

---

## НАРОДНЫЙ КРЕДИТ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «РУССКИЕ ВЕДОМОСТИ» 1870-Х ГГ.

Я.В. Таймасова

Кафедра истории России  
Российский университет дружбы народов  
ул. Миклухо-Маклая, 10–2, Москва, Россия, 117198

В статье анализируется идейная программа независимой внепартийной газеты «Русские ведомости». В лице своих редакторов Н. Скворцова, В. Соболевского, либеральной профессуры газета пропагандировала ценности социальной ответственности в политике. В вопросах развития народного кредита и благотворительности наиболее ярко проявился либерально-демократический характер идейной платформы издания. Как и народнические публицисты, издатели газеты были обеспокоены тяжелым материальным положением крестьянства. Газета активно поднимала тему социальной благотворительности и помощи.

**Ключевые слова:** «Русские ведомости», либеральные реформы, ссудо-сберегательные кассы, народный кредит, либерализм, демократизм, народничество, крестьянство.

### Введение

*Обоснование темы.* Вопрос о реализации реформ середины XIX в. всегда вызывал ожесточенные споры в российском пореформенном обществе. Если радикалы-народники критиковали правительство Александра II, обвиняли его в насаждении капитализма, причем в варварской форме, то либеральная интеллигенция занимала иную позицию. Она стремилась в той или иной мере способствовать проведению реформ, оказывать помощь правительству в их проведении, и где необходимо, критиковала власть за непоследовательность ее политики. В этой связи небезынтересна позиция независимой, внепартийной газеты «Русские ведомости», оказывавшей заметное влияние на умонастроения российской интеллигенции на протяжении почти полувека – с середины XIX – до начала XX в. Необходимо отметить, что газета имела репутацию «профессорской», поскольку ее редакционная политика осуществлялась признанными в России экономистами и юристами, осуществлявшими некую общественную и научную «экспертизу» правительственной политики.

*Обзор литературы.* Вместе с тем главное и ключевое содержание деятельности газеты по защите и отстаиванию реформ 1860–70-х гг., причем в наиболее ответственный период их реализации (в середине 1870-х гг.), прак-

тически осталось вне исследовательского фокуса. Как правило, исследователи специально не изучали программу и деятельность «Русских ведомостей», анализировали лишь частные аспекты, связанные, как правило, с общественным движением [1]. В этой связи необходимо отметить ряд работ, в которых исследуется вопрос типологии общественной мысли России, имеющих концептуальное значение для заявленной темы [2].

*Цели и задачи.* В статье анализируются оценки и предложения либерального сообщества интеллектуалов, собравшегося вокруг журнала, предлагавшего свой сценарий модернизации в России в пореформенную эпоху. Вопрос о народном кредите и благотворительности в оценках публицистов газеты позволяет наиболее полно оттенить либеральную программу издания и дает возможность определить ее место в общем массиве пореформенного либерализма.

### Исследование проблемы

На период середины XIX в. пришлось осуществление ряда крупных реформ, которые принято называть либеральными (судебная, земская, военная и др.). Высокими темпами происходила капиталистическая эволюция страны, создавались условия и институты рыночной экономики. Проанализируем оценки социально-экономической политики правительства, представленные публицистами «Русских ведомостей».

Среди тем, которые привлекали экономистов «Русских ведомостей», следует отметить вопросы кооперации в кредитном деле, проблемы благотворительности. Обращаясь к кооперации, к первому из обозначенных аспектов, отметим, что «первое в России кредитное учреждение» в форме ссудо-сберегательных товариществ возникло в середине 1860-х гг. Инициаторами их создания стали просвещенные помещики братья В.Ф. и С.Ф. Лугинины, намеревавшиеся оздоровить хозяйственную жизнь русских крестьян [2]. Это новаторство братьев, тем не менее, имело своим источником опыт Германии. В.Ф. Лугинин «глубоко переработал и адаптировал с учетом российской действительности пришедшие из Западной Европы принципы устройства ссудо-сберегательных товариществ» [3]. Передовые экономические тенденции были предметом пристального внимания «Русских ведомостей». В редакционной заметке от 30 января 1875 г., принадлежавшей Н.С. Скворцову, авторитетному либеральному редактору, отмечалось: «...Кредитные учреждения, при своем зарождении и развитии, до последнего времени служили исключительно интересам среднего сословия, не нисходя в низшие классы народа... Банки фактически были недоступны для сельского населения...» [4].

Н.С. Скворцов констатировал успех ссудо-сберегательных товариществ в России. По его мнению, первые из них, появившиеся в 1866 г., к середине 1870-х гг. достигли очень широкого распространения. Так, если к 1870 г. «было открыто 476 товариществ», то к 1 января 1875 г. только Московское

общество сельского хозяйства насчитывало 488 товариществ. Обороты товариществ к середине 1875 г. составляют по тем временам огромную сумму – 9 млн руб. [5]

По мнению Скворцова, опыт организации товариществ показателен во многих отношениях. Первоначально товарищества «возникали по почину общественных классов общества, – дворян, лиц духовного звания, земских Управ». Крестьяне, как правило, особой активности в организации новой хозяйственной формы не проявляли. Однако по мере организационного укрепления товариществ в них пошли крестьяне. «Русские Ведомости» писали: «Когда товарищества уже возникли и упрочились, уменьшение влияния образованных сословий желательно, так как это заставляет крестьян полагаться на самих себя, вдумываться в новые учреждения, вникать в его сущность и все более развивать в себе лежащее в его основе начало самопомощи» [6]. Газета полагала, что «...Товарищества имеют, и особенно должны иметь в будущем, важное нравственное влияние: они заставляют крестьян теснее спланиваться, развивают сознание единства интересов и приучают к началу сотрудничества» [7].

Скворцов констатировал, что социальный состав товариществ, очевидно, имеет крестьянский характер: «В члены товариществ поступают теперь почти исключительно крестьяне; лица других сословий немногочисленны. Из крестьян – членов насчитывается около 20% зажиточных, около 23% бедных; остальные принадлежат к крестьянам среднего достатка» [8].

Как расценить позицию либерала Скворцова по отношению к крестьянству? Автора заметки беспокоит вопрос не только о доступности мелкого кредита для крестьян, он видит «нравственное значение» ссудо-сберегательных касс для крестьянства. Они для него – инструмент взаимопомощи, основанной на «сознании единства интересов», основа сотрудничества.

Такая риторика совсем нехарактерна для либерального взгляда на жизнь с его постулированием «права сильного». В позиции газеты очевидны ноты демократизма, так характерного не столько для либерализма, сколько для народничества.

Газета с удовлетворением констатирует успех ссудо-сберегательных товариществ даже относительно западных образцов. Народный кредит в Германии имеет большую историческую традицию, «народные банки существуют там уже более 20 лет», однако эта хозяйственная форма в «России уже опередила немецкие как по степени распространения в стране, так и по размерам оборота» [9].

Будущее народных банков видится Скворцову в том, что «товарищества будут тем плодотворнее, чем больше лиц они привлекут к себе в качестве членов, чем более расширят свою деятельность, чем менее отсутствие достатка будет служить причиной отказа в кредите». Если же, как заявлял Скворцов, товарищества не решат проблему бедности и «не будут доступны низшим слоям», то возникнет необходимость поиска иной оптимальной формы

кредитования [10]. Таким образом, очевидно, что редактор газеты рассматривал кредитно-денежные формы в качестве инструмента развития народного хозяйства и преодоления бедности основной массы крестьянства.

Современникам была очевидна ограниченность «ссудо-сберегательных касс», поскольку при бедности населения даже малый паевой взнос для крестьянина подчас был неподъемным. Это диктовало необходимость поиска помощников в кредитном деле. Ими могли быть как государство, так и органы местного самоуправления [11].

«Русские ведомости», по сути, солидаризировались с организаторами ссудо-сберегательных касс. Почему тормозится земельный кредит? Газета подчеркивает, что кредитование земледельцев затруднено «общинным владением, при котором по самому существу дела устраняется возможность залога и отчуждения земель» [12]. Осложняет развитие кредита и то, что «на крестьянской недвижимости лежат долги по выкупной ссуде, во многих губерниях далеко превышающих действительную ценность земель» [13].

Главная причина, сдерживавшая кредитование, по мнению публицистов газеты, состояла в неповоротливости крупных банков. Как правило, они плохо знают местные условия, и «при мелкости операций» банковское управление несет большие расходы. Исправить ситуацию могли новые учреждения, каковым являлись различные общества, например, «Таврическое земское общество для выдачи долговременных ссуд», хозяевами которого являлись «и земства, и заемщики» [14].

Итак, газета отстаивает позиции широкого развития рыночных институтов, которые были для ее авторов ценны не сами по себе, а являлись средством преодоления бедности, решения социальных проблем. Показательно то, что либеральная газета в этом вопросе единодушна с народниками. Н.К. Михайловский, один из идеологов народничества, в 1872 г. отстаивает необходимость государственной поддержки мелкого производителя. В частности, он предлагает развивать ссудо-сберегательные кассы [15].

Сближались позиции либеральных «Русских ведомостей» с народниками и в социальном вопросе. Газета была одной из первых в России, обратившихся к изучению положения беднейших социальных слоев и рабочих [16].

Предметом специального анализа в газете стало «Братолюбивое общество снабжения неимущих квартирами», созданное в начале 1860-х гг. в Москве. Работа общества была ориентирована на оказание помощи одиноким женщинам (как правило, вдовам с детьми). Общество предоставляло женщинам квартиры с оплатой от 50 копеек до 4-х рублей в месяц. Для одиноких матерей Общество искало работу. Младшие дети могли обучаться бесплатно в школах, а старших Общество устраивало на работу в мастерских. Самым обездоленным и нуждающимся лицам Общество давало денежное пособие.

Для повышения эффективности своей деятельности Общество стало строить дома. В 1875 г. таких домов было 11. «Своих квартирантов Общество ничем не стесняет; каждая семья живет как угодно, как бы на частной квар-

тире. От жильцов требуется только содержание в опрятности квартиры и запрещается производить шум» [17].

По свидетельству журналиста Л., автора заметки об Обществе, при домах (их принято называть «вдовыми» – Я.Т.) были организованы школы. В каждом доме Общества находился врач и аптекарь, оказывалась помощь бедным детям, чьи родители не принадлежали к членам Общества. Дома «Братолюбивого общества» пользовались большим спросом среди москвичей, квартиры никогда не пустовали. К 1875 г. в 11 домах Общества проживало 668 человек [18]. В каждой комнате, как правило, селилось по 2 человека.

Разнообразен и социальный состав проживающих: здесь жили и цеховые, и мещане, и чиновницы, вдовы полковников, дочери статских советников. Большинство из них жили на пенсию, поскольку пенсия не позволяла нанять более дорогое жилье. Многие женщины жили за счет частных уроков и ручной работы [19].

К началу XX в. в Москве насчитывалось около 80 вдовьих домов. Публицисты «Русских Ведомостей» отмечают, что вкладчиками в Общество было лишь 185 человек. «Такое равнодушие публики к чрезвычайно полезной деятельности Общества можно объяснить только недостаточным знакомством с этого рода учреждением», – отмечает Л. [20].

Таким образом, публицист газеты Л. «мягко фокусирует» внимание либеральной общественности на социальном вопросе, фактически пропагандирует довольно успешный опыт частной организации по поддержке незащищенных категорий населения.

Вынесение на газетные полосы сведений о передовых формах благотворительности, обсуждение острых социальных проблем России завоевывало газете репутацию «народной заступницы». Газета в лице ее авторитетной «профессорской» редакции способствовала формированию в России социально-ответственного предпринимательства, формировала культуру общественного служения.

*Выводы.* Газета «Русские ведомости», будучи независимым и внепартийным органом отечественной прессы, огромное внимание уделяла вопросам реализации либеральных реформ. Вопросы становления новой финансовой системы, развитие мелкого сельского кредита в форме ссудо-сберегательных товариществ привлекали внимание экономических экспертов газеты, в частности Н.С. Скворцова, идейного вдохновителя и организатора издания.

Газета, будучи по своим идейным ориентациям западной, пропагандировала передовой европейский опыт. Основным мотивом пропаганды опыта по развитию ссудо-сберегательных касс была идея расширения доступа крестьянства к финансовым ресурсам, вовлечение народа в созидательную экономическую деятельность.

Сама идея служения «народу», развития в нем начал кооперации и солидарности сближает программу «Русских ведомостей» с социалистическими идеями Н.К. Михайловского, народничеством вообще, что позволяет ти-

пологизировать идеи газеты как либерально-демократические, либерально-социалистические. Это обстоятельство позволяет высказать гипотезу, согласно которой было бы в корне неверно считать идейную платформу газеты исключительно либеральной, как правило, выражавшей интересы крупных собственников – помещиков и предпринимателей. Во всяком случае, эта платформа несла в себе довольно значительный заряд социалистичности. Это предположение подтверждается и тем акцентом, который был замечен в редакционной политике, ориентированной на освещение жизни незащищенных слоев населения и вопросов общественной благотворительности.

### ПРИМЕЧАНИЯ

- [1] См.: *Богданова Е.М.* Лев Толстой и газета «Русские ведомости» // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2012. Т. 2. № 2. С. 91–94; *Боханов А.Н.* Буржуазная пресса в России и крупный капитал. Конец XIX в. – 1914 г. М., 1984; *Локшин А.Е.* «Русские ведомости» и общественная борьба 1878–82 гг. // Вторая революционная ситуация в России. Отклики на страницах прессы. Сб. статей. М., 1981; *Хайлова Н.Б.* «Русские ведомости» // Российский либерализм середины XVIII – начала XX века. М., 2010. С. 817–819.
- [2] См.: *Арсланов Р.А., Блохин В.В.* Интеллигенция в воззрениях российских либералов и реформаторов-демократов конца XIX – начала XX в. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». 2014. № 2. С. 22–37; *Арсланов Р.А.* Реформаторский демократизм в концепции В.А. Гольцева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». 2010. № 1. С. 42–59.
- [3] См.: *Калинина С.М.* Очерки истории становления и развития кредитно-финансовых учреждений России XVIII – начала XX века. М., 2010. С. 219.
- [4] *Калинина С.М.* Очерки истории... С. 130.
- [5] «Русские ведомости» от 30 января 1874. № 24.
- [6] Там же.
- [7] Там же.
- [8] Там же.
- [9] Там же.
- [10] Там же.
- [11] Там же.
- [12] *Калинина С.М.* Очерки истории... С. 131.
- [13] «Русские ведомости» от 9 февраля 1874. № 33.
- [14] Там же.
- [15] Там же.
- [16] *Блохин В.* Очерки истории народнической мысли второй половины XIX века. М., 2009. С. 84–85.
- [17] *Посников А.С.* Из моих воспоминаний (Редактор «Русских ведомостей» Н.С. Скворцов) // Русские ведомости. 1863–1913. Сборник статей. М., 1913. С. 68.
- [18] Л. Братолюбивое общество снабжения в Москве неимущих квартирами // «Русские ведомости» от 18 января 1875 г. № 14.
- [19] Там же.

[20] Там же.

[21] Там же.

## REFERENCES

- [1] Sf.: Bogdanova E.M. Lev Tolstoji gazeta «Russkie vedomosti». *Vestnik Vjatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta – [Bulletin of Vyatka University for the Humanities]*. 2012, vol. 2, no. 2, pp. 91–94; Bohanov A.N. *Burzhuaznaja pressa v Rossii i krupnyj kapital. Konec XIX v. – 1914 g.* [The bourgeois press in Russia and major capital. The end of the XIX century – 1914]. Moscow, 1984; Lokshin A.E. «Russkie vedomosti» i obshhestvennaja bor'ba 1878–82 gg. *Vtoraja revoljucionnaja situacija v Rossii. Otkliki na stranicah pressy. Sb. statej* [Second revolutionary situation in Russia. The responses on the pages of Newspapers. A collection of articles]. Moscow, 1981; Hajlova N.B. «Russkie vedomosti». *Rossijskij liberalism serediny XVIII – nachala XX veka* [Russian liberalism of the middle of XVIII – early XX century]. Moscow, 2010, pp. 817–819.
- [2] Sf.: Arslanov R.A., Blohin V.V. Intelligencija v vozzrenijah rossijskih liberalov i reformatorov-demokratov konca XIX – nachala XX v. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija “Istorija Rossii” – [Bulletin of PFUR. Series “History of Russia”]*. 2014, no. 2, pp. 22–37; Arslanov R.A. Reformatorskij demokratizm v koncepcii V.A. Gol'ceva *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija “Istorija Rossii” – [Bulletin of PFUR. Series “History of Russia”]*. 2010, no. 1, pp. 42–59.
- [3] Sf.: Kalinina S.M. *Očerki istorii stanovlenija i razvitija kreditno-finansovyh uchrezhdenij Rossii XVIII – nachala XX veka* [Essays on the history and development of financial institutions of Russia XVIII – beginning of XX century]. Moscow, 2010, p. 219.
- [4] Ibid., p. 130.
- [5] *Russkie vedomosti – [The Russian Gazette]*. 1874, January 30, № 24.
- [6] Ibid.
- [7] Ibid.
- [8] Ibid.
- [9] Ibid.
- [10] Ibid.
- [11] Ibid.
- [12] Kalinina S.M. *Očerki istorii stanovlenija*, p. 131.
- [13] *Russkie vedomosti – [The Russian Gazette]*. 1874, February 9, № 33.
- [14] Ibid.
- [15] Ibid.
- [16] Blohin V.V. *Očerki istorii I narodniceskoj mysli vtoroj poloviny XIX veka* [Essays on the history of populist thought in the second half of the XIX century]. Moscow, 2009, pp. 84–85.
- [17] Posnikov A.S. Iz moih vospominanij (Redaktor «Russkih vedomostej» N.S. Skvorcov). *Russkie vedomosti. 1863–1913. Sbornik statej – [The Russian Gazette. 1863–1913. A collection of articles]*. Moscow, 1913, p. 68.
- [18] L. Bratoljubivoe obshhestvo snabzhenija v Moskve neimushhij kvartirami. *Russkie vedomosti – [The Russian Gazette]*. 1875, January 18, № 14.
- [19] Ibid.
- [20] Ibid.
- [21] Ibid.

**NATIONAL CREDIT AND CHARITY  
IN COLUMNS OF "RUSSKIYE VEDOMOSTI" OF THE 1870S**

**Ya.V. Taymasova**

Department of Russian History  
Peoples' Friendship University of Russian  
*Miklukho-Maklay St., 10–2, Moscow, Russia, 117198*

The article analyzes the ideological program of the independent non-party newspaper "Russkiye Vedomosti". In the person of their editors N. Skvortsov, V. Sobolevsky and liberal professors the newspaper promoted the values of social responsibility in politics. In the matters of the development of credit and charity there clearly revealed the liberal-democratic character of the newspaper ideological platform. Like populist writers, the newspaper publishers were concerned about the difficult financial situation of the peasantry. The newspaper actively raised the issue of social and charitable assistance.

**Key words:** "Russkiye Vedomosti", liberal reforms, loan and savings banks, national credit, liberalism, democracy, populism, peasantry.