
БИБЛИОГРАФИЯ

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН «ФЛУКТУИРУЮЩЕЙ АКТУАЛЬНОСТИ»

(Рецензия на книгу
Е.А. Воронцовой «Предпринимательские организации в России:
историография, источники, история». –
М.: «Этерна», 2013. – 576 с.)

Н.Б. Селунская

История предпринимательства в России на рубеже XIX–XX вв. представляет несомненный интерес и актуальность сегодня, когда через паузу в столетие эта прерванная традиция вновь возродилась в нашей стране (с 1990-х гг.) и продолжает свое развитие в российском обществе первых десятилетий XXI в.

В рецензируемой книге Е.А. Воронцовой обоснованно получили второе рождение итоги ее исследовательских разработок по теме «двадцати-тридцатилетней давности», как отмечает автор. В ту пору авторские наработки по названной теме были явно недостаточно востребованы, так как не представляли собой актуального опыта для понимания и конструирования современности. В этом смысле книга Е.А. Воронцовой представляет собой интересный историографический феномен «флуктуирующей актуальности», демонстрирующий проявление социальной функции истории, ее определяющей роли в оценке степени востребованности проблематики исторического исследования в контексте исторической эпохи, этапа, периода.

Несомненная значимость рецензируемого издания связана, в первую очередь, с открытием, представлением читателю источниковой основы, то есть документальных возможностей изучения истории предпринимательства в России. Нельзя не отметить особую значимость этого аспекта, который на современном этапе является показателем академического профессионального уровня иссле-

дователя; он важен и для прочтения аудиторией, часто весьма скептически настроенной в отношении создания историками очередного «мифа».

В этом самом представительном разделе книги Е.А. Воронцовой на основе собранного ею богатейшего материала представлены реальные возможности исследования истории происхождения и формирования предпринимательских организаций в России, особенности их функционирования и динамики, взаимодействие с государством, правительством – с властью. Кроме того, результаты поисковой работы (эвристики) по выявлению автором архивных и опубликованных источников по истории российского предпринимательства вооружают исследователей важными представлениями и о степени доступности необходимых документальных материалов, и об их информативном потенциале.

Наконец, Е.А. Воронцова не ограничивается в своей книге лишь описанием разнообразных источников: она раскрывает перед читателем интересные результаты их анализа в историческом контексте поставленной проблемы. Так, например, при характеристике комплекса актовых материалов, который включает в себя различные группы нормативной документации, регламентировавшей деятельность предпринимательских организаций в России, она помещает таблицу с итогами динамики утверждения уставов, положений и правил предпринимательских организаций (С. 67).

В этой таблице на основе показателей частот появления различных групп нормативных актов, касающихся определенных типов предпринимательских ассоциаций (таких как биржи, общества, союзы, торговые палаты), автор блестяще и убедительно раскрывает особенности процесса институализации предпринимательства в России по десятилетиям с 1861 по 1916 г. В другой главе, посвященной богатейшему комплексу делопроизводственной документации, наряду с подробным описанием фондов советов съездов предпринимателей в архивах СССР (С. 105), который требует, несомненно, корректировки в рубрике «место хранения» в соответствии с реалиями постсоветского этапа развития исторической науки, автор раскрывает структуру аппарата совета съездов по материалам фондов (С. 119), что имеет непреходящее значение для исследования истории предпринимательства.

Особую значимость для современного этапа развития исторического знания представляет исследование автором комплекса периодической печати представительных организаций российской буржуазии. И здесь Е.А. Воронцова наряду с детальным описанием отраслевой и региональной периодики (С. 204–207, 221–223) предлагает эффективную методику изучения источника, демонстрируя ее на основе частотного анализа тематики публикаций в журнале «Промышленность и торговля» (С. 246–247).

Завершением изучения периодики как источника по истории предпринимательства в России является постановка автором чрезвычайно актуаль-

ной для современной исторической науки проблемы социальной идентичности. В главе «Акционированные предприниматели, общественное мнение и периодическая печать» автор делится своими размышлениями о формировании идентичности предпринимателя, об осознании им «своего места в обществе», принадлежности к торгово-промышленному классу, нацеленному на развитие «дела» (С. 277–285).

Надо сказать, что Е.А. Воронцова «опередила свое время» и в плане методологии исследования истории предпринимательских организаций. Так, весьма интересной представляется та часть книги, которая объединяет написанные автором очерки по истории региональных и отраслевых предпринимательских организаций России (С. 328–440). В них выпукло прописан социокультурный подход исследования предпринимательства в России, основ формирования и институрирования ассоциаций, объединений российских предпринимателей как особой группы социума, независимой от государства и связанных общими интересами, «культурой деловых отношений».

Автор затрагивает и проблему менталитета российских предпринимателей, в том числе в контексте вечной при выборе пути для российского общества проблемы «Россия и Запад». Автор делает обоснованное наблюдение о том, что «западническое» мировоззрение было присуще предпринимательской элите по причинам социокультурного характера. Здесь на первый план выступает роль образования в лучших европейских учебных заведениях. Другим «агентом» западной культуры являлась, как заключает автор, «этническая группа» русских немцев.

У читателя есть возможность познакомиться с особенностями культуры предпринимательства как в отдельных регионах России (например, по очерку «Культура предпринимательских организаций в Сибири»), так и в отраслях промышленности («Культура предпринимательства и представительные организации металлозаводчиков в России», «Культура деловых отношений в горной и горнозаводской промышленности России»).

В год исторического юбилея Первой мировой войны нельзя не обратить внимание на специальные разделы в книге Е.А. Воронцовой, посвященные анализу деятельности Центрального военно-промышленного комитета и в источниковедческом, и в конкретно-историческом аспектах («“Известия Центрального военно-промышленного комитета” как источник по социально-экономической истории России периода Первой мировой войны». – С. 285–328; «Центральный военно-промышленный комитет: очерк истории». – С. 404–440).

Отмеченные отличительные черты книги Е.А. Воронцовой «Предпринимательские организации в России: историография, источники, история» делают ее интересной и для профессиональных историков, и для любознательного читателя, неравнодушного к истории России.

HISTORIOGRAPHIC THE PHENOMENON OF «FLUCTUATING RELEVANCE»

(Review of
**E.A. Vorontsova «Business interest organizations in Russia:
historiography, sources, history». –
Moscow: Eterna, 2013. – 576 p.)**

N.B. Selunskaya