
ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ

КПРФ и КПСС: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ И ПОИСКИ НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ (1991–2012 гг.)

Ю.Д. Николенко

Центр изучения новейшей истории России и политологии
Институт российской истории Российской академии наук
ул. Дмитрия Ульянова, 19, Москва, Россия, 117036

В статье анализируется вопрос о степени идеологической преемственности между Коммунистической партией Российской Федерации и КПСС. Автор выделяет ряд существенных отличий между двумя партиями и формулирует основы политической идентификации современной российской Компартии.

Ключевые слова: преемственность, КПРФ, КПСС, идеология, государственничество, национальный вопрос, «русский вопрос», сталинизм, религия.

В многопартийной системе современной России одно из существенных мест принадлежит Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ). Ее история, по сути, восходит к рубежу XIX–XX в., когда произошла институализация социал-демократического движения в нашей стране путем трансформации организаций-кружков в политическую партию. В Программе КПРФ заявляется, что партия считает себя правопреемницей РСДРП – РСДРП(б) – РКП(б) – ВКП(б) – КПСС – КП РСФСР (1). В течение последних 20 лет положение Компартии в политической системе России претерпело радикальные изменения: из правящей, «руководящей и направляющей силы» она превратилась в оппозиционную.

В данной статье ставится задача выявления отличительных черт идеологии современных российских коммунистов и степени ее преемственности по отношению к КПСС. В центре внимания находится анализ программных

документов двух партий. «Является ли декларация партии о своей роли продолжательницы идеологии и принципов, которые существовали в КПСС, достаточным основанием для вывода о том, что Компартия России действительно такова?» – вот в чем состоит основной вопрос.

Анализ программных документов еще не является констатацией очевидной генетической связи в плане партийного строительства, идеологического фундамента и персонального состава партии.

Тем не менее последствия провозглашения преемственности для деятельности КПрФ в современных условиях являются двоякими. С одной стороны, заслуживает уважения тот факт, что партия не отказывается от своей собственной истории и не начинает жизнь «с чистого листа». Этим она отличается от других «социалистических» партий (например, «Справедливой России»), которые собираются строить «новый социализм», но при этом игнорируют марксизм и советское наследие. С другой стороны, связь с КПСС делает партию уязвимой, когда речь заходит о негативных сторонах советского прошлого. Это используется прежде всего оппонентами, которые постоянно в ходе обсуждений стремятся возложить на нынешних коммунистов ответственность за все, имевшее место в СССР.

Надо сказать, что подобная тактика в крайней степени некорректна по причине того, что среди членов КПрФ практически нет тех, кто занимал видные позиции в советском партийном и государственном руководстве.

Связь между программами КПрФ и КПСС. Обычно когда речь заходит о проблеме преемственности между КПСС и КПрФ, то последней в вину ставится серьезный отход от идеологии своей предшественницы. Из критики современной компартии можно выделить ряд узловых моментов, которые воспринимаются не бесспорно как т.н. «ортодоксами», так и последовательными оппонентами коммунистической идеологии.

Особо заостряются такие вопросы, как увлечение парламентской деятельностью, большая роль, отводимая государству, национализм (задействование «фрусского вопроса»), признание различных форм собственности и наличие представителей буржуазии в партии, спокойное отношение к религии, а также сталинизм, под которым подразумевается борьба против «потока очернительства» советского периода истории, и в частности времени правления Сталина (2).

Все эти элементы, действительно, присутствуют в идеологии и политической практике КПрФ. В этой связи в задачи исследователя входит поиск ответов на следующие вопросы: насколько перечисленные выше нововведения, осуществленные современными коммунистами, расходятся с положениями программного документа КПСС; являются ли такие изменения творческим развитием идейного базиса и формой приспособлением к кардинально иным условиям политической борьбы; имеет ли место серьезный отход КПрФ от идеологических основ и принципов КПСС?

Для того чтобы ответить на данные вопросы, нам следует иметь в виду, что для идеологии и государственной политической практики КПСС было

характерно наличие двух пластов – внешнего и внутреннего. Определить степень корреляции между программами двух партий на внешнем уровне можно путем сравнительного анализа самих документов, а вот характеристика внутреннего слоя будет сложнее, и это уже связано с историей становления социал-демократического и коммунистического движения в нашей стране.

Основными целями КПРФ являются:

- 1) «народовластие, означающее конституционную власть трудящегося большинства, объединенного посредством Советов и иных форм демократического самоуправления народа»;
- 2) «справедливость, предполагающая гарантированное право на труд и его вознаграждение по конечным результатам, на доступное всем бесплатное образование и бесплатную медицинскую помощь, благоустроенное жилье, отдых и социальное обеспечение»;
- 3) «равенство, основанное на освобождении труда, на ликвидации эксплуатации человека человеком и всех видов социального паразитизма, на господстве общественных форм собственности на средства производства»;
- 4) «патриотизм, равноправие наций, дружба народов, единство патриотических и интернациональных начал»;
- 5) «ответственность гражданина перед обществом и общества перед гражданином, единство прав и обязанностей человека»;
- 6) «социализм в его обновленных и закрепленных в будущей конституции формах, отвечающих современному уровню производительных сил, экологической безопасности, характеру стоящих перед человечеством задач»;
- 7) «коммунизм как историческое будущее человечества» (3).

Из последней редакции Программы КПРФ исчез процитированный выше седьмой пункт, но при этом он остался представленным в документе на более детальном уровне, а основные цели партии были рассредоточены по тексту и обрамлены примерами анализа исторических событий и тенденций. Видимо, стоит полагать, что исключение такого принципиального положения может рассматриваться как попытка компромисса с общественным мнением в плане «осовременивания», т.е. постепенного отказа от понятий и терминов, имеющих в том числе и негативные ассоциации у значительной части избирателей. В свою очередь, данный факт является ярким проявлением тех идеологических сдвигов, которые идут в компартии на протяжении всей постперестроечной эпохи. С одной стороны, название политической партии сохраняется, но, с другой, – содержание и идеология партийной работы претерпевают изменения.

Если подробно рассматривать Программу КПРФ и провести ее внутреннюю критику, то мы можем сделать вывод о том, что нашему вниманию представлен документ социалистической партии, находящейся в жесткой оппозиции к действующей власти.

КПРФ на основании ее Программы можно охарактеризовать также как государственническую партию, для которой принципиальное значение име-

ет задача соединить социально-классовое и национально-освободительное движения в единое массовое движение сопротивления...» (4), а «защита национально-государственных интересов России органически сливается сегодня с борьбой за социализм и советские формы народовластия» (5).

Несмотря на то, что в последней редакции Программы КПрФ слово «русский» и его производные встречаются всего семь раз, можно сказать, что для партии характерен умеренный национализм: «Задачи решения русского вопроса и борьбы за социализм по своей сути совпадают» (6).

Анализ Программы КПСС (в частности, принятой на XXII съезде), раскрывает перед нами несколько иную картину. Отличительными чертами КПСС являлись: курс на построение коммунизма, особая роль государства во всех процессах, а также технократический подход. Под последним понимается наличие в программном КПСС огромного количества деталей и конкретных задач по социально-экономическому развитию. Это объясняется тем, что КПСС была правящей и единственной партией, которой всецело принадлежало планирование и руководство экономикой.

Несмотря на то что формально именно трудящиеся поставлены во главу угла, а партия легитимирована в качестве «силы народной» (из Государственного Гимна СССР), но даже структура Программы КПСС показывает, что общество и социалистическая демократия находятся в ней на втором плане (им посвящена глава III части второй) (7).

Сходства между программами КПрФ и КПСС. КПрФ и КПСС близки в следующем.

Во-первых, в программах обеих партий присутствует противопоставление капитализму. Если для КПСС кризис капитализма был очевиден, и его крах представлялся неизбежным (8), то КПрФ полагает, что капиталистический строй, восстановленный в России, – это путь к ее упадку и распаду (9).

Во-вторых, и КПСС и КПрФ возлагают надежды на сопротивление капитализму во всемирном масштабе. Так, в первом случае отмечалось создание мировой системы социализма (10), развитие рабочего движения (11), возрастание национально-освободительного движения (12) и т.п. В новой редакции Программы российских коммунистов заявляется о «втором дыхании» социализма как учения, массового движения и общественного строя на примере стран Латинской Америки (13).

В-третьих, обе партии объединяет декларируемое стремление к повышению роли Советов, представительных органов власти, усилению их подотчетности и контроля со стороны граждан (14). В Программе КПрФ, в частности, отмечается: «КПрФ будет активно возрождать и развивать непосредственное народовластие... поддерживать введение контроля трудящихся за исполнительной и представительной властью. На референдум будет вынесен вопрос о восстановлении в полном объеме советской системы государственной власти» (15).

В-четвертых, прослеживается близость программ в вопросе поддержания обороноспособности страны, естественно, с поправкой на внешнеполи-

тические условия. «Укрепить обороноспособность страны, законодательно закрепить недопустимость использования Вооруженных Сил против народа...» – одна из целей программы-минимум КПРФ (16). «С точки зрения внутренних условий Советский Союз не нуждается в армии. Но поскольку остается военная опасность, исходящая от империалистического лагеря... КПСС считает необходимым поддерживать оборонную мощь Советского государства...» (17), – такая постановка вопроса присутствовала в Программе КПСС.

Различия между программами КПРФ и КПСС. Различия вызваны целым рядом факторов.

Во-первых, **КПРФ по-другому относится к парламенту, своей роли и работе в нем.** Если говорить о парламентской деятельности, то отсылки к ней в программных документах КПСС не существует из-за отсутствия в Советской стране, собственно говоря, парламентаризма и многопартийности. В данном случае почвы для сравнения не наблюдается. Поэтому придется обращаться к дореволюционному наследию партии. В статье И. Сталина «Государственная Дума и тактика социал-демократии» звучал призыв к бойкоту парламента: «Тактика участия в Думе затемняет революционное сознание народа. Дело в том, что все реакционные и либеральные партии принимают участие в выборах. Какая разница между ними и революционерами... Масса легко может спутать неревolutionционных кадетов с революционными социал-демократами. Тактика же бойкота кладет резкую грань между революционерами и неревolutionционерами...» (18). Но при этом не стоит забывать, что Сталин считал необходимым бойкот ввиду того, что Дума не была «народным парламентом», а избирательное право не стало всеобщим, равным и прямым (19).

В то же время по мере развертывания политического процесса оценки менялись на более прагматичные. Известный своим умением идти на компромиссы, несмотря на критику работы социал-демократов в стенах Госдумы (20), В. Ленин обозначил свою позицию следующим образом: «С.-д. партия не знает и не признает всеисцеляющей панацеи – *единого и единственного средства политической борьбы, она обязана использовать в интересах пролетариата все пути и все средства.* Третья дума – одно из этих средств» (21).

При этом не следует забывать, что сам парламентаризм для Ленина выступает в качестве признака капиталистического порядка (22) и он его отвергает, считая его формой диктатуры эксплуататоров, так как в парламентских буржуазных республиках они «тем больше подчиняют себе буржуазные парламенты, чем сильнее развита демократия» (23).

Программа КПРФ указывает на то, что парламентская борьба имеет классовую сущность, из чего следует заявление о недопустимости компромиссов с нынешней властью (24). При этом из данного документа нельзя сделать вывод о том, что приоритет отдается именно работе в Думе.

Как уже отмечалось ранее, возрождение системы Советов в обновленном виде относится к стратегическому уровню понимания современными

коммунистами основ организации государственной власти в нашей стране. В своей парламентской деятельности данное направление КПРФ продвигает опосредованно. Так, в выступлениях представителей руководства партии, в т.ч. первого зампреда ЦК И.И. Мельникова, нередко затрагивается тема усиления представительных и законодательных органов власти, развития местного самоуправления (25).

Во-вторых, у компартии наших дней **государственничский мотив выражен гораздо четче и заметнее, чем у КПСС**. Говоря об отношении КПРФ и КПСС к государству как институту, стоит отметить, что у КПРФ выведение его на первый план более отчетливо видно: «КПРФ выступает единственной политической организацией, последовательно отстаивающей права людей наемного труда и национально-государственные интересы» (26). Именно последнее словосочетание играет огромную роль при определении того, что собой представляет современная компартия. Кстати, в парламентской деятельности КПРФ данный момент очень ярко отражен.

Проведенный автором анализ 45 ключевых законопроектов, внесенных коммунистами в Госдуму третьего созыва (2000–2003 гг.), выявил следующее распределение законодательных инициатив по тематическим блокам:

- 1) социальная защита населения – 6 (13,3% от массива);
- 2) экономическая политика – 6 (13,3%);
- 3) бюджетно-налоговая политика – 5 (11,1%);
- 4) государственное строительство, межнациональные отношения, региональное развитие и местное самоуправление – 14 (31,1%);
- 5) образование, наука, культура, спорт – 6 (13,3%);
- 6) другое – 5 (11,1%) (27).

Анализ текстов законопроектов и пояснительных записок к ним говорит о том, что именно усиление государственного регулирования и присутствия в экономике, а также защита национальных интересов и развитие государственности – это основной посыл большинства данных проектов. То же подтверждают и результаты голосования по основным вопросам, рассмотренным Думой третьего созыва (28). Таким образом, Программа КПРФ – это документ в большей степени партии государственников. И это ее отличает от предшественницы, которая хоть и настаивала на особой роли государства, но акцентировала внимание все же на классовой борьбе.

В-третьих, **КПРФ уделяет особое внимание национальному вопросу, прежде всего русскому**. Как уже было сказано выше, в Программе КПРФ «русский вопрос» представлен, а его решение увязывается воедино с построением социалистического строя в нашей стране. В качестве обвинения нынешнему режиму коммунисты говорят о русофобии, которая, по их мнению, проявляется в геноциде русского народа, сокращении численности русского населения, в его разделенности после распада СССР, а также уничтожении русского языка и культуры (29).

Защита русской культуры входит в приоритетные цели партии (30). КПРФ считает необходимым констатировать в Конституции РФ тот факт,

что русский народ является государствообразующим, а также восстановить графу «национальность» в паспортах (31).

Некоторые авторы говорят о том, что на сегодняшний день КПРФ является, в основном, партией, состоящей из русских, что подтверждается национальной принадлежностью делегатов партийных съездов (32), а также результатами голосования за партию по субъектам Федерации (в регионах, населенных преимущественно русскими, КПРФ получает наибольшее количество голосов) (33).

Правда, если исходить из последнего критерия, то русскими являются все оппозиционные партии, так как в национальных республиках они традиционно набирают гораздо меньшее количество и долю голосов избирателей. Тем не менее, наличие националистических новелл в риторике партии говорит о том, что организация внешне начинает серьезно расходиться с идеологией, присущей КПСС.

В-четвертых, **современная компартия в противовес своей предшественнице признает различные формы собственности.** Принятая в 1993 г. Программа КПРФ декларировала, что партия выступает за многоукладность экономики на первом этапе развития новых общественных отношений (34).

Визитной карточкой партии является антиолигархическая и антикапиталистическая риторика. В программном документе приводятся следующие утверждения: «Возникли и стремительно углубляются противоречия между трудом и капиталом, между горсткой новых толстосумов и огромным большинством народа» (35); «в оценке современной ситуации КПРФ исходит из убеждения, что принципиальный спор между капитализмом и социализмом, под знаком которого прошло XX столетие, не завершен» (36). Одним из пунктов программы-минимума значится недопущение «частной собственности на землю и природные богатства, их купли–продажи» (37).

Более того, признание различных форм собственности и признание необходимости поддержки малого и среднего бизнеса (38) сочетаются с включением в списки кандидатов, выдвинутых партией на выборах различного уровня, предпринимателей. Самым ярким является пример депутата Госдумы Сергея Муравленко, который в свое время был признан одним из богатейших парламентариев (39).

Дело в том, что коммунисты, опираясь на марксистско-ленинский философский фундамент, не перестают утверждать, что существует объективная связь между различными элементами капиталистического строя. КПРФ заявляет о своих противоречиях с действующим политическим режимом по причине того, что он проводит политику в интересах буржуазии.

Таким образом, мы видим проявление непоследовательности, явное расхождение между концепцией коммунистов и их тактикой. Получается, что КПРФ оппозиционна по отношению к государственной власти (надстройка), действующей в интересах капитала, но лояльна по отношению к

капиталистам, той самой «горстке толстосумов», чья деятельность и составляет базис, т.е. экономическую основу общества.

С одной стороны, надо подчеркнуть, что такая предельная прагматичность руководства партии может рассматриваться в качестве приспособления к современным условиям политической борьбы, в которых признание частной собственности, а также получение спонсорской поддержки со стороны предпринимателей являются необходимыми, чтобы партия не осталась на обочине политической жизни. С другой стороны, практика с выдвиганием бизнесменов от КПРФ подставляет ее под удар яростной критики, суть которой сводится к тому, что коммунисты «уже не такие принципиальные, какими были раньше».

В-пятых, для КПРФ (в отличие от КПСС) характерно спокойное отношение к религии. КПСС оппонировала религии и религиозной форме познания окружающего мира. Противодействие религии осуществлялось через атеистическую пропаганду, направленную на преодоление «предрассудков» (40). КПРФ же говорит о необходимости сотрудничества с религиозными организациями (41), не требует при этом от своих членов быть атеистами, исходит из «уважения к православию и другим традиционным религиям народов России» (42).

Однако как внутри партии, так и за ее пределами встречается недовольство таким позиционированием компартии по отношению к религии, особенно по отношению к Русской православной церкви (43). Среди ветеранов партии встречаются, действительно, воинствующие богоборцы, которые крайне негативно воспринимают факты встреч Председателя ЦК с Патриархом, а также наличие в партии верующих граждан. При этом немаловажно отметить, что на современном этапе, похоже, противоречия между коммунистами и религиозными организациями давно уже исчерпаны, а реанимация антагонизма в отдельных ситуациях являет собой попытку сыграть на чувствах части приверженцев православия, чтобы создать необходимый образ для отдельных политиков или деятелей Церкви.

В-шестых, различие проявляется в отношении к сталинизму. В последние годы в адрес КПРФ участились претензии по поводу того, что в своей работе партия чаще стала обращаться к образу Сталина и эпохе, в которую он стоял во главе государства, несмотря на решения XX съезда КПСС. Обостряет положение и тенденция, заключающаяся в стабильном росте числа граждан, положительно оценивающих роль Сталина в развитии страны. Между тем в 2011 г. увидел свет доклад Института современного развития «Обретение будущего. Стратегия 2012» (44), одна из глав которого называлась «Глубокая десталинизация». Далее вышла программа Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, посвященная окончательной «десоветизации» и «декоммунизации» (45).

Однако когда заходит речь о сталинизме в КПРФ, то, судя по всему, подразумевается не поддержка идеологии и государственной политической

практики, которая реализовывалась при Сталине, а стремление современных коммунистов преодолеть субъективный и подчас тенденциозный подход к освещению деятельности его и его политической команды.

Прекращение очернения русской и советской истории входит в число требований партии, отнесенных к программе-минимум (46). Анализ программных документов КПРФ приводит к выводу о том, что в них не содержится ни одного упоминания о необходимости применения тех методов руководства страной, которые имели место в период нахождения Сталина у власти. Поэтому такой «сталинизм» или «неосталинизм» имеет исторический (ретроспективный), а не практический и прикладной характер. В Программе КПСС вопрос о личности Сталина, особенностях его правления, а также последствиях обходили стороной. В этом плане наличие ясной и открытой позиции по поводу эпохи Сталина характеризует КПРФ как более откровенную политическую силу по сравнению с КПСС.

Подводя итоги, необходимо заметить, что само сопоставление КПРФ и КПСС по линии их идеологических основ, нашедших отражение в соответствующих программных документах, не являлось простым по причине того, что роль и место каждой из партий в обществе существенно различаются. Идеология имеет свойство быть приспособляемой к особенностям и специфическим условиям страны, где она распространяется посредством той или иной силы.

В ходе реализации алгоритма «идея → философское или экономическое учение → политическое учение → политическая практика → государственная политическая практика» на всех его этапах происходят искажения первоисточника, которые имеют разную глубину и характер. Несомненно, что аутентичная идеология нередко не имеет шансов стать популярной и поддерживаемой в социуме.

Для представителей любой политической практики важно распространение идей в обществе и воздействие на общественное мнение в нужном направлении, поэтому политическая сила, осуществляющая данную практику, создает набор идеологем, которые являются специальной версией изначальной идеологии, которая более понятна и предпочтительна для широких слоев граждан той или иной страны.

Именно так происходило и с наследием Маркса и Энгельса в нашей стране. Марксизм-ленинизм – это то, что серьезно отстоит от первоисточника. А тот факт, что именно Россия стала страной, где носители таких идей одержали первую победу и получили возможность осуществлять государственную политическую практику, наложил еще более оригинальный отпечаток, проявившийся по мере развития новой социалистической государственности и в ходе осуществления своего самобытного пути модернизации, проводимой в жизнь с задействованием мобилизационной модели экономики. Крушение Советского Союза, новая геополитическая реальность, встраивание компартии в принципиально иную политическую систему – все это оказало влияние на идеологию.

Сравнительный анализ программных документов КПРФ и КПСС показал, что Коммунистическая партия Российской Федерации является в значительной степени обновленной политической организацией, которая, тем не менее, отдает дань памяти идеологическому фундаменту, доставшемуся ей от предшественницы. КПРФ и КПСС имеют общность по целому ряду принципиальных вопросов (борьба с капиталистическим строем, установление власти Советов трудящихся, государственное регулирование экономики, усиление обороны страны, установление мирной жизни на планете). При этом нововведения, присутствующие в Программе КПРФ, серьезно расходятся с Программой КПСС. Такие изменения сложно назвать творческим развитием марксистского идейного базиса, поскольку трансформация идеологии идет по пути синтеза с народничеством, евразийством и отчасти славянофильством.

Современная Компартия стремится занять устойчивое положение в новой системе отношений, поэтому готова избирательно, прагматично и порой непоследовательно обращаться с заявленной идеологией. Таким образом, отход КПРФ от идеологических основ и принципов КПСС является значительным.

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Программа Коммунистической партии Российской Федерации. – М., 2011. – С. 40.
- (2) *Краснов И.* Анархо-коммунистическая критика КПРФ // www.forum.msk.ru; *Макаркин А.* Тринадцатый съезд КПРФ: между Сталиным и Зюгановым // www.politcom.ru; *Маркедонов С.М.* Сила КПРФ не в ее вождях, а в электоральной базе // Независимая газета. – 2001. – 29 апреля.
- (3) Программа Коммунистической партии Российской Федерации. – М., 2001. – С. 4–5.
- (4) Там же. – С. 4.
- (5) Программа КПРФ. – М., 2011. – С. 29.
- (6) Там же. – С. 25.
- (7) Программа Коммунистической партии Советского Союза. – М., 1961. – С. 100–112.
- (8) Там же. – С. 3.
- (9) Программа КПРФ. – М., 2001. – С. 3–4.
- (10) Программа КПСС. – С. 19.
- (11) Там же. – С. 35.
- (12) Там же. – С. 44.
- (13) Программа КПРФ. – М., 2011. – С. 10.
- (14) Программа КПСС. – С. 102–104.
- (15) Программа КПРФ. – М., 2011. – С. 31.
- (16) Там же. – С. 39.
- (17) Программа КПСС. – С. 111.
- (18) *Сталин И.В.* Сочинения. – М., 1946. – Т. 1. – С. 206–213.
- (19) Там же. – С. 207.
- (20) *Ленин В.И.* О социал-демократической фракции II Думы. Изложение всего дела // Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – М., 1973. – Т. 20 (ноябрь 1910 – ноябрь 1911). – С. 144, 382–386.

- (21) Ленин В.И. Письмо ЦК РСДРП к местным организациям по поводу работы социал-демократических депутатов Думы // Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – М., 1973. – Т. 16. – С. 561.
- (22) Ленин В.И. Пролетарская революция и ренегат Каутский // Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – М., 1969. – Т. 37. – С. 235–237.
- (23) Там же. – С. 255–256.
- (24) Программа КПРФ. – М., 2011. – С.42.
- (25) Мельников И.И. КПРФ: строить систему народовластия // Советская Россия. – 2004. – № 41.
- (26) Программа КПРФ. – М., 2011. – С.3.
- (27) Законодательная деятельность ГД // www.duma.gov.ru
- (28) КПРФ. Ваш депутат в Госдуме. Как голосовал по 30 наиболее значимым законам и постановлениям Думы третьего созыва (2000–2003 гг.) // Советская Россия. – 2003. – № 133.
- (29) Программа КПРФ. – М., 2011. – С. 25.
- (30) Там же. – С. 38.
- (31) Предвыборная программа КПРФ. Политика большинства призвана побеждать. Вернуть украденную у нас Родину! // www.kprf.ru
- (32) Макаркин А. Тринадцатый съезд КПРФ: между Сталиным и Зюгановым // www.politcom.ru
- (33) Сводная таблица результатов выборов / Итоги голосования / Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в 2011 г. // www.cikrf.ru
- (34) Программа КПРФ. – М., 2001. – С. 33.
- (35) Там же. – С. 3–4.
- (36) Там же. – С. 8.
- (37) Там же. – С. 34.
- (38) Программа КПРФ. – М., 2011. – С. 38.
- (39) Разнородные избранники // Коммерсантъ. Первый рейтинг. – 2008. – № 1 (6). – С. 60.
- (40) Программа КПСС. – С. 121–122.
- (41) Программа КПРФ. – М., 2011. – С. 29.
- (42) Там же. – С. 35.
- (43) Краснов И. Анархо-коммунистическая критика КПРФ // www.forum.msk.ru
- (44) Обретение будущего. Стратегия 2012 // www.insor-russia.ru
- (45) Общенациональная государственно-общественная программа «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении» // www.president-sovet.ru
- (46) Программа КПРФ. – М., 2011. – С.39.

REFERENCES

- (1) *Programma Kommunisticheskoi partii Rossiiskoi Federatsii* [The program of the Communist party of the Russian Federation]. Moscow, 2011, pp. 40.
- (2) Krasnov I. *Anarho-kommunisticheskaya kritika KPRF* [Anarchic-communist criticism of the CPRF]. Internet source: www.forum.msk.ru; Makarkin A. *Trinadtsatyi s'ezd KPRF: mezhdru Stalinym i Zyuganovym* [The thirteenth congress of the CPRF: between Stalin

- and Zyuganov]. Internet source: www.politcom.ru; Markedonov S.M. *Sila KPRF ne v ee vozhdyah a v elektoral'noi baze* [The strength of the CPRF is not in its leaders but in its electoral base]. *Nezavisimaya gazeta* [Independent Newspaper], 2001, April 29.
- (3) *Programma Kommunisticheskoi partii Rossiiskoi Federatsii* [The program of the Communist party of the Russian Federation]. Moscow, 2001, pp. 4-5.
 - (4) *Tam zhe* [Ibid]. pp. 4.
 - (5) *Programma KPRF* [The program of the CPRF]. Moscow, 2011, pp. 29.
 - (6) *Tam zhe* [Ibid]. pp. 25.
 - (7) *Programma Kommunisticheskoi partii Sovetskogo Soyuz*a [The program of the Communist party of The Soviet Union]. Moscow, 1961, pp. 100-112.
 - (8) *Tam zhe* [Ibid]. pp. 3.
 - (9) *Programma KPRF* [The program of the CPRF]. Moscow, 2001, pp. 3-4.
 - (10) *Programma KPSS* [The program of the CPSU]. pp. 19.
 - (11) *Tam zhe* [Ibid]. pp. 35.
 - (12) *Tam zhe* [Ibid]. pp. 44.
 - (13) *Programma KPRF* [The program of the CPRF]. Moscow, 2011, pp. 10.
 - (14) *Programma KPSS* [The program of the CPSU]. pp. 102-104.
 - (15) *Programma KPRF* [The program of the CPRF]. Moscow, 2011, pp. 31.
 - (16) *Tam zhe* [Ibid]. pp. 39.
 - (17) *Programma KPSS* [The program of the CPSU]. pp. 111.
 - (18) Stalin I.V. *Sochineniya* [The works]. Moscow, 1946, Vol. 1, pp. 206-213.
 - (19) *Tam zhe* [Ibid]. pp. 207.
 - (20) Lenin V.I. *O sotsial-demokraticheskoi frakcii II Dumy. Izlozhenie vsego dela* [About the group of social-democrats at the second Duma. The narration on the whole issue]. *Polnoe sobranie sochineniy* [The complete set of works], 5th edition. Moscow, 1973, Vol. 20 (November 1910 – November 1911), pp. 144, 382-386.
 - (21) Lenin V.I. *Pis'mo TSK RSDRP k mestnym organizatsiyam po povodu sotsial-demokraticheskikh deputatov Dumy* [The letter from the CC of the RSDLP to the local organizations about social-democratic deputies of the Duma]. *Polnoe sobranie sochineniy* [The complete set of works], 5th edition. Moscow, 1973, Vol. 16, pp. 561.
 - (22) Lenin V.I. *Proletarskaya revolyutsiya i renegat Kautskiy* [The proletarian revolution and renegat Kautsky]. *Polnoe sobranie sochineniy* [The complete set of works], 5th edition. Moscow, 1969, Vol. 37, pp. 235-237.
 - (23) *Tam zhe* [Ibid]. pp. 255-256.
 - (24) *Programma KPRF* [The program of the CPRF]. Moscow, 2011, pp. 42.
 - (25) Mel'nikov I.I. *KPRF: stroit' sistemu narodovlastiya* [The CPRF: to build the system of peoples power]. *Sovetskaya Rossiya* [Soviet Russia]. 2004, no. 41.
 - (26) *Programma KPRF* [The program of the CPRF]. Moscow, 2011, pp. 3.
 - (27) *Poisk po zakonoproektam* [The draft laws search for] / *Zakonodatel'naya deyatel'nost GD* [The legislative activity of the State Duma]. Internet source: www.duma.gov.ru
 - (28) *KPRF. Vash deputat v Gosdume. Kak golosoval po 30 naibolee znachimym zakonam I postanovleniyam Dumy tret'ego sozyva (2000-2003 gg.)* [The CPRF. Your deputy at the State Duma. How did he vote for the 30 most significant laws and resolutions of the third convocation Duma (2000-2003)]. *Sovetskaya Rossiya* [Soviet Russia]. 2003, no. 133.
 - (29) *Programma KPRF* [The program of the CPRF]. Moscow, 2011, pp. 25.
 - (30) *Tam zhe* [Ibid]. pp. 38.
 - (31) *Predvybornaya programma KPRF. Politika bol'shinstva prizvana pobezhdat'. Vernut' ukradennuyu u nas Rodinu!* [The pre-election program of the CPRF. Policy of the major-

- rity should win. To return the stolen Motherland!]. Internet resource: www.kprf.ru, 2011, October 12.
- (32) Makarkin Alexey. *Trinadtsatyi s'ezd KPRF: mezhdue Stalinym i Zyuganovym* [The thirteenth congress of the CPRF: between Stalin and Zyuganov]. Internet source: www.politcom.ru, 2008, December 2.
- (33) *Svodnaya tablitsa rezul'tatov vyborov* [The summary table of the elections results]. *Itogi golosovaniya* [The overall results of the elections]. *Vybory deputatov Gosudarstvennoy Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii v 2011 godu* [The elections of the deputies to the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation in 2011]. Internet resource: www.cikrf.ru.
- (34) *Programma KPRF* [The program of the CPRF]. Moscow, 2001, pp. 33.
- (35) *Tam zhe* [Ibid]. pp. 3-4.
- (36) *Tam zhe* [Ibid]. pp. 8.
- (37) *Tam zhe* [Ibid]. pp. 34.
- (38) *Programma KPRF* [The program of the CPRF]. Moscow, 2011, pp. 38.
- (39) *Raznorodnye izbranniki* [The heterogeneous elects]. *Kommersant. Pervyi reiting* [Merchant. The main rating]. 2008, no. 1 (6) pp. 60.
- (40) *Programma KPSS* [The program of the CPSU]. pp. 121-122.
- (41) *Programma KPRF* [The program of the CPRF]. Moscow, 2011, pp. 29.
- (42) *Programma KPRF* [The program of the CPRF]. Moscow, 2001, pp. 35.
- (43) Krasnov I. *Anarho-kommunistichesкая критика KPRF* [Anarchic-communist criticism of the CPRF]. Internet source: www.forum.msk.ru, 2008, June 26.
- (44) *Obretenie buduschego. Strategiya 2012* [The gain of the future. Strategy 2012]. Internet source: www.insor-russia.ru
- (45) *Obschenatsional'naya gosudarstvenno-obschestvennaya programma «Ob uvekovechenii pamyati zherty totalitarnogo rezhima i o natsional'nom promirenii* [The All-Nation state-public program «About the perpetuation the memory of the totalitarian regime victims and about the national reconciliation]. Internet source: www.president-sovet.ru
- (46) *Programma KPRF* [The program of the CPRF]. Moscow, 2011, pp. 39.

**CPRF AND CPSU:
PROBLEMS OF HISTORICAL CONTINUITY AND SEARCH
FOR NEW POLITICAL IDENTITY (1991–2012)**

K. D. Nikolenko

Centre for Russia's Modern History and Political Science
Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences
Dmitrya Ulyanova Str., 19, Moscow, Russia, 117036

The article considers the degree of ideological continuity between the Communist Party of the Russian Federation and the Communist Party of the Soviet Union. The author points out a number of significant differences between the two parties and formulates the basis of the political identity of the modern Russian Communist Party.

Key words: continuity, CPRF, CPSU, party, ideology, etatism, national issue, «Russian issue», Stalinism, religion.