
Л.Д. ТРОЦКИЙ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ВСНХ СССР В СЕРЕДИНЕ 1920-Х ГГ.

Ю.Г. Исаевич

Кафедра истории России
Московский авиационный институт
(Национальный исследовательский университет)
Волоколамское шоссе, 4, Москва, Россия, 125993

В статье на основе неопубликованных ранее источников из фондов Российского государственного архива экономики (РГАЭ) и Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) рассматривается деятельность Л.Д. Троцкого на посту руководителя Научно-технического отдела (НТО) Высшего Совета Народного Хозяйства СССР в 1925–1926 гг., показан его вклад в дело развития прикладной науки в СССР.

Ключевые слова: Л.Д. Троцкий, Научно-технический отдел, научно-исследовательские институты, Ф.Э. Дзержинский, приказ, ВСНХ, народное хозяйство.

Одним из интересных, но малоизученных эпизодов биографии Л.Д. Троцкого является период, когда он руководил сетью научно-исследовательских институтов и лабораторий, входивших в структуру ВСНХ СССР. И хотя этот период был не слишком продолжительным – с весны 1925 г. по декабрь 1926 г., тем не менее он стал важным этапом в развитии отечественной прикладной науки.

До 1917 г. научно-исследовательских организаций в Российской империи не существовало. Об этом свидетельствуют как воспоминания ученых (1), так и архивные источники (2). Создание подобных институтов, вызванное неотложными проблемами модернизации народного хозяйства СССР, было инициировано основателем Советского государства В.И. Лениным. По его указанию 16 августа 1918 г. при ВСНХ был создан Научно-технический отдел (НТО), одной из задач которого было развертывание в России сети научно-исследовательских институтов и лабораторий, призванных создать научный фундамент для экономического развития страны (3).

В первый год образования НТО было открыто 8 научно-исследовательских институтов и лабораторий (4), а к середине 1925 г. НТО объединял и координировал работу 40 научно-исследовательских институтов, лабораторий и бюро, включая их отделения и филиалы (5). В этот период к руководству НТО ВСНХ пришел член Политбюро ЦК РКП(б), бывший нарком по военным и морским делам Л.Д. Троцкий.

В отечественной историографии утвердилось мнение о том, что Л.Д. Троцкий в мае 1925 г. стал руководителем НТО ВСНХ.

Эта версия вошла в исторические исследования с легкой руки самого Л.Д. Троцкого, написавшего в своих мемуарах: «В мае 1925 г. я был назначен председателем концессионного комитета, начальником электротехнического управления и председателем научно-технического управления промышленности» (6).

Однако на самом деле председателем Коллегии НТО, т.е. формальным его руководителем, являлся академик В.Н. Ипатьев. В фонде НТО РГАЭ сохранился приказ от 8 декабря 1925 г. за № 208, в котором утверждался штатный список сотрудников отдела. В приказе председателем Коллегии НТО назначен В.Н. Ипатьев (7). Л.Троцкий также имел отношение к деятельности НТО, но как член Президиума ВСНХ, курировавший работу научно-исследовательских институтов (8). На этом основании его полномочия включали в себя общее руководство научно-исследовательскими организациями, в том числе по вопросам их финансирования и материально-технического обеспечения; деятельность по созданию новых научно-исследовательских организаций в различных отраслях промышленности; координация их работы с общими текущими задачами социалистического строительства; оперативное вмешательство в проблемные ситуации, возникавшие в работе НТО и институтов, и др.

Л.Д. Троцкий о своей деятельности в НТО так писал в мемуарах: «Приступив к работе... я ушел в нее с головой. Больше всего меня заинтересовали научно-технические институты, которые, благодаря централизованному характеру промышленности, получили у нас довольно широкий размах. Я усердно посещал многочисленные лаборатории, с огромным интересом присутствовал на опытах, выслушивал объяснения лучших ученых, штудировал в свободные часы учебники химии и гидродинамики и чувствовал себя наполовину администратором, наполовину студентом» (9).

Действительно, к работе в НТО Л.Д. Троцкий приступил со всей энергией своей деятельной натуры. После отставки с поста наркомвоенмора он сохранил свой секретариат, работу которого координировал помощник Троцкого Г.В. Бутов (10).

По указанию Л.Д. Троцкого в аппарате НТО ВСНХ была составлена программа его ознакомления с деятельностью учреждений НТО. Троцкий лично заслушивал доклады директоров институтов о проделанной работе (11). Он также поручил соответствующим службам подключить штабквартиру НТО к коммутатору ВСНХ – «обязательно» и к коммутатору Кремля (где он в то время проживал) – «по возможности» (12).

Одной из важнейших проблем развития советской экономики в 1920-е гг. было обеспечение качества продукции на государственных предприятиях. При Президиуме ВСНХ работало Особое совещание по улучшению качества. 7 июня 1925 г. Троцкий направил председателю ВСНХ Ф.Э. Держинскому письмо с предложением привлечь институты и лаборатории НТО ВСНХ к решению данной проблемы. По мнению Троцкого, эксперимен-

тальные институты и лаборатории НТО могли стать «одним из важнейших органов постоянного и систематического... воздействия на работу промышленности в направлении постоянного повышения качества продукции» (13), а сам НТО мог стать оперативным органом Особого совещания ВСНХ в деле повышения качества.

Троцкий предложил также ряд практических шагов для решения этой проблемы. В частности, были высказаны идеи ознакомить заводы с тем, что сделано в институтах и лабораториях по вопросу качества; составить план научно-технических мероприятий по борьбе с низким качеством; начать пропагандистскую кампанию в печати с указанием, к кому, куда и как следует обращаться с жалобами (14).

Реакцией на это обращение Троцкого стал приказ по ВСНХ № 945 от 23 июня 1925 г., подписанный Ф.Э. Дзержинским. В соответствии с ним Троцкий назначался председателем Особого совещания по качеству (15). По поручению Троцкого в аппарате НТО были разработаны мероприятия по улучшению качества (в частности, введение стандартизации), реализация которых позволила переломить негативные тенденции и по ряду позиций добиться успеха. Так, стандартизация 36 основных продуктов химической промышленности (серная, азотная и соляная кислоты, каустическая сода, нашатырный спирт, железный купорос и т.д.) позволила навсегда отказаться от их импорта (16).

Л.Д. Троцкий часто принимал участие в совещаниях, посвященных вопросам развития различных отраслей народного хозяйства. Так, в июне 1926 г. в НТО проводилось совещание по расширению деятельности Государственного экспериментального электротехнического института в связи с новыми задачами, поставленными перед электропромышленностью СССР в плане намечавшегося строительства ДнепрогЭС и других крупных гидроэлектростанций. Об уровне совещания, на котором председательствовал Троцкий, свидетельствует список его участников, среди которых были представители наркоматов, трестов, банков и др. (17).

Осенью 1925 г. в СССР широко отмечалось 200-летие Академии наук. В связи с этим ожидалось прибытие в Москву крупных ученых из разных стран мира. В преддверии юбилея 2 июля 1925 г. Л.Д. Троцкий обратился к директору Центрального аэрогидродинамического института (ЦАГИ) Ю.Н. Флаксерману с предложением завершить в течение 2–3 мес. строительство новых лабораторий, так как советское руководство планировало показать ЦАГИ иностранным гостям как гордость советской прикладной науки. Со своей стороны он брался оказать всяческое содействие в вопросах ускорения работ по строительству и оснащению института необходимым оборудованием (18).

Еще одним важным начинанием Троцкого стало его предложение в адрес Коллегии НТО созвать совещание по огнестойкому жилищному строительству. Дело в том, что пожары в то время, как и в дореволюционный период, не только наносили большой ущерб экономике, но и губили тысячи человеческих жизней, поэтому данная инициатива имела важное значение

для страны и получила широкий отклик. В результате по данной проблеме было создано расширенное совещание в Президиуме ВСНХ (19).

1925 год стал одним из наиболее плодотворных в плане создания новых институтов. Так как почти все образуемые институты имели московскую «прописку», Л. Троцкий посчитал необходимым увязать вопросы их строительства с хозяйственно-экономическими интересами Москвы. 3 июля 1925 г. он направил в Президиум Моссовета письмо, в котором охарактеризовал положение дел со строительством в Москве новых институтов, отметив, что эти институты «по масштабам своим представляют выдающиеся учреждения, во многих отношениях превосходящие соответственные учреждения Америки» (20).

В связи с этим Троцкий указывал на то, что новые институты будут всемерно «содействовать повышению мощи Москвы, ее технического и общекультурного уровня», поэтому высказывалось пожелание, чтобы Моссовет «так или иначе стал ближе ко всем этим начинаниям». Он предложил также Президиуму Моссовета делегировать одного из членов исполкома Моссовета в состав комиссии по Электротехническому институту, председателем которой он являлся (21). Моссовет откликнулся на это обращение Троцкого, направив в состав указанной комиссии своего представителя (22).

Деятельность Л.Д. Троцкого на посту руководителя НТО, как свидетельствуют документы, получила положительный отклик в кругах научно-технической интеллигенции. К нему обращались за помощью, за поддержкой в критических ситуациях, в надежде привлечь внимание к сложным и запутанным вопросам, требовавшим немедленного вмешательства. В этой связи показательно письмо к Троцкому от сотрудника ЦАГИ инженера Е. Бахметева о неблагоприятном состоянии дел в лаборатории Морского комиссариата (23).

Бахметев написал Троцкому в надежде на его вмешательство в судьбу лаборатории и принятие решения, которое улучшило бы положение ее сотрудников. Нет необходимости останавливаться на рассмотрении тех недостатков, на которые указывал Бахметев, как и на тех предложениях, которые он высказал в своем письме. Примечателен сам факт обращения простого инженера к руководителю такого ранга, указывающий на степень популярности, известности и компетентности Троцкого в вопросах организации советской прикладной науки.

В начале августа 1925 г. Л.Д. Троцкий присутствовал на испытаниях первого советского металлического боевого разведывательного самолета, разработанного специалистами ЦАГИ. Испытания прошли успешно, а 13 августа директор ЦАГИ Ю.Н. Флаксерман доложил Троцкому о завершении работ над металлическим бомбардировщиком (24).

Флаксерман отметил, что перед передачей заказа на этот бомбардировщик в ЦАГИ представителями НТО были запрошены английские фирмы о возможности его выполнения. Англичане предлагали выстроить самолет за полтора-два года. Его ориентировочная стоимость должна была составить 250 тыс. долл. Специалисты ЦАГИ построили бомбардировщик за 9 мес., а

его стоимость составила 170 тыс. руб., хотя усилия были затрачены огромные. Флаксерман не без гордости констатировал, что коллектив ЦАГИ завершил цикл научно-экспериментальных подготовительных работ и был готов перенести ценный опыт института в промышленность, обеспечив в СССР массовое производство металлических самолетов (25).

В сентябре 1925 г. по предложению Л.Д. Троцкого был подготовлен проект постановления ЦИК и Совнаркома СССР «О создании нормальных условий для работы специалистов в промышленности, сельском хозяйстве, транспорте и других отраслях государственной хозяйственной работы». Данный документ, который касался в том числе социальных прав ученых и специалистов институтов и лабораторий НТО, для изучения был направлен всем членам Коллегии НТО, которые, в свою очередь, подготовили по нему соответствующие замечания и предложения (26).

В фонде НТО РГАЭ сохранились многочисленные свидетельства об обращениях ученых и специалистов НТО к Л.Д. Троцкому по различным вопросам. Они позволяют получить представление о широком круге научных и околонучных проблем, которыми приходилось ему заниматься. Здесь адресованные ему обращения о высоких ценах на предметы лабораторного оборудования (27); справки о промышленной стандартизации (28); о проекте создания дешевого тепловоза (29); о кожевенной промышленности (30); о разработке Баргузинского золотопромышленного района и др. (31).

В конце 1925 г. Троцкий участвовал в ряде совместных совещаний ВСНХ и Наркомфина по вопросам согласования сметы НТО на 1926 г. Многие статьи сметы оспаривались представителями Наркомфина, и Троцкий прилагал немало усилий с целью убедить его представителей в необходимости финансирования всех статей сметы НТО.

Особую остроту приобрел вопрос о финансировании вновь создаваемых институтов и лабораторий НТО, ведь в текущей смете средств на это заложено не было. Важные вопросы рассматривались на заседаниях так называемой Золотой секции Бюджетного совещания Наркомфина, где рассматривалась импортная заявка НТО на текущий бюджетный год. В частности, в октябре 1925 г. была удовлетворена заявка НТО на импорт в размере 309 тыс. золотых руб. на 1925/1926 бюджетный год, несмотря на то, что Коллегия НТО при поддержке Троцкого запрашивала 400 тыс. руб. (32). Вопрос о возникшей разнице в 91 тыс. руб. предстояло рассмотреть в вышестоящих инстанциях.

В ноябре 1925 г. Л.Д. Троцкий поручил также членам Коллегии НТО изучить вопрос о возможности привлечения американских специалистов к консультированию по проекту Днепростроя. Член Коллегии НТО Ю.Н. Флаксерман связался с рядом ведущих американских инженеров, которые привлеченные размахом планируемого строительства выразили желание прибыть в СССР и участвовать в работах (33). Свои услуги СССР были готовы предложить пять электротехнических компаний США. Троцкому были представлены рекомендательные письма, рекламные проспекты компаний, каталоги

гидротехнического оборудования и несколько сборников статей, посвященных гидротехнике (34). При этом сам Троцкий, стремясь привлечь к сооружению Днепростроя крупных американских инженеров, рассчитывал также в случае их участия в строительстве получить в будущем солидную финансовую поддержку от крупнейших американских банков (35).

Однако, несмотря на активную работу Л.Д. Троцкого в составе НТО, его формальное утверждение на посту председателя Коллегии затягивалось. Лишь 24 февраля 1926 г. председатель ВСНХ Ф.Э. Дзержинский утвердил приказ № 416 о новом составе Коллегии НТО. В нем значились: председатель Коллегии НТО – Л.Д. Троцкий, заместители председателя – В.Н. Ипатьев, Л.К. Мартенс, Ю.Н. Флаксерман.

С этого момента Л.Д. Троцкий стал полноправным руководителем советской прикладной науки (36). При этом он не получал в НТО никакого жалования, пользуясь как член Политбюро ЦК РКП(б) всего лишь партмаксимумом.

Рассматривая деятельность Л.Д. Троцкого на посту руководителя советской прикладной науки, нельзя не коснуться характера его взаимоотношений с непосредственным начальником в структуре ВСНХ – Ф.Э. Дзержинским.

Эти отношения были довольно непростыми, и причиной тому была разница в подходах к управлению крупными народнохозяйственными комплексами, будь то транспорт, промышленность или сельское хозяйство. На всех занимаемых постах Троцкий оставался прежде всего политиком, чьи интересы были подчинены сиюминутной политической конъюнктуре. Дзержинский же всегда был прагматиком, крупным организатором, чей талант профессионального управленца наиболее ярко проявился при создании под его руководством советских органов госбезопасности. В 1921 г. Дзержинский очень хорошо проявил себя на посту наркома путей сообщения. До него этот важный пост занимал именно Л.Д. Троцкий, занимавшийся «перетряхиванием» профсоюзов транспортных рабочих вместо налаживания нормальной работы транспорта. Его ошибки как руководителя транспортного хозяйства страны проявились летом 1921 г. (когда он уже был смещен Лениным со своего поста), когда в Поволжье разразился голод, а в Сибири под открытым небом лежали миллионы пудов пшеницы, но не имелось ни одного исправного вагона, чтобы доставить хлеб в голодающие районы. Новый нарком путей сообщения Дзержинский, используя имевшийся в его распоряжении аппарат ОГПУ, сумел переломить негативную ситуацию и стабилизировать положение с доставкой хлеба в охваченные голодом районы.

Л. Троцкий не простил Дзержинскому его успехов в должности наркома путей сообщения. В мемуарах он, по существу, оклеветал Дзержинского, используя для этого имя Ленина: «Ленин Дзержинского очень ценил. Охлаждение между ними началось тогда, когда Дзержинский понял, что Ленин не считает его способным на руководящую хозяйственную работу» (37).

При этом Троцкий умалчивает о том, что Ленин в 1922 г. выступил категорически против назначения Троцкого председателем Госплана, равно как и против его назначения председателем ВСНХ (38).

В дальнейшем личные взаимоотношения этих известных государственных людей не улучшились. 14 августа 1924 г. на заседании Политбюро, где обсуждался вопрос о штатах и смете Наркомвоенмора, Троцкий предложил сократить войска ОГПУ на 10 тыс. чел. (39). Это был прямой выпад против Дзержинского, который, в свою очередь, выдвинул инициативу создания при Особом отделе ОГПУ экономического подотдела, основной задачей которого должно было стать изучение сметы военного ведомства. В декабре 1924 г. Ф.Э. Дзержинский в письме к В.Р. Менжинскому, рассуждая о предложениях ряда членов Политбюро ограничить права ОГПУ, отметил, что «было бы величайшей ошибкой политической, если бы партия по принципиальному вопросу о ГПУ сдала бы и дала бы “весну” обывателям... Это была бы победа троцкизма и сдача позиции» (40).

Через два года отношение Ф.Э. Дзержинского к Троцкому сформировалось совершенно четко, о чем Дзержинский написал в письме к В.В. Куйбышеву 3 июля 1926 г., где прямо назвал имена людей, ведущих, по его мнению, страну и партию к гибели – Троцкий, Зиновьев, Пятаков (41).

Кульминацией этого противостояния стало заседание ЦК РКП(б) от 20 июля 1926 г., на котором Дзержинский с беспрецедентным эмоциональным накалом обрушился на своего заместителя по ВСНХ Г.Л. Пятакова, наркома торговли Л.Б. Каменева и присутствовавшего на заседании Л.Д. Троцкого. Через несколько часов после этого выступления Ф.Э. Дзержинского не стало.

После смерти Дзержинского Троцкий повел дело управления прикладной советской наукой так, будто под его началом была армия, состоявшая, однако, не из бойцов, а из ученых. Он проводил политику борьбы «против тупоумного национального подхода к хозяйственным вопросам», выдвигая на первый план «проблему разработки системы сравнительных коэффициентов нашего хозяйства и мирового». Как писал Троцкий в мемуарах, «эта проблема вытекала из необходимости правильной ориентировки на мировом рынке, что должно было служить задачам импорта, экспорта и концессионной политики. По самому существу своему проблема сравнительных коэффициентов, вытекавшая из признания господства мировых производительных сил над национальными, означала поход против реакционной теории социализма в отдельной стране» (42).

Как следует из цитаты, деятельность Троцкого на посту председателя Коллегии НТО стала новым этапом внутрипартийной борьбы. Ясно, что главная задача Троцкого на экономическом фронте состояла в попытке привязать советскую социалистическую экономику к капиталистической экономике, включить СССР в мировой рынок с его системными кризисами, рецессиями и инфляцией. О том, с каким фанатизмом Троцкий отстаивал эту идею, свидетельствует в своих воспоминаниях академик Е.С. Варга, встречавшийся с ним в 1926 г. в Берлине: «Сначала мы обсуждали вопросы Коминтерна. Разговор зашел о возможности построения социализма в одной

стране. Когда я подтвердил, что допускаю такую возможность, Троцкий впал в ярость, и разговор закончился его театральной фразой: «Мы еще встретимся на разных сторонах баррикады»» (43).

К осени 1926 г. кризис, назревавший в партии, вышел за ее пределы и стал решающим фактором в хозяйственной политике. Троцкий в связи с этим писал: «Они (противники Троцкого. – Ю.И.) формулировали для себя положение так: Троцкий создал себе новый плацдарм ... Научные институты стали их теперь беспокоить почти так же, как ранее военное ведомство и Красная Армия. Практическая работа моя была поставлена в невозможные условия» (44).

В октябре 1926 г. после ультимативного заявления 16 сторонников Троцкого (45) он был выведен из состава Политбюро ЦК РКП(б) с формулировкой «за нарушение партийной дисциплины». В связи с этим Л.Д. Троцкий уже не мог исполнять обязанности председателя Коллегии НТО. Однако 4 октября 1926 г. приказом № 1019 по ВСНХ он успел провести преобразование Научно-технического отдела в Научно-техническое управление (НТУ) ВСНХ СССР. 28 октября 1926 г. был обнародован приказ по НТУ № 219, в соответствии с которым утверждался поименный штат НТУ в количестве 48 единиц. Председателем Коллегии НТУ был согласно приказу назначен Л.Д. Троцкий (46). В этой должности он работал еще в течение полутора месяцев. 11 декабря приказом по НТУ № 240 председателем Коллегии НТУ был назначен В.М. Свердлов, занимавший до этого должность члена Коллегии НТУ (47). Л.Д. Троцкий, таким образом, завершил свою деятельность на посту руководителя НТУ.

Оценивая деятельность Л.Д. Троцкого в должности председателя Коллегии НТО, известный «знаток» кремлевских тайн Б. Бажанов писал в своих воспоминаниях: «Троцкий мало подходил... для наблюдения за качеством продукции советских заводов. Блестящий оратор и полемист, он был смещен в качестве наблюдателя за качеством советских штанов и гвоздей. Впрочем, он сделал попытку добросовестно выполнить и эту задачу, возложенную на него партией; создал комиссию специалистов, объехал с ней ряд заводов и представил результаты изучения Высшему Совету Народного Хозяйства; заключения его никаких последствий, понятно, не имели».

Очевидно, что это мнение человека, не имевшего представления о работе Троцкого в НТО. Наиболее ярким показателем деятельности Л.Д. Троцкого в этой области является то, что при нем количество научно-исследовательских организаций в стране выросло с 18 (по состоянию на 1924 г.) до 27 (по состоянию на 1926 г.) (48). Эти данные как нельзя лучше отражают не только положительную динамику развития в СССР научно-исследовательских организаций (что было на тот период важнейшей народнохозяйственной задачей), но и свидетельствует о деятельности Л.Д. Троцкого, которая в рассматриваемой области носила скорее позитивный характер и в основном не противоречила главному вектору развития научного потенциала нашей страны.

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) *Семенов Н.Н.* Химическая кинетика и цепные реакции // Октябрь и научный прогресс. – М., 1967. – С. 77–78.
- (2) Российский государственный архив экономики (далее – РГАЭ). – Ф. 3429. – Оп. 7. – Д. 3033. – Л. 89.
- (3) РГАЭ. – Ф. 3429. – Оп. 7. – Д. 29. – Л. 3.
- (4) Подсчитано по описи НТО, хранящейся в фонде ВСНХ в РГАЭ.
- (5) РГАЭ. – Ф. 3429. – Оп. 7. – Д. 2062. – Л. 32.
- (6) *Троцкий Л.Д.* Моя жизнь. Опыт автобиографии. – Берлин, 1930. – С. 261.
- (7) РГАЭ. – Ф. 3429. – Оп. 7. – Д. 1723. – Л. 241.
- (8) Там же. – Д. 1738. – Л. 1.
- (9) *Троцкий Л.Д.* Моя жизнь... – С. 261–262.
- (10) РГАЭ. – Ф. 3429. – Оп. 7. – Д. 1738. – Л. 113–114.
- (11) Там же. – Д. 1738. – Л. 1.
- (12) Там же. – Л. 1 об.
- (13) Там же. – Л. 6, 7.
- (14) Там же. – Л. 7.
- (15) Там же. – Л. 12.
- (16) Там же. – Л. 30 об.
- (17) Там же. – Л. 40, 41.
- (18) Там же. – Л. 36.
- (19) Там же. – Л. 43.
- (20) Там же. – Л. 101.
- (21) Там же.
- (22) Там же. – Л. 102.
- (23) Там же. – Л. 162 об.
- (24) Там же. – Л. 170.
- (25) Там же. – Л. 171.
- (26) То же. – Д. 1739. – Л. 12–14.
- (27) Там же. – Л. 7.
- (28) Там же. – Л. 8.
- (29) Там же. – Л. 16.
- (30) Там же. – Л. 17.
- (31) Там же. – Л. 18.
- (32) Там же. – Л. 21 об.
- (33) Там же. – Л. 45 об.
- (34) Там же. – Л. 46 об.
- (35) Там же. – Л. 56 об.
- (36) Там же. – Д. 1752. – Л. 8.
- (37) *Троцкий Л.* Моя жизнь... – С. 246.
- (38) *Ленин В.И.* ПСС. – Т. 45. – С. 349–353.
- (39) Российский государственный архив социально-политической истории (далее – РГАСПИ). – Ф. 76. – Оп. 3. – Д. 305. – Л. 33 об.

- (40) Там же. – Д. 345. – Л. 1.
- (41) Там же. – Д. 270. – Л. 29–30.
- (42) Волкогонов Д. Троцкий. Политический портрет. – М., 1992. – Кн. 2. – С. 378.
- (43) Варга Е.С. Вскрыть через 25 лет // Политические исследования. – 1991. – № 3. – С. 162.
- (44) Троцкий Л. Моя жизнь... – С. 246.
- (45) Волкогонов Д. Троцкий. Политический портрет... – С. 379.
- (46) РГАЭ. – Ф. 3429. – Оп. 7. – Д. 2032. – Л. 73.
- (47) Там же. – Л. 105.
- (48) Подсчитано по описи НТО фонда ВСНХ в РГАЭ.

REFERENCES

- (1) Semenov N.N. Chemical kinetics and chain reactions, *Oktjabr' i nauchnyj progress* [October and scientific progress]. Moscow: APN, 1967, pp. 77–78.
- (2) Russian state archive of economy, hereinafter (RGAE), f. 3429, op. 7, d. 3033, l. 89.
- (3) Ibid., d. 29, l. 3
- (4) It is counted up on: RGAE, f. VSNKH, op. NTO.
- (5) RGAE, f. 3429, op. 7, d. 2062, l. 32.
- (6) Trotsky L.D. *Moja zhizn'. Opyt avtobiografii* [My life. Experience autobiography]. Berlin: Granite, 1930. – P. 261.
- (7) RGAE, f. 3429, i. 7, c. 1723, s. 241.
- (8) Ibid., f. 3429, i. 7, c. 1738, s. 1.
- (9) Trotsky L.D. *Moja zhizn'. Opyt avtobiografii* [My life. Experience autobiography], pp. 261–262.
- (10) RGAE, f. 3429, op. 7, d. 1738, ll. 113–114.
- (11) Ibid., l. 1.
- (12) Ibid., l. 1 turn.
- (13) Ibid., ll. 6,7.
- (14) Ibid., l. 7.
- (15) Ibid., l. 12.
- (16) Ibid., l. 30 turn.
- (17) Ibid., ll. 40, 41.
- (18) Ibid., l. 36.
- (19) Ibid., l. 43.
- (20) Ibid., l. 101.
- (21) Ibid., l. 101.
- (22) Ibid., l. 102.
- (23) Ibid., ll. 162, 162 turn.
- (24) Ibid., l. 170.
- (25) Ibid., l. 171.
- (26) Ibid., d. 1739, ll. 12–14.
- (27) Ibid., l. 7.
- (28) Ibid., l. 8.
- (29) Ibid., l. 16.
- (30) Ibid., l. 17.

- (31) Ibid., l. 18.
- (32) Ibid., ll. 21, turn.
- (33) Ibid., ll. 45, turn.
- (34) Ibid., ll. 46, 46 turn.
- (35) Ibid., ll. 56, 56 turn.
- (36) Ibid., f. 3429, op. 7, d. 1752, l. 8.
- (37) Trotsky L.D. *Moja zhizn'. Opyt avtobiografii* [My life. Experience autobiography], p. 246.
- (38) Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenij* [Complete works]. Moscow, vol. 45, pp. 349–353.
- (39) Russian state archive of socio-political history, hereinafter (RGASPI), f. 76, op. 3, d. 305, ll. 33, 33 turn.
- (40) Ibid., d. 345, l. 1.
- (41) Ibid., op. 2, d. 270, ll. 29–30.
- (42) Volkogonov D. *Trockij Politicheskij portret* [Trotsky. Political portrait]. Moscow: News, 1992, book 2, p. 378.
- (43) Varga E.S. Open in 25 years, *Politicheskie issledovanija – Political researches*, 1991, no. 3, p. 162.
- (44) Trotsky L.D. *Moja zhizn'. Opyt avtobiografii* [My life. Experience autobiography], p. 246.
- (45) Volkogonov D. *Trockij Politicheskij portret* [Trotsky. Political portrait], p. 379.
- (46) RGAE, f. 3429, op. 7, d. 2032, l. 73.
- (47) Ibid., l. 105.
- (48) It is counted up on: RGAE, f. VSNKH, op. NTO.

L.D. TROTSKY AND ACTIVITY OF RESEARCH AND TECHNOLOGY DEVISION OF USSR SUPREME COUNCIL OF NATIONAL ECONOMY IN MID 1920S

Y.G. Isaevitch

Department of Russian History
Moscow Aviation Institute (National Research University)
Volokolamskoye Ave., 4, Moscow, Russia, 125993

The article considers the activities of L.D. Trotsky as the head of the Research and Technology Division of the Supreme Council of National Economy of the USSR in 1925–1926. The author uses archival documents from the Fund of the Russian State Archive of Economy, documents from the Russian State Archive of Social and Political History and other sources. There is analyzed L.D. Trotsky's contribution to the development of applied science in the USSR.

Key words: L.D. Trotsky, Research and Technology Division, research institutes, F.E. Dzerzhinsky, order, Supreme Council of National Economy, national economy.