
ФАЛЬСИФИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

БОРЬБА С ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ ИСТОРИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ИСТОРИЯ ИЛИ ПОЛИТИКА?

В.К. Криворученко

Кафедра истории
Московский гуманитарный университет
ул. Юности, 5/1, Москва, Россия, 111395

В статье анализируется деятельность Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России в период с 2009 по 2012 г. Подчеркивается практическая значимость работы организаций подобного рода, как на федеральном, так и на региональном уровне. Среди факторов, свидетельствующих о необходимости их функционирования, автор указывает: общественную обеспокоенность попытками фальсификации истории; открытие в прибалтийских странах, Грузии, Украине и ряде стран Восточной Европы центров и музеев, пересматривающих место Российской империи и СССР в истории, ставящих «советский сталинизм» в один ряд с германским фашизмом, выдвигающих требования к России возместить ущерб, нанесенный оккупацией, и т.д.

Ключевые слова: фальсификация истории, Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

В самое последнее время историческая наука в нашей стране снова становится объектом идейной борьбы, в которой задействованы как внутренние, так и внешние силы. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. отмечается: «Негативное воздействие на состояние национальной безопасности в сфере культуры усиливают попытки пересмотра взглядов на историю России, ее роль и место в мировой истории, пропаганда образа жизни, в основе которого – вседозволенность и насилие, расовая, национальная и религиозная нетерпимость» (1).

Действительно, иногда историки отбирают факты, группируют и интерпретируют их таким образом, что в результате возникают исторические мифы. Подчас эти мифы используются в интересах определенных социальных,

политических групп, научной или политической элиты, государственной власти. Инициализация мифотворчества государственной властью представляет собой обычное явление в истории человеческого общества со времени зарождения исторического нарратива.

Яркий тому пример – известная сталинская статья «О некоторых вопросах истории большевизма» (2) в журнале «Пролетарская революция» в 1931 г., предопределившая направленность описания истории, подчиненную сконструированному «вождем» представлению о послереволюционном развитии страны и не допускавшую дискусионности, «уводящей от науки и демократии». В этом же русле – статья 1939 г. в «Историческом журнале» и в газете «Правда» Ем. Ярославского «Антимарксистские извращения и вульгаризаторство так называемой “школы” Покровского» (3), (4), которая указывала, как следует рассматривать и оценивать исторические факты и явления с позиций «марксизма-ленинизма».

Это происходило в условиях, когда в СССР существовало только официальное историческое мнение, все остальное считалось фальсификацией. Конечно, советская историография была гораздо сложнее «партийной линии», но возможность и даже необходимость игнорировать некоторые факты, прибегать к «натянутостям» в их интерпретации представляла собой характерное явление. В результате формировался своеобразный историографический комплекс, в рамках которого иногда сложно было отличить объективную истину от идеологической, тем более, что как заметил Д.С. Лихачев: «...фальсификация – это такой же “памятник” но, сделанный с особыми целями» (5).

Взаимодействие государственного эталона описания исторического развития с эволюцией научной мысли следует изучать специально. Факторы, особенности функционирования и следствия этого феномена раскрыты недостаточно и чрезмерно упрощены в новейшей литературе.

Очевидно, что попытки со стороны современной российской власти оказывать влияние на формирование исторической мысли имеют в своей мотивации нечто общее с целями советских руководителей, стремившихся поставить историческую науку на службу строительства определенного общественно-политического и социально-экономического строя.

Особые формы процессы фальсификации истории принимают в современных идеологизированных формах, более агрессивных и беззастенчивых. Эту тенденцию и ее корни точно квалифицировал директор Института стран СНГ К.Ф. Затулин, заметивший, что «сегодня фальсификация истории поставлена на широкую ногу, она носит оголтелый, нахрапистый характер, она вдохновляется тем, что на сцене появились новые, независимые государства, которые пытаются обрести собственное представление об истории и очень часто заходят не туда в этих попытках, готовые зачислять задним числом в герои своего освобождения личностей, которыми сложно гордиться» (6).

При Президенте Российской Федерации Указом Президента РФ от 25 мая 2009 г. была создана Комиссия по противодействию попыткам фаль-

сификации истории в ущерб интересам России (7). Определены ее основные задачи (8).

Член Комиссии С.Е. Нарочницкая так интерпретировала ее цель: «Вообще у Комиссии задача не директивы выработать – на это у нее нет мандата, а заниматься “инвентаризацией” проблем и мобилизацией ресурсов – исследовательских, информационных, которые могли бы способствовать донесению исторической правды и истинного знания по той или иной тематике, по которой возникла и тиражируется масса искажений и домыслов... Сама Комиссия не может кому-то противостоять или противодействовать – это было бы грубым нарушением свободы слова, да и намерений и полномочий она таких не имеет. Но вот стимулировать в обществе, в академической и творческой среде, серьезный обстоятельный ответ на всякого рода фальсификации, мобилизовать для этого информационные ресурсы – вот где Комиссия может помочь» (9).

В Комиссию по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России включены 28 чел., и их должностное положение больше походит на структуру административного характера. Очевидно, что в президентской Комиссии не хватает представителя Русской Православной Церкви (10), прежде всего в силу огромной роли РПЦ во всей жизни России и ее народа, а также соотечественников за рубежом, и с учетом разворачивающейся фальсификацией русской церковной истории. В немалой степени и в силу того, что бывший Патриарх Алексей II и нынешний Патриарх Кирилл – умнейшие люди, они в своих проповедях, в многочисленных обращениях к народу всегда опираются на глубокие, достоверные исторические знания (11).

Хотя создание вызвало у части общественности, в том числе научной, противоречивое отношение, судя по первым отзывам о деятельности комиссии, речь не идет о диктате в освещении событий и явлений истории страны, как это было при подготовке «Краткого курса истории ВКП(б)». Однако бюрократические эксцессы в нашей стране всегда возможны. Так, вскоре после создания комиссии было распространено письмо отделения историко-филологических наук РАН, требующее руководителей учреждений отделения РАН представить «аннотированный перечень историко-культурных фальсификаций в областях, соответствующих основным направлениям деятельности института (с указанием основных источников, лиц или организаций, формирующих и распространяющих фальсификацию; потенциальную опасность данной фальсификации интересам России; предварительных предложений по мерам научного опровержения фальсификации)»; «информацию о деятельности ученых» каждого института «по разоблачению фальсификаций и историко-культурных концепций, наносящих ущерб интересам России»; контактное лицо или список научных сотрудников, для участия в работе Комиссии ОИФН РАН по анализу историко-культурных фальсификаций, наносящих ущерб интересам России (с телефонами и электронным адресом). Документ удостоверен подписью заместителя академика-секретаря Отделения академика В.А. Тишкова (12).

Неоднозначно следует оценить и тот факт, что вслед за федеральной комиссией стали создаваться самостоятельные комиссии в регионах. По сообщению пресс-службы губернатора Курганской области, 30 июля 2009 г. губернатор подписал Указ об образовании «рабочей группы по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России на территории Зауралья». Согласно губернаторскому предписанию основными задачами являются рассмотрение материалов по истории России и опровержение ложных сведений (13). Правда, не совсем ясно, идет ли речь о фальсификаторах из Зауралья, интересах России в Зауралье или фальсификации истории Зауралья.

В целом же россияне в своем большинстве поддерживают борьбу с фальсификацией истории. Показательны данные инициативного всероссийского опроса ВЦИОМ, проведенного вскоре после создания российской Комиссии 6–7 июня 2009 г.

Опрашивалось 1600 чел. в 140 населенных пунктах 42 субъектов Российской Федерации – областей, краев и республик России. Статистическая погрешность не превышала 3,4%.

Согласно опросу 41% респондентов знали о создании Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории, причем 10% «хорошо знают» об этом, а 31% – слышали. Наибольшую осведомленность показали москвичи (49%), высокообразованные респонденты (54%) и сторонники демократов (72%). В то же время более половины респондентов об этой мере впервые услышали от интервьюера (57%). Большинство осведомленных о создании Комиссии (78%) положительно оценивали этот шаг Президента РФ, считая его своевременной мерой.

Такого мнения придерживались жители всех населенных пунктов (80–82%), но реже всего в Москве и Санкт-Петербурге (58%). Одобряли эту меру сторонники «Единой России» и КПРФ (85 и 81% соответственно). Только 10% респондентов полагали, что Комиссия – инструмент политической борьбы, который приведет к ограничению свободы слова и будет мешать работе историков. Доля таких респондентов вдвое выше среди москвичей и петербуржцев (20%) и сторонников ЛДПР (20%). 13% затруднились ответить.

Участники опроса считают, что в защите от фальсификации искажения истории нуждается, прежде всего, Великая Отечественная война (34%). Прочие исторические события указывались реже: Октябрьская революция (6%), Гражданская война, современные войны (Чеченская, конфликт в Южной Осетии), история СССР и годы советской власти (по 3%), репрессии 1930-х гг., голодомор на Украине, перестройка и личности вождей (по 2%), Афганская война, расстрел царской семьи и правление Николая II (по 1%). Впрочем, 12% полагали, что никакие исторические события в защите от искажения не нуждаются. 37% затруднились ответить (14).

Общее доверие комиссии выражается и в других документах, в частности в материалах сайта под красноречивым названием «Комиссия против

фальсификации истории обещает не переписывать книги и не учить ученых» (15). Однако создание Комиссии может означать желание власти несколько ограничить калейдоскоп мнений в исторической науке. В рамках казуистики из названия комиссии можно предположить, что фальсификации «в интересах России» в принципе допустимы.

Создание государственных и общественных организаций для «восстановления исторической справедливости» представляет собой распространенное на постсоветском пространстве явление. Однако функции этих организаций отнюдь не защита, а скорее нападение, не борьба с фальсификацией, а сама фальсификация с целью опорочить Россию идеологически.

В 1992 г. решением Верховного Совета Латвии был основан «Центр геноцида и резистенции жителей Литвы» с целью «воссоздания исторической правды» и исследования «осуществлявшегося на протяжении 1939–1990 гг. оккупационными режимами физического и духовного геноцида жителей Литвы и сопротивления этим режимам» (16).

Центр фактически является департаментом при кабинете министров, его директор утверждается Сеймом по представлению премьер-министра. В составе Центра функционирует департамент специальных расследований – своеобразная политическая полиция, выясняющая политическое прошлое граждан и неграждан страны.

В том же 1992 г. Рийгикогу (парламент) Эстонии образовал «Государственную комиссию по расследованию репрессивной политики оккупационных сил в Эстонии» (17). Эта комиссия подготовила «Белую книгу о потерях, нанесенных народу Эстонии оккупациями», послужившую основой для масштабной антироссийской кампании, а также для выдвижения требований к России «возместить ущерб, нанесенный оккупацией» (18). Кроме комиссии период «советской оккупации» исследуют Эстонская международная комиссия по расследованию преступлений против человечности при президенте республики, Центр исследований советского периода, Эстонское бюро регистра репрессированных, Фонд Кистлер-Ритсо. В мае 2008 г. в Эстонии начал работу Фонд расследования преступлений коммунизма (19).

В 1998 г. по инициативе бывшего президента Латвии Г. Ульманиса была создана «Комиссия историков при Президенте Латвии» (ее курирует специальный Советник Президента Латвии по вопросам Комиссии историков (20)). Здесь также возник Центр документации последствий тоталитаризма при Бюро по защите Конституции. Его задачи – пропаганда темы «зверства НКВД-КГБ», сокрытие связей руководства латвийских спецслужб с нацистским абвером и СД и пр.

Украинский институт национальной памяти был создан 31 мая 2006 г. как центральный орган исполнительной власти со специальным статусом. Положение об институте утверждалось постановлением Правительства от 5 июля 2006 г. № 927 (21). Известен также Львовский Центр исследований повстанческого движения (22).

Президент Грузии М. Саакашвили заявил о создании в ближайшем будущем Комиссии по установлению исторической правды и фактов 200-летней политики России по отношению к Грузии (23). Комиссию возглавят докторант Кембриджского университета В. Рухадзе и эксперт Т. Шарашенидзе (24).

Кроме исследовательских организаций большую роль в переписывании истории играет целая сеть «музеев оккупации». В Литве это «Музей геноцида», в Грузии – «Музей оккупации», на Украине – «Музей советской оккупации Украины» (25). В странах Содружества независимых государств СНГ и Балтии стали придерживаться националистического подхода в историческом образовании, в основе которого заложены антисоветские и антикоммунистические идеи, переросшие со временем в антироссийские. Фальсифицированный пересмотр дореволюционной и советской истории привел к тому, что история Эстонии, Латвии, Грузии, Казахстана, Украины преподносится как многовековая их борьба за независимость, национальные истории окрашиваются националистическими извращениями, Россия изображается главным виновником бед и потрясений.

В странах бывшего социалистического лагеря эта тенденция проявилась также. В 1998 г. Польше решением парламента (преодолевшим вето президента Квасневского) был создан свой Институт национальной памяти. Он приобрел свойства, не характерные для научного учреждения, превратившись в своеобразную «политическую полицию». Институт инициирует судебные дела, обвиняя людей в сотрудничестве с «коммунистическими спецслужбами», его сотрудники выступают в качестве обвинителей на судебных процессах (26).

Аналогичный институт создан в Румынии; в его задачи входит сбор и изучение документов, а также их публикация по вопросам эволюции коммунистического режима (27).

С таким же названием и аналогичными целями в 2003 г. создан Институт национальной памяти в Словакии. «Главным историком» там назначен неонацист И. Петранский, который считает, что «преступления нацистов и так уже достаточно осуждены, а преступления коммунистов надо заняться гораздо плотнее». В 2007 г. в Германии возник Институт исследования тоталитарных режимов (28).

Политики и ангажированные ими в рамках деятельности этих организаций историки переходят все границы дозволенного и пренебрегают убеждениями своих сограждан и мировым общественным мнением. Это отчетливо видно на примере того же Степана Бандеры (29). Против героизации нацизма в его лице выступили многие украинские политические партии и общественные организации, провокацией назвали представители общественности Словакии, осуждение высказано в канцелярии президента Польши, крупнейшая еврейская правозащитная организация «Центр Симона Визенталя» выразила возмущение указом о чествовании Бандеры, подписанным в тот день, когда мир по-

минал погибших во время Холокоста. Даже Европарламент рекомендовал руководству Украины пересмотреть это решение (30). Логично, что новый, четвертый президент Украины В.Ф. Янукович отменил этот позорный акт.

Стремление к «восстановлению справедливости» не прекращается и сейчас. В ноябре 2011 г. В Праге во время встречи премьер-министров стран Вышеградской группы (V4 – Венгрии, Польши, Словакии, Чехии) представители 19 организаций из этих стран, а также Эстонии, Латвии, Литвы, Румынии, Словакии, Болгарии, Швеции и др. (всего 13 государств) заключили пакт о создании проекта «Платформа европейской памяти и совести». Проект уже назвали «вторым Нюрнбергом», и он должен координировать работу правительственных и неправительственных организаций в целях «активного изучения» истории тоталитарных режимов, к которым относят в Европе исключительно германский фашизм и «советский сталинизм» (31).

Антироссийски ориентированные попытки фальсификации истории за редким исключением поддерживаются Парламентской ассамблеей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

На 18-й ежегодной сессии 3 июля 2009 г. ОБСЕ приняла резолюцию, которая уравнила роли нацистской Германии и Советского Союза в развязывании Второй мировой войны (32). Среди прочего в ней говорится: «В двадцатом веке европейские страны испытали на себе два мощных тоталитарных режима, нацистский и сталинский, которые несли с собой геноцид, нарушения прав и свобод человека, военные преступления и преступления против человечества».

Парламентская ассамблея ОБСЕ «выражает глубокую обеспокоенность по поводу восхваления тоталитарных режимов, включая проведение публичных демонстраций в ознаменование нацистского или сталинистского прошлого» (33).

В апреле 2010 г. Парламентская ассамблея Совета Европы приняла резолюцию «О необходимости международного осуждения преступлений, совершенных тоталитарными коммунистическими режимами», фактически уравнивающую фашизм и коммунизм. Европарламент призвал Россию вступить в диалог с «демократическими странами» Восточной Европы по проблемам истории XX в. (34).

Именно с подобными идеями «демократизации» российской истории и «восстановления справедливости» по-восточно-европейски и призвана бороться российская Комиссия. Деятельность упомянутых организаций полностью соответствует современному определению фальсификации истории: это предумышленное, а порой и злонамеренное искажение исторических фактов и событий, истолкование их в угоду какой-то позиции. Любая научная точка зрения представляет собой интерпретацию событий на основе совокупности фактов. Но если человек берет за основу некий вывод, а затем выбирает из всего многообразия исторических фактов и событий лишь те, которые его подтверждают, налицо явная фальсификация (35). А в случае с балтийско-славянскими центрами и комиссиями это не просто фальсифика-

ция, но и инсинуация, т.е. «клеветническое измышление, имеющее целью опорочить кого-либо, злостный вымысел, клевета» (36).

Комиссия при Президенте РФ прекратила свое существование. Однако необходимость в деятельности такого органа в том или ином виде не вызывает сомнений. Надеюсь, эти функции станут выполнять соответствующее подразделение вновь созданного Русского исторического общества.

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.: Утверждена Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 // Сайт Совета Безопасности Российской Федерации // <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>
- (2) *Сталин И.В.* Соч. – М., 1951. – Т. 13. – С. 84–102; Пролетарская Революция. – 1931. – № 6 (113).
- (3) *Ярославский Е.* Антимарксистские извращения и вульгаризаторство так называемой «школы» Покровского // Исторический журнал. – 1939. – Февраль. – № 2. – С. 47–54; Правда. – 1939. – 12 янв. – № 12 (7697) // http://www.portalus.ru/modules/different/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1270634281&archive=&start_from=&ucat=22&
- (4) См.: *Покровский М.Н.* Историческая наука и борьба классов. – М.; Л., 1933. – Вып. 1–2.
- (5) Указ. по: «Историй столько, сколько историков» (О фальсификации истории) // Малина-МИХ. – 2010. – 9 апр. // <http://www.malina-mix.com/topic21399.html>
- (6) *Затулин К.Ф.* Сегодня фальсификация истории поставлена на широкую ногу // Информационное аналитическое агентство Комиинформ. Украина // http://www.cominformua.com/cgi-bin/show.pl?lang=ru&action=showstat&sndir=2009_05&razd=8&stat=140&page=0 (05.2009)
- (7) Указ Президента РФ «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России» от 15 мая 2009 г. № 549 // Президент России // <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1013526>
- (8) Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России // Президент России // <http://archive.kremlin.ru/articles/216485.shtml>
- (9) *Нарочницкая Н.* «Все в нашей стране сотворено нами самими...». Беседу вела Елена Липатова // Персональный сайт Натальи Алексеевны Нарочницкой: Нарочницкая.ru – 2010. – 12 фев. // <http://www.narohnitskaia.ru/cgibin/main.cgi?item=1r1379r100212003357>
- (10) Мангуст. Сайт Ассоциации Православных Экспертов // <http://www.raskol.net/content/komissiya-protiv-falsifikatsii-istorii>
- (11) См.: *Криворученко В.К.* Патриарх: с думой о молодежи // Управление мегаполисом: Научно-теоретический и аналитический журнал. – 2010. – № 1. – С. 76–96.
- (12) Руководителям учреждений ОИФН РАН // http://gdb.rferl.org/92BD2F83-749F-4B1D-91C8-144DB810E604_mw800_s.jpg
- (13) Правительство [Курганской] области препятствует фальсификации истории // Правительство Курганской области. Официальный сайт // <http://www.kurgan-obl.ru/9281.html>
- (14) Россияне поддерживают борьбу с фальсификацией истории // ИА «Альянс Медиа» по материалам REGIONS.RU // <http://www.giac.ru/NewsAM/NewsAMShow.asp?ID=336189>

- (15) Lookbook.ru. Книжная поисковая система // http://www.mp3-book.ru/news/?news_id=409
- (16) Центр исследования геноцида и резистенции жителей Литвы. Официальный сайт // <http://www.genocid.lt/centras/ru/525/c>
- (17) Государственная комиссия по расследованию репрессивной политики оккупационных сил в Эстонии. Официальный сайт // <http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id.../valgeraamat.pdf>
- (18) См.: Белая Книга о потерях, принесенных народу Эстонии в период оккупаций // http://ee-oryx.narod2.ru/istoriya_estonii/belaya_kniga
- (19) Тарасов А. Против России действует единый фронт лжеисториков // Агентство национальных новостей. – 2010. – 5 апр. // <http://www.annews.ru/news/detail.php?ID=220171>
- (20) Комиссия историков Латвии. Официальный сайт Президента Латвийской Республики. – URL: http://www.president.lv/pk/content/?cat_id=7&lng=ru; см. также: История Латвии: образование, память, исследование // Министерство иностранных дел Латвийской республики. Официальный сайт. – 2001. – Декабрь // <http://www.latviaspb.ru/ru/presse/history/280>
- (21) Украинский институт национальной памяти: структура, задачи и направления деятельности // Правительственный портал. Единый веб-портал органов исполнительной власти Украины. Департамент коммуникаций власти и общественности Секретариата Кабинета Министров Украины. – 2006. – 10 июля // http://www.kmu.gov.ua/control/ru/publish/article?art_id=41464873&cat_id=1225809; Совместными усилиями отстоять историческую память. Взгляд политика // Киевский вестник // <http://kiev-vestnik.com.ua/polit/310-sovmestnymi-usiliyami-otstoyat-istoriches-kuyupamyat.html>
- (22) Исторический клуб. Конкурент.Ru. Деловой еженедельник. По информации интернет-изданий. – 2010. – 27 апр. // <http://www.konkurent.ru/list.php?id=830>
- (23) Высшая школа пиара. – 2010. – 10 апр. // http://www.hs-pr.ru/about-world/news/2010/04/10/v-gruzii-sozdaetsya-komissiya-po-ustanovleniyu-istoricheskoi-pravdy-v-ot; Грузинформ «Камо Грядеш» // http://ru.saqinform.ge/index.php?option=com_content&view=article&id=960:l-r-13-&catid=76:analitikiskategoria2&Itemid=491
- (24) В Грузии создадут комиссию по установлению исторической правды в отношениях с Россией // НОВОСТИ. – 2010. – 9 апр. // http://www.gazeta.ru/news/lenta/2010/04/10/n_1481243.shtml
- (25) Исторический клуб // Конкурент.Ru. Деловой еженедельник. По информации интернет-изданий. – 2010. – 27 апр. // <http://www.konkurent.ru/list.php?id=830>; Тарасов А. Против России...
- (26) Исторический клуб // Конкурент.Ru Деловой еженедельник. По информации интернет-изданий. – 2010. – 27 апр. // <http://www.konkurent.ru/list.php?id=830>
- (27) Тарасов А. Против России...
- (28) Портнов А. Институт национальной памяти в Польше и не только. Информация к размышлению // Ab Imperio. Studies of New Imperial History and Nationalism in the Post-Soviet Space. – 2012 // <http://net.abimperio.net/node/1953>
- (29) 22 января 2010 г. В. Ющенко присвоил лидеру Организации украинских националистов С. Бандере звание «Герой Украины». 2 апреля 2010 г. Донецкий окружной административный суд признал незаконным и отменил Указ третьего Президента о присвоении С. Бандере этого звания // Ющенко ходатайствует перед Януковичем за Бендеру. LIGA новости. – 2010. – 6 апр. // <http://postsovet.ru/blog/russia/1453.html>
- (30) Молчанов А. С историей на перевес // Постсовет. Информационно-аналитический онлайн-ресурс // <http://postsovet.ru/blog/russia/1453.html>

- (31) *Говоров К.* «Санитарный кордон» готовит для России «второй Нюрнберг» // Мульти-портал КМ.ru. Новости // <http://www.km.ru/v-rossii/2011/10/25/istoriya-vtoroi-mirovoi-voiny/sanitarnyi-kordon-gotovit-dlya-rossii-vtoroi-nyurn>
- (32) Воссоединение разделенной Европы: поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке / Осн. автор Р. Баттелли (Словения). 18-я сессия ПА ОБСЕ. – Вильнюс, 29 июня – 3 июля 2009 г. // www.oscepa.org/292-2009-vilnius-annual-session-report-russian. См. также: ОБСЕ обвинила СССР и Германию в развязывании Второй мировой // *Война и мир*. – 2009. – 3 июля // <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/37120>
- (33) Там же.
- (34) *Тарасов А.* Против России...
- (35) *Данилов А.А.* Детей нужно воспитывать на позитивных исторических примерах / РИА Новости. Образование. Аналитика и комментарии. – 2009. – 28 авг. // http://www.rian.ru/edu_analysis/20090828/182803972.html
- (36) *Словарь иностранных слов*. – 15-е изд., испр. – М., 1988. – С. 195.

COUNTERACTION OF FALSIFICATION OF HISTORY IN FORMER USSR: HISTORY OR POLITICS?

V.K. Krivoruchenko

Department of History
Moscow Humanitarian University
Yunosti Str., 5/1, Moscow, Russia, 111395

The article deals with the activities of the Presidential Commission of the Russian Federation to Counter Attempts to Falsify History to the Detriment of Russia's interests in 2009–2012. The author emphasizes the practical significance of the work of such organizations both on federal and regional level. There are pointed out some factors which testify to the necessity of their functioning, such as: public concern about attempts to falsify history; opening in the Baltic states, Georgia, Ukraine and a number of countries of Western Europe of centers and museums which reconsider the place of the Russian empire and the USSR in history, compare «Soviet Stalinism» to German fascism and demand that Russia should repair the damage of the occupation.

Key words: falsification of history, Presidential Commission of the Russian Federation to Counter Attempts to Falsify History to the Detriment of Russia's interests.