https://doi.org/10.22363/2312-8674-2023-22-4-599-611 EDN: NTXKMF

Научная статья / Research article

Индустриальное развитие национальных республик Волго-Вятского региона в период реализации реформы управления промышленностью и строительством в 1957-1965 гг.

Алексей Игоревич Минеев

Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, Чебоксары, Россия minalig@inbox.ru

Аннотация: Освещены итоги индустриального развития промышленности республик Волго-Вятского региона (Марийской, Мордовской и Чувашской АССР) в период реализации совнархозовской реформы 1957–1965 гг., когда вместо отраслевого принципа управления промышленностью и строительством действовала модель территориального управления в форме советов народного хозяйства. Показано, что проведенная реформа способствовала интенсификации промышленного строительства: расширялись и модернизировались действовавшие промышленные предприятия, вводились в строй новые фабрики и заводы, структура промышленности изменялась в пользу более наукоемких отраслей, развивалось рационализаторство, росла производительность труда. Темпы роста промышленности в Марийской, Мордовской и Чувашской АССР в годы семилетки превышали среднероссийские показатели. Одним из факторов, способствовавших быстрому индустриальному развитию республик на рубеже 1950-х – 1960-х гг., являлся курс советского правительства на выравнивание уровня социальноэкономического развития регионов за счет модернизации их промышленного потенциала. Сделан вывод, что реформа территориального управления стала мощным импульсом для ускорения развития республик Волго-Вятского региона. Если к началу административной реформы все три республики представляли собой территории с преобладающим развитием сельского хозяйства, то в 1960-е гг. они превращаются в индустриально-аграрные республики. Повышение уровня индустриального развития республик Волго-Вятского региона сопровождалось повышением уровня урбанизации, созданием новых образовательных и научных учреждений, увеличением масштабов жилищного строительства.

Ключевые слова: Н.С. Хрущев, индустриальное развитие, реформа управления, экономическая история, послевоенное время

Для цитирования: Минеев А.И. Индустриальное развитие национальных республик Волго-Вятского региона в период реализации реформы управления промышленностью и строительством в 1957–1965 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2023. Т. 22. № 4. С. 599-611. https://doi.org/10.22363/2312-8674-2023-22-4-599-611

Industrial Development of the National Republics of the Volga-Vyatka Region during the Implementation of the Reform of Industry and Construction Management in 1957-1965

Aleksey I. Mineev

Chuvash State University named after I.N. Ulyanov, Cheboksary, Russia minalig@inbox.ru

Abstract: The author describes the results of the industrial development of the industry of the republics of the Volga-Vyatka region (Mari, Mordovian and Chuvash Autonomous Soviet Socialist Republic) during the implementation of the Sovnarkhoz reform (1957–1965), when instead of the sectoral prin-

© Минеев А.И., 2023

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode

ciple of industrial and construction management, a model of territorial administration represented by the councils of the national economy operated. It is shown that the reform carried out contributed to the intensification of industrial construction in the republics of the Volga-Vyatka region: the existing industrial enterprises expanded and modernized, new factories and factories were put into operation, the structure of industry changed in favor of more knowledge-intensive industries, rationalization developed, labor productivity increased. The growth rate of industry in the Mari, Mordovian and Chuvash Autonomous Soviet Socialist Republic during the seven-year period exceeded the average Russian indicators. One of the factors that contributed to the rapid industrial development of the republics at the turn of the 1950s - 1960s was the course of the Soviet government to equalize the socio-economic conditions of various national regions of the country by modernizing their industrial potential. It was concluded that the reform of territorial administration became a powerful impulse to accelerate the development of the republics of the Volga-Vyatka region. By the beginning of the administrative reform, all three republics were territories with the predominant development of agriculture, but in the 1960s they turned into industrial-agrarian republics. The increase in the level of industrial development of the republics of the Volga-Vyatka region was accompanied by an increase in the level of urbanization, the creation of new educational and scientific institutions, and an increase in the scale of housing construction.

Keywords: N.S. Khrushchev, industrial development, management reform, economic history, post-war period

For citation: Mineev, A.I. "Industrial Development of the National Republics of the Volga-Vyatka Region during the Implementation of the Reform of Industry and Construction Management in 1957–1965." *RUDN Journal of Russian History* 22, no. 4 (November 2023): 599–611 (in Russian). https://doi.org/10.22363/2312-8674-2023-22-4-599-611

Введение

Попытки модернизации советского общества на рубеже 1950–1960-х гг., связанные с именем первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущевым, с самого начала их реализации оказались крайне противоречивыми, вследствие чего породили в научном сообществе многочисленные дискуссии об их эффективности, вплоть до роли в последующем крахе Советского Союза. Одним из наиболее известных и неоднозначно оцениваемых мероприятий стала реформа управления промышленностью и строительством (так называемая «совнархозовская реформа»), реализовавшаяся с лета 1957 г. и окончательно свернутая после отстранения Н.С. Хрущева от власти. Опыт данной реформы, с ее попытками на практике найти оптимальное сочетание централизации и децентрализации в системе государственного управления, чрезвычайно важен для совершенствования федеративных отношений в современной Российской Федерации, утверждения системы наиболее эффективного взаимодействия центра и регионов. Так как при начале проведения реформы и ее свертывании значительную роль играли политические факторы, прежде всего внутрипартийная борьба, оценить экономические итоги преобразований можно только на основе изучения региональных данных о развитии индустрии в 1957–1965 гг.

К настоящему времени историография реализации реформы управления промышленностью и строительством (так называемая «совнархозовская реформа») в Российской Федерации и ее регионах насчитывает тысячи работ, особенно много их издано в последние три десятилетия¹. В том числе вопрос индустриального развития республик Волго-Вятского региона на рубеже 1950–1960-х гг. в той или иной степени затрагивался в исследованиях А.В. Биряевой, М.Г. Ломшина, А.И. Минеева, К.Н. Санукова, Т.И. Щербаковой, непосредственно посвященных деятельности Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов². Общая оценка совнархозов-

¹ Подробнее см.: *Минеев А.И.* Реформирование системы управления народным хозяйством РСФСР во второй половине 1950-х – середине 1960-х гг.: взгляд исследователей конца XX – начала XXI в. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2022. № 3 (63). С. 161–170.

 $^{^2}$ *Биряева А.В.* Развитие легкой промышленности в деятельности Совета народного хозяйства МАССР (1957—1962 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2019; *Ломиин М.Г.* Мордовский совнархоз:

ской реформы дана в работах Е.В. Русеева, А.А. Скворцовой, В.Р. Степанова, О.Н. Широкова и др., освещающих различные аспекты социально-экономического развития республик Волго-Вятского региона во второй половине XX в. Однако отсутствуют специальные работы, комплексно освещающие итоги индустриального развития трех национальных республик Среднего Поволжья — Марийской, Мордовской и Чувашской АССР. Вместе с Горьковской и Кировской областями они, начиная с конца декабря 1962 г. и вплоть до настоящего времени, входят в Волго-Вятский экономический район (далее — ВВЭР), который также называют Волго-Вятским регионом.

В статье на основе архивных данных и опубликованных статистических материалов, с учетом результатов, полученных отечественными исследователями проблемы, показывается, к каким позитивным последствиям для развития промышленности республик ВВЭР привела совнархозовская реформа. Основное внимание в статье уделено первому этапу административной реформы (1957–1962 гг.), когда существовали Марийский, Мордовский и Чувашский совнархозы, поскольку главные преимущества новой системы управления проявились именно в этот период. В то же время в ряде случаев приводятся данные и более позднего периода, поскольку новая территориальная система управления просуществовала до 1965 г. и многие статистические показатели народнохозяйственного развития республик даются в источниках по итогам семилетнего плана (1959–1965 гг.).

Предпосылки интенсификации промышленного строительства в республиках Волго-Вятского региона

Весной 1957 г. в Советском Союзе началось осуществление административной реформы, согласно которой управление промышленностью и строительством должно было реализовываться по территориальному принципу на основе экономических административных районов. Всего первоначально было образовано 70 территориальных районов, в каждом из которых создавался Совет народного хозяйства (совнархоз), отвечавший за руководство большей частью промышленных предприятий и строительных организаций, расположенных в пределах районах. В том числе летом 1957 г. были образованы Марийский, Мордовский и Чувашский совнархозы. В силу ряда экономических и политических причин в декабре 1962 г. произошло укрупнение совнархозов, их количество сократилось до 24. Марийский, Мордовский и Чувашский совнархозы были ликвидированы, а три республики вошли во вновь образованный Волго-Вятский экономический район, будучи с этого времени подчинены Волго-Вятскому совнархозу. Однако уже во второй половине 1965 г. проведение совнархозовской реформы было свернуто, страна вернулась к отраслевой системе управления народным

промышленная и кадровая политика (1957–1962 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2010; *Минеев А.И.* Чувашский совнархоз в 1957–1962 годы: организация, управление промышленностью, кадровый состав: дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2012; *Минеев А.И., Сануков К.Н.* Опыт формирования и развития советов народного хозяйства в РСФСР в 1950–1960-е годы (на материалах Чувашской и Марийской автономий) // Вестник Чувашского университета. 2015. № 2. С. 84–88; *Щербакова Т.И.* Влияние послевоенных экономических реформ на развитие Мордовской АССР и на характер взаимоотношений республики с союзным центром // Российские экономические реформы в региональном измерении: сборник материалов Всерос. научной конференции, посвященной столетию начала НЭПа. Новосибирск, 2021. С. 416–423; *Щербакова Т.И.* Е.А. Веселовский в истории Мордовии: роль личности // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2013. № 3 (23). С. 45–50 и др.

³ Русеев Е.В. Власть и общество Мордовии в условиях реформ середины 1950-х — первой половины 1960-х гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2004; Скворцова А.А. Промышленность и индустриальные кадры Чувашской АССР во второй половине 1940-х — первой половине 1960-х гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2012; Степанов В.Р. Индустриальное развитие республик Волго-Вятского экономического района в условиях НТР (50–80-е годы XX века): дис. ... докт. ист. наук. Чебоксары, 2004; Широков О.Н. Международная экономическая интеграция республик Волго-Вятского экономического района в 1949—1991 гг.: исторический опыт. Чебоксары, 2013 и др.

хозяйством. Ввиду непродолжительности периода существования совнархозов и противоречивости итогов их деятельности результаты и последствия реформы оцениваются в историографии неоднозначно.

К началу административной реформы все три республики представляли собой территории с преобладающим развитием сельского хозяйства. Несмотря на строительство ряда промышленных предприятий во время форсированной индустриализации 1930-х гг. и размещения в Марийской, Мордовской и Чувашской АССР в годы Великой Отечественной войны достаточно большого количества эвакуированных предприятий из восточных районов страны, республики продолжали серьезно отставать в промышленном отношении от среднероссийских показателей. Существовали и определенные препятствия для дальнейшего развития промышленности, особенно тяжелей, в виде отсутствия необходимых полезных ископаемых, слабого развития инфраструктуры, малочисленности рабочего класса, относительно большого процента малограмотного населения и др. Например, на начало 1959 г. в Мордовской АССР в городах проживало лишь 20,1 % жителей, в Чувашской АССР – 24,4 %, в Марийской АССР – 28,2 % населения⁴.

Переход к территориальной системе управления народным хозяйством объективно способствовал ускорению индустриального развития Марийской, Мордовской и Чувашской АССР. Так, до создания совнархоза работникам Советов Министров автономных республик, в ведении которых находилась промышленность, большую часть времени приходилось уделять рассмотрению вопросов предприятий союзной и союзно-республиканской промышленности. В результате для управления объектами местной промышленности оставалось мало времени. Новая система управления нивелировала этот недостаток.

Расширение прав республик и передача территориальным совнархозам почти всей промышленности позволяло устранить наблюдавшиеся недостатки в специализации производства и кооперирования. Как отмечалось в историографии вопроса, возникали ситуации, «выходящие за границы здравого смысла». Например, заготовки на Шумерлинский мебельный комбинат в Чувашской АССР поставлялись с Дальнего Востока из г. Комсомольск-на-Амуре, дорабатываясь в г. Вологде, расположенной на Северо-Западе РСФСР, после чего в той же последовательности возвращались назад, продолжительное время колеся через всю страну. Этот же мебельный комбинат, несмотря на все многообразие лесных ресурсов Чувашии, использовал сырье из регионов Западной Сибири и Дальнего Востока. На Волжский древкомбинат в Марийской АССР поставлялась фанера, произведенная в Новгородской области. И это происходило, несмотря на наличие в близлежащем г. Зеленодольске фанерной фабрики — проблема заключалась в том, что она относилась к иному ведомству⁵.

Руководство совнархозов было прямо заинтересовано в комплексном решении проблем социального-экономического и культурного развития вверенных им территорий. Удачно об этом сказано в работе Т.И. Щербаковой:

Можно с уверенностью говорить о том, что ни до, ни после региональная промышленность не была направлена так полно на удовлетворение нужд местного населения, как в годы перестройки управления 6 .

 $^{^4}$ Народное хозяйство РСФСР в 1959 году: Статистический ежегодник. М., 1960. С. 35.

⁵ Степанов В.Р. Индустриальное развитие республик Волго-Вятского экономического района... С. 279–280.

⁶ *Щербакова Т.И.* Влияние послевоенных экономических реформ на развитие Мордовской АССР и на характер взаимоотношений республики с союзным центром // Российские экономические реформы в региональном измерении: сборник материалов Всерос. научной конференции, посвященной столетию начала НЭПа. Новосибирск, 2021. С. 420.

Неслучайно в качестве одной из главных причин ликвидации территориальной системы управления в дальнейшем будет указываться так называемое «местничество», когда совнархозы старались получить из центра больше ресурсов под менее напряженные планы, стремились обеспечить необходимой продукцией и сырьем свои предприятия, в ущерб выполнению общегосударственных заданий.

Быстрому индустриальному развитию республик на рубеже 1950-1960-х гг. способствовал проводившийся и в это время курс на выравнивание социальноэкономических условий различных национальных регионов страны за счет модернизации их промышленного потенциала. Разрабатывая контрольные цифры развития народного хозяйства, Советы Министров и совнархозы автономных республик обращались к вышестоящим органам с просьбой учесть отставание уровня развития промышленности по сравнению с соседними регионами, а также со средними показателями по РСФСР, предлагали предусмотреть в планах развития максимальную помощь республикам в завершении строительства начатых предприятий, в реконструкции и расширении действовавших, в строительстве новых фабрик и заводов и подготовке технических кадров⁷.

Например, Совет Министров Марийской АССР в марте 1958 г. направил письмо в Совет Министров РСФСР с просьбой о помощи, где говорилось о том, что объем выпуска промышленной продукции республики в восемь раз меньше аналогичных показателей Татарской АССР и в пять раз – Кировской области. Ответом стало постановление российского правительства от 1 июня 1959 г. «О мерах помощи в дальнейшем развитии хозяйства и культуры Марийской АССР», предусматривавшее выделение значительных средств для решения неотложных вопросов, связанных с возведением и реконструкцией объектов промышленной инфраструктуры8. Аналогичное постановление в отношении Чувашской АССР Совет Министров РСФСР принял 30 июля 1959 г.⁹

Таким образом, следует иметь в виду, что позитивные изменения в развитии промышленности и строительства республик Волго-Вятского региона на рубеже 1950-1960-х гг. были обусловлены не только рассматриваемой реформой, но и воздействием ряда других факторов. В том числе большое значение имели личные качества и «политический вес» председателей Советов Министров автономных республик и первых секретарей обкомов КПСС, от деятельности которых во многом зависели размеры выделяемых финансовых средств и строительных ресурсов. В большинстве случаев совнархозы обращались в вышестоящие государственные органы для рассмотрения того или иного вопроса совместно с правительством республики или обкомом партии, и роль последних в развитии народнохозяйственного комплекса была велика как в период реализации совнархозной реформы, так и в последующие годы.

Развитие промышленного потенциала Марийской, Мордовской и Чувашской АССР в период реформы

О развитии промышленного потенциала республик наглядно свидетельствуют данные табл. 1. Существенно увеличились выработка промышленной продукции на душу населения, численность промышленно-производственного персонала и, главное, удельный вес республик в валовой продукции промышленности, подчиненной Волго-Вятскому совнархозу. Особенно заметный рост показателей наблю-

⁷ Государственный исторический архив Чувашской Республики (далее – ГИА ЧР). Ф. Р-1806. Оп. 5. Д. 3. Л. 102-103.

⁸ Государственный архив Республики Марий Эл. Ф. П-8. Оп. 7. Д. 471. Л. 4.

⁹ ГИА ЧР. Ф. Р-1806. Оп. 5. Д. 13. Л. 12.

дался в Мордовской АССР, тогда как успехи индустриального развития Марийской АССР были гораздо скромнее (ее некоторые более высокие показатели объяснялись меньшей численностью населения).

Степень развития индустрии в республиках Волго-Вятского экономического района в 1957-1962 гг.

Республика	Удельный вес в валовой п промышленност Волго-Вятском	родукции и, подчиненной	промышленн на душу н	ботка ой продукции заселения ленность), руб.	персонала на тысячу		
	1957	1962	1957	1962	1958	1961	
Марийская АССР	3,8	4,0	180,0	304,8	80,4	93,96	
Мордовская АССР	3,5	3,5 6,0		297,5	36,9	57,97	
Чувашская АССР	4,7 6,0		131,3	260,9	54,5	71,96	

Источник: Лычагин В.А. Комплексное развитие промышленности экономического района и трудовые ресурсы. М., 1964. С. 36.

The degree of industry development in the national republics of the Volga-Vyatka economic region in 1957–1962

Таблица 1

Republic	The share of the na in the gross p industry subor Volga-Vyatka Eco	roduction of dinate to the	Production products	of industrial per capita try), rubles	Industrial and production personnel per thousand population, people		
	1957	1962	1957	1962	1958	1961	
Mari ASSR	3.8	4.0	180.0	304.8	80.4	93.96	
Mordovian ASSR	3.5	6.0	112.0	297.5	36.9	57.97	
Chuvash ASSR	4.7	6.0	131.3	260.9	54.5	71.96	

Source: Lychagin, V.A. Kompleksnoe razvitie promyshlennosti ekonomicheskogo raiona i trudovye resursy [Integrated industrial development of the economic region and labor resources] (Moscow: Mysl Publ., 1964), 36.

Важным показателем экономического развития регионов являлись темпы роста промышленности, в том числе крупной. К крупной промышленности относились предприятия с численностью всего занятого персонала не менее 16 человек при наличии двигателя или с числом персонала не менее 30 человек при отсутствии двигателя, а также все предприятия промышленных министерств (кроме районной промышленности и подсобных предприятий, для которых устанавливался общий ценз). Для отдельных отраслей промышленности (электростанции, мукомольная, крупяная) устанавливался специальный ценз¹⁰. Динамике темпов развития в советской статистике уделялось большое внимание: снижение темпов было своеобразным маркером нарастания негативных процессов в экономике.

Приведенные в таблицах 2 и 3 данные свидетельствуют о высоких темпах роста валовой продукции как всей промышленности автономных республик, так и крупной индустрии. При этом видно, что темпы роста промышленности в 1958—1961 гг. были заметно выше, чем в предшествующие годы (табл. 2). Также они превышали средние показатели по ВВЭР и РСФСР в целом, что объясняется, во-первых, интенсивностью промышленного строительства, а во-вторых, крайне слабым развитием индустрии республик в предшествующие годы. Кроме того, высокий количествен-

¹⁰ Народное хозяйство РСФСР: Статистический сборник. М., 1957. С. 66.

ный прирост обеспечивался, главным образом, за счет воздействия экстенсивных факторов: ввода новых предприятий, цехов и участков, роста числа работников. При этом интересны данные по темпам роста валовой продукции крупной промышленности: в Марийской и Чувашской АССР они примерно в 1,5 раза превышали аналогичные показатели по РСФСР в целом, однако значительно отставали от показателей Горьковской и Кировской областей, вследствие чего темпы роста валовой продукции крупной промышленности в автономных республиках были ощутимо ниже, чем в среднем по ВВЭР (табл. 3).

Таблица 2
Темпы роста валовой продукции всей промышленности в республиках
Волго-Вятского экономического района в 1950-е – начале 1960-х гг., % к 1950 г.

Dograve ways	Годы								
Республика	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	
Марийская АССР	168	187	196	219	243	269	307	342	
Мордовская АССР	149	152	156	183	208	258	320	353	
Чувашская АССР	164	187	201	221	256	288	318	347	
Волго-Вятский район	161	180	-	-	230	250	279	298	
РСФСР	161	179	197	214	234	260	283	306	

Источник: Народное хозяйство РСФСР: Статистический сборник. М., 1957. С. 112–113; Народное хозяйство РСФСР в 1958 году: Статистический ежегодник. М., 1959. С. 65; Народное хозяйство РСФСР в 1959 году: Статистический ежегодник. М., 1960. С. 72; Народное хозяйство РСФСР в 1961 году: Статистический ежегодник. М., 1962. С. 104.

Table 2

The growth rate of gross production of all industry in the national republics of the Volga-Vyatka economic region in the 1950s – early 1960s, % of 1950

Donublia	Years								
Republic	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	
Mari ASSR	168	187	196	219	243	269	307	342	
Mordovian ASSR	149	152	156	183	208	258	320	353	
Chuvash ASSR	164	187	201	221	256	288	318	347	
Volga-Vyatka region	161	180	-	-	230	250	279	298	
RSFSR	161	179	197	214	234	260	283	306	

Source: Narodnoe khozyaistvo RSFSR: Statisticheskii sbornik (Moscow: Gosstatizdat Publ., 1957), 112–113; Narodnoe khozyaistvo RSFSR v 1958 godu: Statisticheskii ezhegodnik (Moscow: Gosstatizdat Publ., 1959), 65; Narodnoe khozyaistvo RSFSR v 1959 godu: Statisticheskii ezhegodnik (Moscow: Gosstatizdat Publ., 1960), 72; Narodnoe khozyaistvo RSFSR v 1961 godu: Statisticheskii ezhegodnik (Moscow: Gosstatizdat Publ., 1962), 104.

Роспиблика	Годы								
Республика	1950	1955	1958	1959	1960	1961	1962	1963	
Марийская АССР	24	48	64	74	85	94	102	109	
Мордовская АССР	12	19	27	35	43	48	55	64	
Чувашская АССР	26	52	75	84	93	101	115	130	
Волго-Вятский район	-	-	101	113	124	132	145	158	
РСФСР	21	39	50	55	60	65	71	77	

Источник: Народное хозяйство РСФСР: Статистический сборник. М., 1957. С. 106–107; Народное хозяйство РСФСР в 1962 году: Статистический ежегодник. М., 1963. С. 54; Народное хозяйство РСФСР в 1963 году: Статистический ежегодник. М., 1964. С. 78.

Years Republic Mari ASSR Mordovian ASSR Chuvash ASSR Volga-Vyatka region

Growth rates of gross production of large industry in the national republics of the Volga-Vyatka economic region in the 1950s - 1960s, compared to 1913 (1913 = 1)

Source: Narodnoe khozyaistvo RSFSR: Statisticheskii sbornik (Moskva: Gosstatizdat Publ., 1957), 106–107; Narodnoe khozyaistvo RSFSR v 1962 godu: Statisticheskii ezhegodnik (Moskva: Gosstatizdat Publ., 1963), 54; Narodnoe khozyaistvo RSFSR v 1963 godu: Statisticheskii ezhegodnik (Moskva: Statistika Publ., 1964), 78.

Показатель объема валовой продукции республик ВВЭР за годы семилетки вырос в Мордовской АССР в 2,85 раза, в Марийской АССР – в 2,23 раза, в Чувашской АССР – в 1,7 раза. При этом, в частности, выпуск продукции машиностроения и металлообработки вырос в Чувашии в 4 раза, в Марийской АССР – в 3,5 раза¹¹.

За всеми этими абстрактными цифрами скрывается история сотен новых и реконструированных старых предприятий. Для примера, в Чувашской АССР в эти годы в общей сложности строилось или расширялось около четырех десятков крупных предприятий. В 1958 г. первую промышленную партию продукции дал Чебоксарский завод электрических исполнительных механизмов (ныне АБС ЗЭиМ Автоматизация), к строительству которого приступили еще в 1956 г. В Чебоксарах были построены завод железобетонных конструкций и асфальтобетонный заводы; начато возведение Алатырского релейного завода (ныне завод «Электроприбор») и Чебоксарской чулочно-трикотажной фабрики.

В с. Ишлеи заработал машиностроительный завод по производству передвижных электростанций, позже получивший название Ишлейский завод высоковольтной аппаратуры (ИЗВА); начато строительство Ивановского завода силикатных стеновых материалов, первая очередь которого была запущена в 1961 г. В Алатыре приступили к строительству бумажной фабрики.

В 1960 г. было начато возведение Чебоксарского химического комбината (сейчас «Химпром», г. Новочебоксарск), выпустившего первую продукцию в 1964 г. Началось строительство Чебоксарского завода кабельных изделий «Чувашкабель» и Алатырского завода «Электроавтомат», первую продукцию они дали в декабре 1961 г. Были введены в эксплуатацию Вурманкасинский завод керамблоков и керамзита (ныне ОАО «Чебоксарская керамика») и Чебоксарский ремонтно-механический завод (ныне ОАО «Чебоксарский завод «Стройдормаш»), основан комбинат производственных предприятий (ныне ОАО «Железобетон»).

В 1961 г. начато строительство Чебоксарского завода текстильно-технологического оборудования «Текстильмаш». В Чебоксарах построен завод по ремонту легковых автомобилей и дорожной техники (ныне Чебоксарский авторемонтный завод), в Канаше – завод электропогрузчиков и авторемонтный завод¹². Кроме того, по всей Чувашии появилось множество небольших предприятий легкой и пищевой промышленности. Всего за семилетку было построено и пущено в ход 26 крупных

RSFSR

¹¹ Широков О.Н. Международная экономическая интеграция республик Волго-Вятского экономического района... С. 305.

 $^{^{12}}$ Чувашия древняя и вечно молодая. Книга-альбом / сост. Е.В. Касимов, С.Н. Кодыбайкин, Ф.Н. Козлов. Чебоксары, 2020. С. 76–80.

промышленных предприятий и более 100 новых цехов¹³. Ведущими отраслями специализации республики в первой половине – середине 1960-х гг. стали химическая и легкая промышленность.

Чувашия стала также центром электротехнической промышленности страны. К началу 1963 г. в ней производились почти все реле защиты, около 40 % магнитных станций и 31 % контакторов от общего количества, выпускаемых в РСФСР¹⁴.

В столице Мордовской АССР г. Саранске только за 1957-1962 гг. были построены такие крупные промышленные предприятия, как комбинат термоизоляционных материалов, заводы автосамосвалов, керамзитовых блоков, вакуумного стекла, специальных источников света, приборостроительный, ремонтно-механический, литейный, кирпичный и молочный заводы, макаронная и мебельная фабрики. В г. Рузаевка был введен в действие завод химического машиностроения, в г. Ардатов - ватная фабрика, в г. Инсар – лентоткацкая фабрика и маслосырзавод, в г. Краснослободск – прядильно-ткацкая фабрика, в г. Ковылкино – завод силикатного кирпича, в поселке Ромоданово – сахарный завод, в поселке Комсомольский – шиферный завод, в с. Ичалки – мебельная фабрика и др. 15

Темпы роста промышленности в Мордовской АССР за годы семилетки составили 15 %, превысив среднероссийские показатели¹⁶. Если в 1958 г. удельный вес промышленности в общем выпуске продукции народного хозяйства республики составлял 47 %, то к 1965 г. он поднялся до 70 %¹⁷. Мордовия стала развитой индустриально-аграрной республикой, где промышленность являлась ведущей отраслью хозяйственного комплекса. Объем валовой продукции всей индустрии Чувашской АССР к 1964 г. по сравнению с 1958 г. увеличился в два раза, производительность труда выросла в 1,4 раза¹⁸. Чувашия, как и Мордовская ACCP, превращалась в индустриально развитую национальную автономную республику.

Общим признаком для индустриального развития республик Волго-Вятского региона являлось то, что на передний план среди всех отраслей промышленности выдвигалось машиностроение. Крупными центрами машиностроительной, в первую очередь электротехнической и приборостроительной промышленности, стали города Йошкар-Ола, Саранск, Чебоксары, Алатырь, Канаш, Рузаевка и др. Значительные объемы наукоемкой продукции шли на экспорт в страны народной демократии и поддерживаемые Советским Союзом развивающиеся страны, что являлось свидетельством признания ее высокого технического уровня. Продукция электротехнической промышленности часто становилась участником международных выставок и ярмарок.

Серьезные усилия направлялись совнархозами на создание собственной энергетической базы, без чего было немыслимо промышленное строительство. Между тем энергетическое хозяйство абсолютно во всех республиках Волго-Вятского ре-

¹³ Чувашской АССР 50 лет: сборник статей / ред. коллегия: И.П. Прокопьев и др. Чебоксары, 1970. C. 53.

¹⁴ Государственный архив современной истории Чувашской Республики (далее – ГАСИ ЧР). Ф. 1. Оп. 28. Д. 531. Л. 11.

¹⁵ Ломиин М.Г. Мордовский совнархоз: промышленная и кадровая политика (1957–1962 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2010. С. 46-47.

¹⁶ *Щербакова Т.И.* Влияние послевоенных экономических реформ на развитие Мордовской АССР и на характер взаимоотношений республики с союзным центром // Российские экономические реформы в региональном измерении: сборник материалов Всерос. научной конференции, посвященной столетию начала НЭПа. Новосибирск, 2021. С. 420.

¹⁷ Русеев Е.В. Власть и общество Мордовии в условиях реформ середины 1950-х – первой половины 1960-х гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2004. С. 18.

¹⁸ Бойко И.И., Харитонова В.Г., Захаров Д.А. История Чувашии новейшего времени. Чебоксары, 2009. Кн. 2. С. 80.

гиона являлось в то время слабым звеном экономики. Мордовский совнархоз форсировал строительство в столице республики ТЭЦ-2 – уже в ноябре 1958 г. в эксплуатацию была сдана первая турбина, в 1959 г. – вторая в 1957–1962 гг. производство электроэнергии в Мордовии выросло со 173,7 до 560,0 млн кВт/ч. В Чувашской АССР производство электроэнергии увеличилось со 117 млн кВт/ч в 1957 г. до 172,9 млн кВт/ч в 1960 г. и 237,3 млн кВт/ч в 1966 г. промышленность республики в середине 1960-х гг. потребляла более 60 % вырабатываемой электроэнергии в проделана большая работа по организации местных энергосистем, которые в первой половине 1960-х гг. были подключены к единой энергосистеме европейской части СССР.

Кроме того, в период деятельности Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов росли капитальные вложения, главным образом в промышленное строительство. В 1958–1962 гг. на возведение новых фабрик и заводов и расширение действовавших предприятий, подведомственных Чувашскому совнархозу, было направлено более 140 млн руб., введено в эксплуатацию более 450 тыс. кв. метров производственных площадей²³. В Мордовской АССР, благодаря активной деятельности председателя совнархоза Е.А. Веселовского, к 1961 г. ежегодный объем капиталовложений в республику вырос по сравнению с дореформенным периодом в три раза²⁴.

Совнархозы автономных республик активно пользовались своим правом по определению и изменению плановых показателей производства продукции, при этом все предложения с их стороны должны были согласовываться с Госпланом РСФСР и Советом Министром РСФСР. Так, в распоряжении Совета Министров РСФСР от 11 марта 1958 г. говорилось: «принять предложение Чувашского совнархоза об уменьшении ему на 1958 г. плана производства хозяйственного инструмента на сумму 587 тыс. руб. и увеличения плана производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода на 2023 тыс. руб. без изменения объема валовой и товарной продукции... Госплану РСФСР внести соответствующие изменения в народно-хозяйственный план по выпуску хозяйственного инструмента по РСФСР»²⁵. Подготавливая контрольные цифры развития народного хозяйства Чувашской АССР на 1959-1965 гг., Чувашский совнархоз вошел в Совет Министров РСФСР с рядом ходатайств по жизненно важным вопросам развития республики. Учитывая некоторое отставание уровня развития промышленности Чувашии по сравнению с соседними республиками и областями, а также со средними показателями по РСФСР, совнархоз предложил предусмотреть в перспективном плане развития народного хозяйства РСФСР на 1959-1965 гг. максимальную помощь Чувашской АССР в завершении строительства начатых предприятий (заводов тракторных запасных частей, электроизмерительных приборов, электроисполнительных механизмов и др.), в реконструкции и расширении действовавших (Чебоксарского электроаппаратного завода, Шумерлинского мебельного комбината, Урмарской мебельной фабрики), в подготовке технических кадров и т. д.²⁶ Предложения совнархоза были учтены при принятии вышеупомянутого постановления от 30 июля 1959 г. «О мерах помощи в дальнейшем развитии хозяйства и культуры Чувашской АССР».

 $^{^{19}}$ *Щербакова Т.И.* Е.А. Веселовский в истории Мордовии: роль личности // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2013. № 3 (23). С. 47.

 $^{^{20}}$ Ломиин М.Г. Мордовский совнархоз: промышленная и кадровая политика... С. 92.

²¹ ГАСИ ЧР. Ф. П-2490. Оп. 1. Д. 6. Л. 41–43.

²² Чувашия за 50 лет: статистический сборник. Чебоксары, 1970. С. 56.

²³ ГИА ЧР. Ф. Р-1806. Оп. 5. Д. 94. Л. 1.

 $^{^{24}}$ Щербакова Т.И. Е.А. Веселовский в истории Мордовии: роль личности... С. 48.

²⁵ Государственный архив Российской Федерации. Ф. А-259. Оп. 42. Д. 146-32. Л. 1.

²⁶ ГИА ЧР. Ф. Р-1806. Оп. 5. Д. 3. Л. 102–103.

В 1957—1962 гг. многие промышленные предприятия, подчинявшиеся Марийскому, Мордовскому и Чувашскому совнархозам, были укомплектованы новым оборудованием, промышленно-производственный персонал повысил квалификацию. К числу безусловных заслуг совнархозов следует отнести организацию и проведение общественных смотров, смотров-конкурсов по повышению технического уровня выпускаемых изделий, применению новейших технологических процессов, использованию производственных мощностей, наличию неустановленного оборудования, внедрению в производство достижений науки, техники и передового опыта.

В период функционирования Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов активно развивалась рационализаторская деятельность. Благодаря многочисленным новаторским предложениям удалось оптимизировать промышленное производство, повысить объем выпускаемой продукции, увеличить производительность труда и сроки службы отдельных деталей, сэкономить бюджетные средства и т. д. О существенном росте производительности труда в промышленности свидетельствуют следующие цифры: в Марийской АССР в 1965 г., по сравнению с 1958 г., она была на 62 % выше, в Мордовской АССР – на 58 %, в Чувашской АССР – на 50 %²⁷.

Влияние ускоренного промышленного строительства на социокультурное развитие республик Волго-Вятского региона

Следует отметить, что повышение уровня индустриального развития республик Волго-Вятского региона в рассматриваемый период сопровождалось изменениями в различных сферах жизни общества. Уровень урбанизации к концу 1965 г. повысился в Мордовской АССР до 29,4 %, в Чувашской АССР – до 31,3 %, в Марийской АССР – до 36,3 %²⁸, то есть примерно на 7–9 % за семь лет. Развитие городов сопровождалось расширением социальной и культурной инфраструктуры. Особенно динамично развивались столицы республик. В Йошкар-Оле, Саранске и Чебоксарах организовывались новые общественные пространства, устанавливались памятники культуры, что придавало уникальность облику городов и говорило об их столичном статусе.

С целью подготовки квалифицированных кадров для возводимых предприятий в республиках открывались новые учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования. Так, в 1957 г. на базе Мордовского государственного педагогического института имени А.И. Полежаева был создан Мордовский государственный университет. В г. Рузаевка Мордовской АССР в 1964 г. начали работу Рузаевский институт машиностроения — филиал Мордовского государственного университета и учебно-консультационный пункт Всероссийского заочного института инженеров железнодорожного транспорта. В столице Чувашской АССР в 1958 г. был открыт вечерний филиал Горьковского политехнического института, в 1961 г. — Волжский филиал Московского энергетического института (МЭИ), в 1967 г. реорганизованный в Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова. Быстро росло число студентов, обучавшихся в техникумах и профессиональных училищах.

Также создавались специализированные научно-исследовательские и конструкторские технологические организации. Всесоюзной известностью пользовались Государственный научно-исследовательский институт источников света (затем Всесоюзный научно-исследовательский, проектно-конструкторский и технологический институт источников света имени А.Н. Лодыгина) в Саранске и Чувашский

²⁷ Народное хозяйство РСФСР в 1965 году: Статистический ежегодник. М., 1966. С. 71.

²⁸ Там же. С. 12.

электротехнический НИИ (впоследствии ВНИИР) в Чебоксарах, созданные соответственно в 1958 г. и 1960 г.

Рост численности городского населения происходил главным образом за счет постоянного притока жителей сельской местности, участвовавших в качестве рабочей силы на объектах производственной и непроизводственной инфраструктуры, и квалифицированных работников из других регионов, направляемых с профильных предприятий для организации деятельности новых заводов, или переехавших в республики ВВЭР после окончания профессиональных учебных учреждений. Ввиду этого росла потребность в увеличении масштабов жилищного строительства. Жилые дома для промышленных предприятий нередко возводились «хозяйственным способом», то есть силами фабрик и заводов за счет их собственных фондов, а также за счет сверхплановой прибыли совнархозов. Жилищному вопросу совнархозами уделялось первостепенное внимание, поскольку без жилья невозможно было привлекать рабочую силу. В том числе в известном Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 июля 1957 г. «О развитии жилищного строительства в СССР» уже в самом начале реализации совнархозной реформы, подчеркивалось, что «в деле расширения строительства жилищ, сокращения сроков и стоимости строительства приобретает повсеместно огромное значение почин трудящихся промышленных предприятий города Горького строить дома собственными силами, «методом народной стройки»²⁹.

Выводы

В республиках Волго-Вятского экономического района, как и в других регионах Советского Союза, несомненно, проявились и негативные стороны деятельности совнархозов, среди которых в первую очередь можно выделить слабый уровень развития кооперационных связей между различными экономическими районами, многоступенчатость управления и громоздкость центрального аппарата совнархозов, несбалансированность планирования продукции общего назначения, отсутствие должной координации в вопросах материально-технического снабжения и поставок и др. Однако в Марийской, Мордовской и Чувашской АССР, изначально отличавшихся невысоким уровнем промышленного развития и преобладанием аграрного сектора, данные недостатки и трудности в реализации реформы сказались в меньшей степени, чем это было характерно для страны в целом. Зато плюсы от новой системы управления проявились быстро. Реформа территориального управления стала мощным импульсом для ускорения развития Марийской, Мордовской и Чувашской АССР. Поскольку новая система планирования предполагала разработку основных плановых показателей на местах, это давало возможность территориальным совнархозам определять и ускорять темпы экономического развития республик, добиваясь привлечения инвестиций и их эффективного использования. Позитивный и прогрессивный опыт формирования и деятельности Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов представляется ценным для современного этапа развития региона.

Поступила в редакцию / Submitted: 30.05.2023

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing: 14.09.2023

Принята к публикации / Accepted for publication: 15.09.2023

 $^{^{29}}$ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 июля 1957 г. № 931 «О развитии жилищного строительства в СССР» // Собрание постановлений Правительства СССР. 1957. № 9. Ст. 102.

References

- Biryaeva, A.V. "Razvitie legkoi promyshlennosti v deiatel'nosti Soveta narodnogo khozyaistva MASSR (1957-1962 gg.) [Development of light industry in the activities of the MASSR Council of National Economy (1957-1962)]." PhD diss., Mordovian State University named after N.P. Ogarev, 2019 (in Russian).
- Boiko, I.I., Kharitonova, V.G., and Zakharov, D.A. Istoriia Chuvashii noveishego vremeni [The history of modern Chuvashia. Book II. 1945–2005], bk. 2. Cheboksary: CHGIGN Publ., 2009 (in Russian).
- Lomshin, M.G. "Mordovskii sovnarkhoz: promyshlennaya i kadrovaya politika (1957–1962 gg.) [Mordovian Economic Council: Industrial and Personnel Policy (1957–1962)]." PhD diss., Chuvash State University named after I.N. Ulyanov, 2010 (in Russian).
- Lychagin, V.A. Kompleksnoe razvitie promyshlennosti ekonomicheskogo raiona i trudovye resursy [Integrated development of the industry of the economic region and labor resources]. Moscow: Mysl Publ., 1964 (in Russian).
- Mineev, A.I., and Sanukov, K.N. "Opyt formirovaniya i razvitiya sovetov narodnogo khozyaistva v RSFSR v 1950-1960-e gody (na materialakh Chuvashskoi i Mariiskoi avtonomii) [Experience of formation and development of national economy councils in USSR in 1950-1960s (based on the examples of the Chuvash and Mari autonomies)]." Vestnik Chuvashskogo universiteta, no. 2 (2015): 84-88 (in Russian).
- Mineey, A.I. "Reformation of the management system of the RSFSR national economy in the second half of the 1950s - mid-1960s: the view of researchers of the late XX - the early XXI century." Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, no. 3 (2022): 161-170 (in Russian).
- Ruseev, E.V. "Vlast' i obshchestvo Mordovii v usloviyakh reform serediny 1950-kh pervoi poloviny 1960-kh gg. [The power and society of Mordovia in the conditions of reforms of the mid-1950s – the first half of the 1960s]." PhD diss., Mordovian State University named after N.P. Ogarev, 2004 (in Russian).
- Stepanov, V.R. "Industrial'noe razvitie respublik Volgo-Viatskogo ekonomicheskogo raiona v usloviiakh NTR (50 - 80-e gody XX veka) [Industrial development of the republics of the Volga-Vyatka economic region in the conditions of the NTR (50-80s of the XX century)]." PhD diss., Chuvash State University named after I.N. Ulyanov, 2004 (in Russian).
- Shirokov, O.N. Mezhdunarodnaya ekonomicheskaya integratsiya respublik Volgo-Vyatskogo ekonomicheskogo raiona v 1949-1991 gg.: istoricheskii opyt [International economic integration of the Republics of the Volga-Vyatka Economic Region in 1949-1991: historical experience]. Cheboksary: Interaktiv plius Publ., 2013 (in Russian).
- Shcherbakova, T.I. "Vliyanie poslevoennykh ekonomicheskikh reform na razvitie Mordovskoi ASSR i na kharakter vzaimootnoshenii respubliki s soyuznym tsentrom [The Impact of Post-War Economic Reforms on the Development of Mordovian Autonomous Soviet Socialist Republic and on the Nature of Relations of Republic With the Union Center]." In Rossiiskie ekonomicheskie reformy v regional'nom izmerenii: sbornik materialov Vseros. nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi stoletiyu nachala NEPa, 416-423. Novosibirsk: Parallel' Publ., 2021 (in Russian).
- Shcherbakova, T.I. "E. A. Veselovskii v istorii Mordovii: rol' lichnosti [E. A. Veselovsky in the history of Mordovia: the role of his personality]." Gumanitarii: aktual'nye problemy gumanitarnoi nauki i obrazovaniya, no. 3 (2013): 45-50 (in Russian).

Информация об авторе / Information about the author

Алексей Игоревич Минеев, кандидат исторических наук, заведующий межфакультетской базовой лабораторией 1С, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 428015, Россия, Чебоксары, Московский пр-кт, 15; minalig@inbox.ru; https://orcid.org/0000-0001-5791-6210

Aleksey I. Mineev, PhD in History, Head of the Interfaculty Basic Laboratory 1C, Chuvash State University named after I.N. Ulyanov; 15, Moskovsky Prospekt, Cheboksary, 428015, Russia; minalig@ inbox.ru; https://orcid.org/0000-0001-5791-6210