



<https://doi.org/10.22363/2312-8674-2022-21-2-300-304>

**Рецензия на книгу:**  
**Дагылга: тувинские обряды освящения в XXI веке /**  
**под ред. Ч.К. Ламажаа, Н.Д. Сувандии. Кызыл, 2021. 188 с.**

**Юрий Владимирович Попков**

Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук,  
Новосибирск, Россия

✉ [yuripopkov54@mail.ru](mailto:yuripopkov54@mail.ru)

**Для цитирования:** Попков Ю.В. Рецензия на книгу: Дагылга: тувинские обряды освящения в XXI веке / под ред. Ч.К. Ламажаа, Н.Д. Сувандии. Кызыл, 2021. 188 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2022. Т. 21. № 2. С. 300–304. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2022-21-2-300-304>

**Review of**  
**Lamazhaa, Ch.K., and Suvandii, N.D., eds.**  
***Dagylga: tuvinskie obriady osviashcheniia v XXI veke***  
**[*Dagylga: Tuvan rites of consecration in the 21<sup>st</sup> century*].**  
**Kyzyl, 2021. 188 p.**

**Yuri V. Popkov**

Institute of Philosophy and Law, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,  
Novosibirsk, Russia

✉ [yuripopkov54@mail.ru](mailto:yuripopkov54@mail.ru)

**For citation:** Popkov, Yu.V. Review of *Dagylga: tuvinskie obriady osviashcheniia v XXI veke* [*Dagylga: Tuvan rites of consecration in the 21<sup>st</sup> century*] by Ch.K. Lamazhaa, and N.D. Suvandii, eds. Kyzyl, 2021. 188 p." *RUDN Journal of Russian History* 21, no. 2 (May 2022): 300–304. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2022-21-2-300-304>

Рецензируемое издание подготовлено сотрудниками лаборатории этнологии и лингвокультурологии Тувинского государственного университета под руководством Ч.К. Ламажаа в рамках исследовательского проекта «Тезаурис этнической культуры в XXI веке: проблемы исследования и сохранения (на примере тувинской культуры)» (грант РФФ № 21-18-00246). В работе дано описание традиционных обрядов *дагылга*, представляющих собой освящения родовых мест, значимых природных объектов, которые были проведены представителями одиннадцати родственных (родоплеменных) групп тувинцев в период с 2019 по 2021 гг. в разных районах Республики Тыва. Данные обряды начали проводиться в постсоветский период как часть процесса возрождения традиционной этнической культуры при опоре на воспоминания людей старшего поколения. В настоящее время они организуются при активном использовании современных цифровых технологий и инфор-



мационных ресурсов. Таким образом, можно говорить об определенной историко-культурной динамике рассматриваемого явления.

Книга посвящена описанию одного обряда в разных его проявлениях. В то же время в нем проявляются своеобразие культуры и особенности развития тувинцев как доминирующего населения Республики Тыва – оригинального, расположенного в географическом центре Азии, российского региона с неповторимой историей и политической судьбой. Как известно, Тува развивалась в составе России (Советского Союза) с 1944 г. До этого (с 1921 г.) была самостоятельной республикой, а еще раньше, на протяжении длительного периода, находилась в зоне влияния разных империй – Монгольской, Китайской (Цинской), Российской. Несмотря на воздействие могущественных держав, тувинский народ сумел сохранить свою культурную самобытность вплоть до настоящего времени.

Научная новизна и ценность публикации состоит в том, что вводятся в научный оборот оригинальные материалы современной обрядности тувинцев, характеризующие яркие проявления феномена этнокультурного неотрадиционализма<sup>1</sup>. Помимо темы обрядности, здесь также рассматривается связанная с ней проблематика родоплеменных объединений тувинцев, их идентификации, системы родства в течение XX в. Если преобладающая часть тувинских историков, этнографов и культурологов, рассуждая о традициях, говорит в основном об их утрате, то руководитель проекта Ч.К. Ламажаа во введении книги делает четкий вывод: «*Дагылга* не только был, но и остается важнейшим элементом тувинской этнической культуры, объектом нематериального культурного наследия тувинцев» (С. 6).

В отечественной и мировой науке подход в исследовании аналогичных проблем является более комплексным и масштабным; он учитывает, в том числе, и воздействие на соответствующее проблемное поле новой виртуальной реальности<sup>2</sup>. Рецензируемая работа лежит в русле этого глобального тренда.

По своему жанру издание является научно-популярным. Поэтому кроме введения нового эмпирического материала авторы ставят своей задачей популяризацию соответствующих знаний среди населения, информирование его об особенностях проведения обряда разными группами родственников и в разных районах Тувы. Этому способствует не только характер описания и содержание материала, но и его подача, а также оформление всей книги. Она издана в полноцветном формате сразу на двух языках (русском и тувинском), что особенно ценно, поскольку в республике доминирует, как отмечалось, тувинское население (по итогам переписи 2010 г. оно составляло 82 % от общей численности). Абсолютное большинство тувинцев знают свой родной язык и говорят на нем, а для некоторых сельских жителей проблемой является знание русского языка.

Представленные в книге описания сопровождаются словарем терминов и снабжены приложениями, в которые вошли: фотографии с проведенных обрядов, библиография основных научных трудов о *дагылга*, а также выписка из паспорта «*Дагылга* как объект нематериального культурного наследия народов Республики Тыва». В нем, в частности, дается общее краткое описание обряда и характеристика его современного состояния. Заметим, что работа над данным паспортом была проведена в рамках сотрудничества лаборатории этнологии и лингвокультурологии с Центром развития тувинской традиционной культуры и ремесел, координирующим

<sup>1</sup> Попков Ю.В., Тюгашев Е.А. Этнокультурный неотрадиционализм и идентичность в современных социокультурных трансформациях. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2020.

<sup>2</sup> См.: специальную тему номера журнала «Этнографическое обозрение», посвященную вопросам антропологии киберпространства и цифровых технологий и заглавную статью ответственного редактора: Соколовский С.В. Киборги в киберпространстве: современные исследования в области кибер- и цифровой антропологии // Этнографическое обозрение. 2020. № 1. С. 5–22.

усилия по составлению республиканского перечня объектов нематериального культурного наследия. Абсолютно новым для подобного рода изданий является то, что текст иллюстрирован не только фотографиями, но и видеозаписями фрагментов обряда, которые можно просмотреть с помощью сканирования QR-кодов (сами записи хранятся на видеоканале лаборатории в YouTube.com).

Для специалистов и всех интересующихся подробным описанием обряда *дагылга* в разных его вариантах можно порекомендовать прочтение самой книги. Я же далее хотел бы акцентировать внимание на значимости и основных составляющих новизны проведенного исследования, ориентируясь на критерии так называемой «новой этнографии», активно разрабатываемой в настоящее время группой ученых под руководством А.В. Головнева<sup>3</sup>.

Во-первых, исследование ориентировано на изучение не столько прошлого обряда *дагылга*, сколько его современной, актуальной жизни, то есть той формы, в которой он реально существует как неотрадиция. Тем самым восполняется серьезный пробел в тувиноведении: нынешнее бытование *дагылга*, в проведении которого сейчас участвуют многие родственные группы тувинцев, в том числе и сами ученые (историки, культурологи, этнографы), до последнего времени оставалось вне научного анализа исследователей (с. 4).

Во-вторых, сам подход базируется на единстве фундаментальных и прикладных разработок, в рамках которого реальные практики оказываются исходным источником научного творчества. При этом феномен этничности (этнуса) рассматривается в качестве существующего явления действительности, не сводится к идентичности и не воспринимается как всего лишь некоторый познавательный инструмент, аналитическая категория, о чем пишет, например, М. Якоубек<sup>4</sup>.

В-третьих, исследование ведется с использованием методов так называемой киберэтнографии и с учетом влияния на анализируемые процессы современных цифровых технологий<sup>5</sup>, о чем руководитель проекта также писала в своей статье<sup>6</sup>. В этом отношении работа находится в русле актуальных направлений мировой этнологической науки. Здесь можно сослаться на исследование по схожей проблеме у народов Меланезии<sup>7</sup>.

В-четвертых, особенно важно и ценно то, что авторы сделали описание обряда не из книжек и не из рассказов других людей (информантов). Они использовали свои полевые материалы, но выступили при этом не сторонними наблюдателями, а будучи сами носителями данной культуры, испытывающими потребность в таких обрядах, приняли в них непосредственное участие.

Таким образом, можно констатировать использование в ходе проведенного анализа комплекса методов, в том числе включенное наблюдение с применением ресурсов популярных ныне индигенных исследований. Здесь стоит дополнительно заметить, что представители данного научного коллектива имеют двустороннее взаимодействие с так называемым объектом исследования. Они не просто приняли участие в обряде, описали его, издали книгу и занялись популяризацией полученных результа-

<sup>3</sup> Головнев А.В., Белоруссова С.Ю., Куссер Т.С. Веб-этнография и киберэтничность // Уральский исторический вестник. 2018. № 1 (58). С. 100–108; Головнев А.В. Новая этнография Севера // Этнография. 2021. № 1 (11). С. 6–24.

<sup>4</sup> Eriksen, H. T. and Jakoubek, M., eds. *Ethnic Groups and Boundaries Today: A Legacy of Fifty Years*. Routledge, Oxon, 2019. P. 169–186.

<sup>5</sup> Головнев А.В., Белоруссова С.Ю., Куссер Т.С. Виртуальная этничность и киберэтнография. СПб.: МАЭ РАН. 2021. 280 с.

<sup>6</sup> Ламажсаа Ч.К. Социальная культура тувинцев и онлайн-пространство // Новые исследования Тувы. 2021. № 2. С. 115–129.

<sup>7</sup> Hobbis G. *The Digitizing Family. An Ethnography of Melanesian Smartphones*. Switzerland, 2020. XI + 225 p.

тов. Авторы передали большую часть тиража книги библиотекам республики, в разные научные центры, а также тем родственным группам, которые проводили обряд. В настоящее время, как нам известно, они получают обратную связь в разных видах – благодарность, одобрение, а также и критику. Таким образом, речь идет о новых подходах и механизмах в рамках самих индигенных исследований<sup>8</sup>.

Поскольку, как можно понять из текста книги, ее главная задача состояла не в аналитике, а в подробном, иногда кажущемся даже излишне подробном описании обряда в разных его вариантах, то авторскому коллективу и его руководителю хотелось бы пожелать на будущее: во-первых, провести углубленный анализ устойчивости и обосновать роль и значение *дагылга* для разных групп тувинцев в современных условиях, то есть продолжить работу, начатую в недавно опубликованной в ведущем по рассматриваемой тематике отечественном журнале «Этнографическое обозрение»<sup>9</sup>. Во-вторых, в качестве важных направлений исследования иметь в виду не только подробное описание всего процесса прохождения подготовки, особенностей сбора, транспортировки людей и проведения самого обряда, но и содержательный научный анализ этого многосмыслового и чрезвычайно значимого для тувинцев и тувинской культуры комплекса символических действий, истоки которых уходят в далекую древность.

Представленные в рецензируемой книге подготовка и описание обряда *дагылга* – яркая иллюстрация происходящих трансформаций не только самой социокультурной реальности, но и существующих подходов, методов и инструментов ее научного познания. Современный мир – сложный, противоречивый, быстро меняющийся, в том числе под влиянием расширяющегося киберпространства – помимо разного рода угроз, создает невиданные ранее возможности для возрождения, сохранения и обновления старых этнокультурных традиций, которые оказываются весьма значимыми в жизни их современных носителей.

Представленная работа не только вносит важный вклад в современную историю народов России и, в частности, Тувы, современное тувиноведение и «новую этнографию», но и наверняка вызовет большой интерес со стороны населения – самых разных групп тувинцев. Кроме того, для многих из них описанный обряд может стать примером для подражания в реальной жизни. Тем самым, если в 1990-е гг. многие возрожденные традиции основывались на «старой этнографии», то есть классических работах историков и этнографов прошлого, то выход книги про *дагылга* может стимулировать расширение круга вовлеченных в традиционную культурную деятельность участников за счет ресурсов «новой этнографии».

Поступила в редакцию / Submitted: 09.02.2022

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing: 05.03.2022

Принята к публикации / Accepted for publication: 12.03.2022

## References

- Eriksen, H. T. and Jakoubek M., eds. *Ethnic Groups and Boundaries Today: A Legacy of Fifty Years*. Routledge, Oxon, 2019.
- Golovnev, A.V. “Novaia etnografiia Severa.” *Etnografiia*, no. 1 (2021): 6–24 (in Russian).
- Golovnev, A.V., Belorussova, S.Iu., and Kisser, T.S. *Virtual'naiia etnichnost' i Kiberetnografiia*. St. Petersburg: MAE RAN Publ., 2021 (in Russian).

<sup>8</sup> Lamazhaa Ch. K. Indigenous Methodology and Research of Tuvan Culture // *Sibirica*. 2018. Vol. 17. № 3. P. 68–82.

<sup>9</sup> Ламажжаа Ч.К. Тувинские обряды дагылга в XXI в. // *Этнографическое обозрение*. 2021. № 2. С. 125–143.

- Golovnev, A.V., Belorussova, S.Yu., and Kisser, T.S. “Veb-etnografiia i kiberetnichnost'.” *Ural'skij istoricheskij vestnik*, no. 1 (2018): 100–108. [https://www.doi.org/10.30759/1728-9718-2018-1\(58\)-100-108](https://www.doi.org/10.30759/1728-9718-2018-1(58)-100-108)
- Hobbs, G. *The Digitizing Family. An Ethnography of Melanesian Smartphones*. Switzerland, 2020.
- Lamazhaa, Ch. K. Indigenous Methodology and Research of Tuvan Culture. *Sibirica* 17, 3 (2018): 68–82, <https://www.doi.org/10.3167/sib.2018.170307>
- Lamazhaa, Ch. K. “Sotsial'naia kul'tura tuvintsev i onlain-prostranstvo.” *New Research of Tuva*, no. 2 (2021): 115–129, <https://www.doi.org/10.25178/nit.2021.2.10> (in Russian).
- Lamazhaa, Ch.K. “Tuvinskie obriady dagylga v XXI v.” *Etnograficheskoe obozrenie*, no. 2 (2021): 125–143, <https://www.doi.org/10.31857/S086954150014811-2> (in Russian).
- Popkov, Iu.V., and Tiugashev E.A. *Etnokul'turnyi neotraditsionalizm i identichnost' v sovremennykh sotsiokul'turnykh transformatsiakh*. Novosibirsk: Izd-vo NGTU Publ., 2020.
- Sokolovskii, S.V. “Kiborgi v kiberprostranstve: sovremennye issledovaniia v oblasti kiber- i tsifrovoy antropologii.” *Etnograficheskoe obozrenie*, no. 1 (2020): 5–22, <https://www.doi.org/10.31857/S086954150008752-7> (in Russian).

### Информация об авторе / Information about the author

**Юрий Владимирович Попков**, д-р философских наук, профессор, главный научный сотрудник отдела социальных и правовых исследований, Институт философии и права Сибирского отделения РАН; 630090, Россия, Новосибирск, ул. Николаева, 8; [yuripopkov54@mail.ru](mailto:yuripopkov54@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-1036-9253>

**Yuri V. Popkov**, Dr. habil. philosophy, Professor; Chief researcher, Institute of Philosophy and Law, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; 8 Nikolaev St., Novosibirsk, 630090, Russia; [yuripopkov54@mail.ru](mailto:yuripopkov54@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-1036-9253>