
ГАЗЕТА «РУССКИЕ ВЕДОМОСТИ» О РОЛИ ЗЕМСТВ В МОДЕРНИЗАЦИИ ПОРЕФОРМЕННОЙ РОССИИ (1870-Е ГГ.)

Я.В. Таймасова

Кафедра история России
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 10–2, Россия, Москва, 117198

В настоящей статье анализируется деятельность газеты «Русские ведомости» с целью выяснения общественно-политической позиции газеты, ее роли в отстаивании либеральных реформ, прежде всего – защите земств. Автор приходит к выводу, что на протяжении 1870-х гг. газета решительно отстаивала идею демократизации земств, поддерживала либеральные тенденции правительства М.Т. Лорис-Меликова. Публицисты газеты считали, что местные органы власти должны освободиться из-под контроля дворянства, служить интересам всех сословных групп населения. Новый качественный этап в работе земств газета связывает с развитием земской статистики, позволившей поднять исследование и решение местных проблем на более высокий уровень. «Русские ведомости» решительно выступали за объединение земств.

Ключевые слова: русская пресса, либерализм, либеральные реформы, пореформенная Россия, модернизация, земства, демократизация.

Введение

Обоснование темы. Обращение к деятельности газеты «Русские ведомости» представляется сегодня актуальным уже по причине самого характера издания. «Русские ведомости» были в первой в России «большой газетой», т.е. авторитетным и серьезным изданием, ориентированным на образованные слои общества и интеллигенцию. Начиная с середины 1860-х гг. газета стала своеобразной «общественной площадкой», на страницах которой обсуждались актуальные вопросы общественной жизни, прежде всего ход и реализация институциональных преобразований, которые принято в истории России называть «либеральными реформами».

В редакцию газеты входили «сливки» либеральной мысли, яркие экономисты и правоведы – А.С. Посников, А.И. Чупров, В.Ю. Скалон и др. Профессионализм, с которым они анализировали общественные проблемы России, заслужил репутацию газете как «профессорской».

«Русские ведомости» были единственной в своем роде ежедневной, «независимой» газетой Российской империи. Газета, объединяя интеллектуальную элиту страны, становилась своеобразным «коллективным экспертом» в

реализации либеральных начинаний. «Русские ведомости», имея развитую сеть корреспондентов в провинции, становятся главной газетой русского земства.

Обзор литературы. Историографическая судьба газеты, как ни парадоксально, оказалась весьма сложной. Газета, как орган печати, изучалась преимущественно литературоведами и историками журналистики, что не позволило в полной мере выявить общественно-политическую роль газеты в пореформенной России [4; 5]. Сами историки России затрагивали лишь отдельные аспекты ее деятельности, относящиеся преимущественно лишь к началу XX в., в то время как главный вклад издания в защите и продвижении идеологии реформ остался неисследованным [6; 3].

Цель и задачи. В заявленной статье предполагается проанализировать деятельность газеты «Русские ведомости» с целью выявления общественно-политической позиции газеты, ее роли в отстаивании либеральных реформ, прежде всего – защите земств.

Исследование проблемы

Как известно, 1 января 1864 г. вводилось в действие Положение о губернских и уездных земских учреждениях, на основе которого создавались губернские и уездные земства. Уездные земства состояли из земского собрания и управы. Формирование земского собрания происходило на основе выборов от трех курий-землевладельцев (дворян), городских обществ (горожан) и сельских обществ (крестьян). Изначально компетенция земств была ограничена решением местных вопросов, однако реализация либеральных преобразований в стране наглядно показала архаичность и отсталость русского общества. Особенно тягостным было положение крестьянства, которое многие современники определяли как «бедственное». Вопрос об активизации помощи крестьянству со стороны земств стал чрезвычайно острым. Редакционные статьи по земской теме готовил, как правило, В.Ю. Скалон, который в конце 1870-х гг. создал еще одну газету – «Земство».

Спектр проблематики, которая выносилась газетой «Русские ведомости» на «суд общественности», был весьма широк и включал в себя вопросы демократизации земств, эффективного расходования земскими управами средств, координации деятельности земских органов власти в национальном масштабе. Во многом возникавшие проблемы можно объяснить самим характером земской реформы, отмеченный Л.А. Жуковой. «Уязвимость успешного хода реформ состояла в том, что новые всеобщие выборные институты власти вводились в старую государственную систему самодержавной власти», – отмечает исследовательница [1, с. 59].

Особенно газету беспокоил вопрос о том, что земская деятельность может быть подчинена интересам лишь одного сословия, дворянства. Как правило, предводители дворянства руководили Земскими собраниями, концен-

трируя в своих руках весьма серьезные полномочия. «После освобождения крестьян должность предводителя на некоторое время утратила часть своего значения; но, верное своему прежнему взгляду правительство... поставило его во главе уезда. С введением земских учреждений предводитель дворянства сделался председателем земского собрания, независимо от избрания или неизбрания его в гласные... Предводитель дворянства, будучи председателем большинства уездных учреждений, делается первым лицом в уезде и получает возможность оказывать влияние на ход всего уездного управления, тем более, что эти законы снабжают его всем нужным для этого средствами» (1).

Газету беспокоит и вытекающий из этого совмещения функций результат – невероятная концентрация власти в руках предводителя. «Он имеет полную возможность принести много пользы, но вместе с тем причинить и немало вреда», – отмечает газета (1). Среди проблем, которые, на взгляд газеты, подрывают авторитет земств, являются незаконные и неправомерные траты скудных земских средств. Зачастую недостаток земских бюджетов связан с нарушением финансовой дисциплины в самих земствах, неоправданными денежными выплатами предводителям дворянства. «Факт, сам по себе, кажется, настолько ясен, его мотивы настолько прозрачны, что дальнейшие объяснения едва ли нужны» (2). По мнению газеты, предводители не должны получать жалование в земствах. «Предводитель дворянства есть должностное лицо, избираемое одним дворянским сословием... и все расходы по содержанию этого сословного должностного лица должны лежать на избирающем его сословии, а не на земстве» (2).

Таким образом, земства стояли на позиции экономного использования средств, являлись противниками каких-либо закрытых и неправомочных схем их использования. Вместе с тем для газеты было очевидно, что земства часто не находили необходимых средств для финансирования самого неотложного, земства были бедными.

Одним из важнейших инструментов демократизации земств газета видела в развитии выборности. Свободные выборы земских органов в глазах газеты являлись гарантией демократичности земств. Автор заметки, взывая к нормам закона, приводит яркий пример того, как Председатель Юрьевского земства в нарушение закона кассировал итоги выборов. «Желательно также, чтобы права председателей собрания были выяснены и определены точнее, так как в настоящее время для председательского произвола является обширное поле» (3). По мнению газеты, благом для земств является удаление предводителей дворянства из земств, развитие их всесословного характера.

Одним из важнейших условий земской деятельности журналисты газеты считают наличие достаточных средств для действенной помощи народу. Газета констатирует, что значительная часть земских расходов направляется не на решение местных нужд, а служит удовлетворению «общегосударственных потребностей», включающих расходы на содержание местного гра-

жданского управления, таких как статистические комитеты, судебные следователи, полицию и т.д. (4). Недостаточно четкое распределение компетенции земств в распоряжении финансовыми ресурсами, подмена удовлетворения местных потребностей выполнением государственных податей порождала прорехи в земском бюджете.

В целом публицисты «Русских ведомостей» довольно сдержанно оценивали работу земств к концу 1870-х гг., акцент своего внимания перенося на возникающие проблемы. Однако уже с конца 1870-х гг. они констатировали, что без помощи земств правительство не в состоянии решить ни одну из социально-экономических проблем (5).

В конце 1870-х гг. становится все более очевидной задача расширения масштабов деятельности земств. В этой связи объяснимо появление в земствах статистической службы. Так, публицисты газеты отмечают, что масштабы деятельности земств расширяются и отрывочных сведений о состоянии местных дел для них уже недостаточно (6).

Отметим в этой связи, что появление земской статистики как вида деятельности означало новый качественный этап в развитии местного самоуправления, земства стали научно исследовать местные нужды, а по результатам статистических исследований публиковали аналитические обзоры с целью оптимизации местной политики. Сформировалась блистательная когорта земских статистиков, людей, профессионально знающих проблемы крестьянского землевладения.

Усложнение деятельности земств, нараставшая масштабность решения ими народных проблем побуждали земства к координации и совместной деятельности. «Земство поставлено так, что не может идти в уровень с жизнью, и это – вследствие отсутствия возможности сноситься с другими и земствами», – отмечает В.Ю. Скалон (9, с. 14). В земской среде возникают идеи объединения усилий. «В 1878 г. состоялся нелегальный съезд представителей губернских земств. Он предпринял попытку создать общероссийский «Земский союз». Деятели «Земского союза» высказывались за введение в России конституционной монархии... До возникновения в России политических партий в начале XX в. земства являлись центром либеральной фронды, неоднократно поднимая вопрос о реформировании политической структуры общества, что порождало постоянные конфликты с властвующей элитой» [1, с. 58].

В публицистике «Русских ведомостей» начала 1880-х гг. очевидна тенденция сотрудничества земского элемента с властью. Газета определенно поддержала Александра II, когда тот назначил графа М.Т. Лорис-Меликова главой правительства, наделив чрезвычайными полномочиями. «Свершилось то, что следовало ожидать... Граф М.Т. Лорис-Меликов ознаменовал себя важными заслугами и в военное, и в мирное время; есть полное основание надеяться, что новое, высокоответственное дело, к которому призывает его доверие Монарха, будет ему по силам» (7).

В свою очередь в своей Записке министру внутренних дел Л.С. Макову (май 1880 г.) М.Т. Лорис-Меликов отмечал, что отношения между земством и правительством отличается недоверием [2, с. 442]. «Стремление «увенчать» здание монархии куполом высшего представительного учреждения и требование гарантированных политических свобод стали в начале 1880-х гг. общей платформой консолидации либерального движения. Широкую известность в стране получила петиция “25 московских граждан”, среди которых были и публицисты и профессора «Русских ведомостей». В марте 1880 г. земские деятели, профессура, адвокаты С.А. Муромцев, В.Ю. Скалон, А.И. Чупров, А.С. Посников и др. обратились к М.Т. Лорис-Меликову с «Запиской о внутреннем состоянии России». В Записке предлагалась серьезная программа либеральных реформ, основанная на привлечении к участию в государственной деятельности «живых сил общества»¹.

Среди требований либералов явился призыв последовательно провести преобразования, которые бы обеспечили независимость и неприкосновенность личности, законодательную защиту ее от полицейского произвола, соблюдения законности в суде и т.д. Но, как справедливо отмечает Д. Аронов, надежды общества оказались нереализованными². «Для всех здравомыслящих людей было ясно, что так жить нельзя», – отмечает газета (8). По мнению газеты, «дело не в целях, и не в программе работы: и то и другое давно уже намечено. Весь вопрос в наилучшем способе выполнения» (8). Авторы статьи видели решение в вопросе привлечения земства, в организации практического сотрудничества. «Для нового дела нужны и свежие силы...», – констатировали публицисты «Русских ведомостей» (8).

Как видно из заявлений газеты в начале 1881 г., она все более проникалась пессимизмом в отношении намерений власти. Ее надежды, которые она питала с началом деятельности гр. Лорис-Меликова, совершенно растаяли. Очевидно, что становление земских органов власти сталкивалось с бюрократическими извращениями и казенщиной. Эффективность действий земства зависела от взаимодействия с государством. Газета призывала объединить деятельность земств в решении общенациональных задач. Идеи либералов «Русских ведомостей» и конструктивного земского либерализма, пропагандируемого изданием, сегодня как никогда нужны России.

Выводы

Как показывает историографический опыт, общественно-политическая позиция газеты «Русские ведомости» по защите наследия либеральных реформ 1860–1870-х гг., прежде всего земств, специально не изучалась. Отдельные аспекты деятельности газеты исследовались литературоведами. Земства

¹ Аронов Д.В. Записка о внутреннем состоянии России весной 1880 г. как опыт либеральной программы реформ. URL: umc.guunpk.ru/umc/arhiv/2005/2/Aronov.pdf (Дата обращения: 24.01.2016).

² Там же.

играли ключевую роль в поднятии общественного благосостоянии крестьянства, однако в качестве местных органов власти земства встраивались в бюрократическую систему империи, что тормозило их деятельность. Газета «Русские ведомости» была обеспокоена тем, что земства находились под контролем предводителей дворянства, а скудные средства расходовались не по назначению. Развитие выборности в земствах рассматривалось как средство их демократизации. В начале 1880-х гг. газета поддержала либеральный курс гр. Лорис-Меликова, выступила за создание всероссийской земской организации. Среди подписантов петиции правительству были и публицисты газеты А.С. Посников, А.И. Чупров, однако правительство так и не пошло земцам навстречу.

ИСТОЧНИКИ

- (1) Русские ведомости. № 18. 23 января 1875 г.
- (2) Русские ведомости. № 141. 2 июля 1875 г.
- (3) Русские ведомости. № 212. 3 октября 1875 г.
- (4) Русские ведомости. № 75. 23 марта 1878 г.
- (5) Русские ведомости. № 87. 5 апреля 1878 г.
- (6) Русские ведомости. № 9. 11 января 1877 г.
- (7) Русские ведомости. № 61. 14 февраля 1880 г.
- (8) Русские ведомости. № 1. 1 января 1881 г.
- (9) *Скалон В.Ю.* Земские вопросы. М., 1882.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Жукова Л.А.* Земское самоуправление и бюрократия в России: конфликты и сотрудничество. М., Хронограф, 1998. 178 с.
- [2] *Итенберг Б.С., Твардовская А.В.* Граф М.Т. Лорис-Меликов и его современники. М.: Центрполиграф, 2004. 685 с.
- [3] *Локишин А.Е.* «Русские ведомости» и общественная борьба 1878–1882 гг. // Вторая революционная ситуация в России. Отклики на страницах прессы. Сб. статей. М.: МГУ, 1981. С. 68–76.
- [4] *Махонина С.Я.* История русской журналистики нач. XX в. М.: Флинта:Наука, 2002. 368 с.
- [5] *Середа Н.Д.* Газета «Русские Ведомости» в 1860-е – 1870-е гг. Дис. на соискание ученой степени кандидата филологических наук. М., 2001. 254 с.
- [6] *Хайлова Н.Б.* «Русские ведомости» // Российский либерализм середины XVIII – начала XX века. М., РОССПЭН. 2010. С. 817–819.

REFERENCES

- [1] Hajlova N.B. «Russkie vedomosti» [“The Russian bulletin”]. *Rossiiskij liberalism sere-diny XVIII – nachala XX veka* [Russian liberalism in the mid XVIII – the early XX century]. Moscow: ROSSPJEN, 2010, pp. 817–819 (in Russian).

- [2] Itenberg B.S., Tvardovskaja A.V. *Graf M.T. Loris-Melikov i ego sovremenniki* [The count M.T. Loris-Melikov and his contemporaries]. Moscow, 2004 (in Russian).
- [3] Lokshin A.E. «Russkievedomosti» i obshhestvennaja bor'ba 1878–82 gg. [“The Russian bulletin” and social fight of 1878–1882]. *Vtoraja revoljucionnaja situacija v Rossii. Otkliki na stranich pressy. Sb. statej*. Moscow, 1981 (in Russian).
- [4] Mahonina S. Ya. *Istorija russkoj zhurnalistiki nach. XX v.* [History of the Russian journalism at the beginning XX century]. Moscow, 2002 (in Russian).
- [5] Sereda N.D. *Gazeta "RusskieVedomosti" v 1860-e – 1870-e gg. Diss. na soiskanie uchenoj stepeni kandidata filologicheskikh nauk* [“The Russian bulletin” in 1860–1870. Diss. ... Ph.D. in Filology]. Moscow, 2001.
- [6] Zhukova L.A. *Zemskoesamoupravlenie i bjurokratija v Rossii: konflikty isotrudnichestvo* [Territorial self-government and bureaucracy in Russia: conflicts and cooperation]. Moscow: Hronograf, 1998 (in Russian).

THE NEWSPAPER "RUSSIAN BULLETIN" ABOUT THE ROLE OF THE ZEMSTVO IN THE MODERNIZATION OF POST-REFORM RUSSIA (1870 S.)

Y.V. Taymasova

Department of Russian History
Peoples' Friendship University of Russia
Mikluho-Maklay Str., 10–2, Russia, Moscow, 117198

This article analyzes the work of the newspaper "Russian bulletin". It was known in Russia as the organ of the liberal, non-partisan press in the mid-1870s. Newspaper united under the roof of the famous representatives of Russian liberal thought-economists and lawyers A.S. Posnikov, A.I. Chuprov, V.Y. Skalon. The purpose of the article – the study of the social and political situation of the newspaper and its role in the protection of liberal reforms in the first place – the protection of the zemstvo. The new qualitative stage in work of zemstvo was connected with development of statistics. Statistical researches allowed to solve more effectively local problems and highly lifted authority of zemstvo. For the 1870th the newspaper resolutely defended idea of democratization of zemstvo. Publicists of the newspaper considered that local authorities has to be released from under control of the nobility, serve interests of all groups. The newspaper considered means of democratization of local governments. "The Russian bulletin" resolutely supported association of zemstvo. The newspaper supported liberal tendencies of the government M.T. Loris-Melikov, also supported to him the address of "25 Moscow citizens". The program of the newspaper consisted in attracting to the solution of public problems of representatives of civil society.

Key words: russian press, liberalism, liberal reforms, post-reform Russia, modernization, zemstvo, democratization.